

---

---

# 民國叢書

第一編

· 82 ·

歷史·地理類

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣著

上海書店

---

---

---

胡厚宣著

甲骨學商史論叢初集

---

本書據齊魯大學國學研究所1944年版影印

殷虛甲骨薈藏地下三千餘年其自地下發露見知於世才四十有六年固一新新之學也世之治此學者晚近三十年來乃與日月俱盛蔚為當世顯學凡治古文字及殷商文物制度靡不徵信於此其學既為前人之所不為苟致力焉則未嘗不有所得何則譬人乍遊五都之市耳目所接情采頓異則必有所資其聞見焉余生既逢甲骨之發露故師友間治此學者尤衆而陳義豐長用志專篤翕然為世所崇信者則不得不推三人焉曰海寧王靜安先生南陽董彥堂先生望都胡厚宣先生此三人者或資宏富之收藏或與發掘之工作凡先民之手蹟不但有墨本可據且得摩拂其物而較其點畫卜兆故其所得彌為深切宜為甲骨學劃期之學者焉靜安先生初闢榛蕪以治小學兼及商史精思卓識發蒙闡幽固為此學之開山導師矣彥堂承中央研究院史言之命初作學術發掘於甲骨薈藏情形及同出遺物既足補曩昔探討之所不及而所得大甲大骨尤為向所罕見彥堂遂得據此創通貞人祭享斷代之例允為此學之中堅矣當是時甲骨之學其於文字之解釋既已十得五六而史蹟之商討則方十之二三即偶有所論或據叢碎骨版片語隻詞其不足為典要



也明矣。若夫網羅放失，廣徵博引，比類竝觀，剖析微茫，此則厚宣今茲所正努力以赴者也。厚宣初在史言所，整理甲骨材料，數次參與發掘工作，十餘年來，寢饋於此，未嘗一日或輟。比年彥堂以治甲骨年歷轉而為古曆之學，而厚宣之進益猛。余與厚宣自長沙別後，展轉流徙，於今七年。厚宣嗣自昆明來成都，齊魯大學任教，余亦隨四川大學自峨眉遷此，復得相見。厚宣出所著甲骨學、商史論叢，合論文二十篇，都三四十萬言，其涉獵之廣，陳義之精，固非王董所能範圍者矣。余於此重有感焉。回憶曩昔，余方任職中央研究院史言所，即以甲骨金文及同出遺物治史。其時殷虛發掘所得，皆存北平所中。及瀋陽事變之後，章太炎先生適北來。太炎先生海內碩學，其治小學固以許氏說文為宗者也。每昌言甲骨金為贗物。所長傅孟真先生頗欲延太炎先生來觀，而艱於自致。太炎先生亦不果往，遂終不見此三十年前遺物。故其晚年主講蘇州，仍持閉拒之見。夫甲骨既為殷商所遺，即為治古文字及商史之第一等材料，其真贗固不係於太炎先生之言。然先生一言以為不智，余頻年轉徙，亦未竟所業。此楊子雲所謂學者惡夫自畫者也。厚宣之入史言所，在瀋陽變之後。此後國事日棘，史言所即由北平轉徙上海、南京、長沙、昆明、南溪，所至竝攜甲骨

書物與俱故厚宣雖在流離遼轉之中仍得治此不輟今者釋其緒餘已  
闢博可信如此繼此所得豈有量哉則此學之發皇尤大舍厚宣其奚屬  
民國三十三年三月徐中舒序於成都

自序

溯自有清之季，地不愛寶，龜甲獸骨發於洹墟，四十五年之間，出土十餘萬片，在近代地下發現之新史料中，特為最豐。舉其單字，約有五千，論其長篇，或近百文。雖云卜辭亦多，紀事大小巨細，幾無事不可以徵之。方今古史之學，舊籍文獻時代較晚，真偽雜糅，眾說淆亂，史前考古，方在萌芽，雖有所獲，終無體統。惟商史研究，賴有甲骨文字，前途最有可期。至於古文字之學，得此更不能不改其舊觀。而小篆以前之文字歷史，因此且可延早至千年以上。蓋治古文字古歷史之學者，皆不能不先於甲骨文字求其解決焉。夫文獻不足，仲尼以嘆，不意吾人生二三十年之後，猶能詳徵古先聖人之所不知，其可慶幸為何如哉！

考四十五年以來著錄甲骨文者，始於劉鶚之鐵雲藏龜。研究甲骨文者，始於孫詒讓之契文舉例。孫書倉卒成篇，榛蕪未剪，而發凡起例，功在闢山。羅振玉王國維兩氏，雖於孫書皆有微辭，然契文舉例成於光緒三十年前，於羅氏殷虛貞卜文字考者，凡六載，其時惟鐵雲藏龜一書，拓印模糊，無任何論著作品，可以憑藉。而孫書考字釋文，有迄今尚不失為定論者，是固未可以其偶疏而厚非之也。

及宣統二年，日本林泰輔以所作清國河南湯陰縣發現之龜甲獸骨郵寄羅振玉。羅氏情不自慊，乃以三閱月之力，為殷商貞卜文字考一卷。民國四年，又發憤鍵戶四十餘日，畧據前作成殷虛書契考釋一書，凡六萬餘言，實為關於甲骨文第一部最有系統之著作。王國維為手寫石印，嘆為「三代以後言古文者未嘗有之書」。又言清朝三百年之小學，問之者顧矣武成之者羅先生，可謂推崇備至。自是之後，卜辭始畧可屬讀，而古文字之學亦闢一新徑矣。

民國四年，王國維亦作殷虛卜辭中所見地名考。越歲又作殷卜辭中所見先公先王考及續考。殷周制度論，戩壽堂所藏殷虛文字考釋諸篇，其後數年又作殷禮徵文及古史新證。方法嚴密，思想銳敏，考地徵史，並稱絕尤。中國古史得王氏之作，而放異彩焉。

羅王之後，作者漸多。其於甲骨學最有貢獻者，曰王襄其所作簠室殷契類纂，為纂輯字書之始。簠室殷契徵文考釋，釋字考文不無精到。曰商承祚其所纂殷虛文字類編，臨摹原文鈔附羅釋，有便學者。較勝王書。其殷虛文字考說，文古文考，殷契佚存考釋，福氏所藏甲骨文文字考釋諸作，亦多有發明。曰葉玉森其所著說契研契枝譚殷契鈎沉鐵雲藏龜拾

遺考釋及殷虛書契前編集釋說文考史雖在今日觀之難免有曲解附會之嫌然其獨到之處亦自不少不失為羅王以後甲骨學上之功臣也。他如余永梁之殷虛文字考及續考胡光燁之甲骨文例丁山之釋疾釋夢殷契亡尤說及辨殷商諸文亦皆有價值之作也。

郭沫若以頴悟之資初治中國古代社會史繼從事於甲骨文之研究其先後所作甲骨文字研究卜辭通纂殷契粹編古代銘刻彙考及續考頗多創獲董作賓先生專攻殷契又從事殷虛發掘有年先後所成論文甚多其在甲骨學上最有貢獻者厥為甲骨文斷代研究例一文自此之後二百七十三年間之史料乃可與以時代之劃分開甲骨學中一新的境界。唐蘭先生稱甲骨之學前有羅王後有郭董又稱卜辭研究自雪堂導失先路觀堂繼以考史彥堂匡其時代鼎堂發其辭例固已極盛一時非虛譽矣。

唐蘭先生聰敏細密于省吾氏通謚謹嚴孫羅之後識字獨多若唐氏獲白兕考及古文字學導論殷虛文字記名始天壤閣甲骨文存考釋諸書多發前人所未發于氏殷契駢枝正續編亦時有創解其功固不在郭董下也。

餘如吳其昌之殷虛書契解詁殷代人祭考叢輯甲骨金文中所涵殷曆推證殷辭所見先公先王三續考諸文論證詳贍如以伐為人祭豈為雍己其說不可易也聞一多之釋為釋豕釋省省皆可備一說德人魏特夫格殷商卜辭中之氣象紀錄開商史研究之一格又如孫海波之甲骨文編古史聲系朱芳圃之甲骨學文字編商史編曾毅公之甲骨文存甲骨文地名通檢殷虛書契續編校記亦皆有用之工具書也

陳夢家先後作有古文字中之商周祭祀商代的神話與巫術祖廟與神主之起源商王名號考射與郊諸文雖間有可商然亦每多新解郭董唐子之後不失為一繼起之俊也

惟材料出土日多零星片段蒐集為難而考字釋文必遍索十餘萬片之模糊影拓摹本其工作亦誠為煩苦學者苟不悉心耐性奮力攻求蓋鮮有不流為斷章取義以臆為說而終陷於穿鑿附會之境矣或拘泥單文而疏於會通或強解卜辭而忽於其字或不顧史事妄加曲說或先懷成見而勉附甲文於是釋其為因釋其為董釋兕為馬麟駁釋婦匪為歸矛以絲用為用小牲以下乙為地名謂冊入為六冊稱焚義為焚田舉卜辭多父多母之稱證殷代為羣婚舉卜辭故郭媼臣妾媵姘好媼妃俘

諸文證殷代為奴隸社會，舉甲骨文妻、品婦、御等字，及帝嫫、冥、余弟其子、帝姪子、乎、帝好往、奠、貞、帝好乎、御伐、帝妣受、秦年、帝妣田于六、諸辭，謂殷代王室婚制有選后之禮，有廟見之禮，有壺后用樂之禮，其取女嫁女也，必於諸侯之國，其嫁女也，有姪娣為媵，其往也，必用奠，其婚嫁也，或且舉行觀稼、田獵之典，又謂殷代有婚嫁之禮，親迎之禮，且有妾制，自此以往，甚或演為種種無稽之說，而不可收拾。斯皆未能通核遍參，悉心考索之過也。

余曩年讀書於北京大學，從諸大師治古史，每感書闕有間，文獻難徵，及入中央研究院，既參加殷墟發掘工作，整理殷墟出土之甲骨文，並作殷墟文字釋文，乃恍然知研治古史，必當始自殷商，而甲骨文實為其最基本之材料，又念研治甲骨文，倘欲免斷章取義，穿鑿附會之嫌，則所見材料必多，於是乃發奮蒐集所有國內外公私已否著錄之材料，先作一總括之研究，十年以來，凡已出版之書，必設法購置，其未出版之材料，知其下落者，必輾轉設法，借拓鈎摹。國內國外公私所藏雖一片不遺，雖千金莫惜，而中央研究院先後發掘所得大版碎片近三萬，以工作關係，玩之尤為熟悉。迄今總計所得見之材料約七八萬片，以視全部材料，所

左者不過十之一二或二三而已。二十六年事變之後，隨中央研究院西徙居昆明三年，所成論文逾百萬字。其長篇之作，以種種原因，皆未能付刊。二十九年夏，應齊魯大學之聘，來成都教課之餘，方期以最大努力，在最短期間，對甲骨文字作一通盤總括之澈底整理，不意一病經年，此事遂廢。三十一年夏，余身體漸健，乃畧據舊作，每成新篇，遂以顧頡剛先生之慫恿，寫印甲骨學商史論叢一書，並擬賡續前志，於三數年內，成書四集，然後作甲骨文字學及商史新證兩書，以完成澈底整理之宿願。今甲骨學商史論叢初集，實其初始之工作也。

本集共收論文二十篇，識見所及，具詳各文，舉其要點畧可如下。

殷代封建制度考、殷代婚姻家族宗法生育制度考兩文，考殷代早期婚姻制度之不同，又考殷代已有極顯著之宗法封建制度及求生之禮與生產之神，重男輕女之觀念，及子子命名之制。又考周代五等爵之來源，及畿服說之成變，並證殷代制度大體皆與周代相近。周代制度乃自殷代而來，並非迥然大異於姬周，蓋所以訂補王靜安氏殷周制度論之說，及近人關於殷代婚姻制度之論者。

殷非奴隸社會論、殷代楚田說兩文，所以糾正近年社會史學者新



奇怪異之說。今人或不深究卜辭。往往偶據其若干單文隻字。以妄論古史。斯所謂斷章取義。穿鑿附會之弊也。

武丁時有所謂「尾甲」刻辭。及「骨白」刻辭者。自董作賓、唐蘭兩先生及郭沫若于省吾諸氏以下。學人論者已多。辨難紛紜。莫衷一是。今武丁時五種紀事刻辭考殷代卜龜之來源兩文。綜合五種同類之記事刻辭。會而考之。不特與以明確之解決。且可考知殷代採貢與祭祀龜骨之制。及南北交通之問題。

一「甲十癸」辨。援據極清晰之卜夕文字數條。以證近人謂殷曆為「甲十癸」學說之非。殷代年歲稱謂考。據數十則卜辭。知殷代除「祀」之外。亦有「年歲」之稱。以證今之治殷曆者言殷無「年歲」之稱。而爾雅謂「夏曰歲。商曰祀。周曰年」。一說為不誤之謬。蓋諸家之失在所見材料不多。而妄下決斷。故難有確當之論也。

「甲骨文四方風名考證」。一文不特證善齋所藏一片卜辭之不偽。更可知殷代於四方及四方之風。俱有專名。而此四方風名且全見於「堯典」及「山海經」。散見於國語及夏小正。亦古史上一饒有興會之發現也。

「卜辭下乙說」。一文不特證下乙當為人名。且考知下乙當為祖乙在

殷先祖中實佔一極重要之地位。可破近人以下乙為地名之非。

早期甲骨文有其字。孫詒讓釋判。唐蘭先生從之。羅振玉釋曰。商水祚業。王森郭沫若從之。丁山釋死。董作賓先生從之。學者爭辯久矣。今釋井一文。綜合所有關於井字之卜辭七十七條。會而觀之。知其確當為死字。

他如殷代古方考。考殷代對於方國之征伐。殷代之天神崇拜。考殷代對於天帝日月星辰雲虹風雨四方之信仰。殷人疾病考。殷人占夢考。考殷人關於疾病夢幻之風俗。論殷代五方觀念及中國稱謂之起源。考殷代已有五方及中國之觀念。卜辭地名與古人居丘說。考古代北方多有水患。故不能不營丘而居。要皆歸納全部甲骨文所得關於商史之結論也。

至若廈門大學所藏甲骨文。數量雖不甚多。然每有新字。及不常見之成語。讀曾毅公居殷虛書契續編校記訂正。曾書之誤者三十一條。又補校出續編與他書重者三百二十八則。可以與治契學者應用材料。上以諸多之方便。甲骨文發現之歷史及其材料之統計。雖畧近通俗。然於甲骨文發現之經過及其材料之流傳言之。備悉。亦積數年間蒐集所

得以成之者也。

總之，余治卜辭，期能綜合歸納，分析疏通。著筆之前，必先將有關材料，網致無遺，悉參於前人之說，通其辭例，考其字源，驗以金文，證以小篆，然後旁印之史乘舊說，固不敢妄比時賢，蓋自求能免穿鑿附會而已耳。惟駑才搏材倉卒成篇，荒謬錯誤，當屬難免，糾正訂補，有俟通人方聞君子，幸不吝教之。

抑余既離中央研究院，則曩作論文，即不便在外間發表。所知材料雖多，中央研究院既未出版，亦自不便引用。故余書頗有未便收入之論文，而忍痛割愛之材料，尤為不少。文中有注明「十三次」者，係轉引自董彥堂先生及厚宣曩在中央研究院所發表之論文者，至希讀者鑒諒為幸。國家多厄，印刷困難，此書之出，全賴齊魯大學前後校長劉書銘先生、湯吉禾先生及國學研究所前後主任顧頡剛先生、錢賓四先生之贊助，得以哈佛燕京學社經費印行。殷代焚由說一文，原刊歷史語言研究所集刊九本三分，印出後陷於上海內地，迄未得見，今據原文改寫重印。實由於中央研究院歷史語言研究所所長傅孟真先生之特許。厚意可感，實深。卜辭下乙說一文，原刊國立北京大學四十五週年紀念論文集。

印出後，臨於香港，今畧加刪改，收入此編，並向論文集主編羅莘田先生敬致謝意。廈門大學所藏甲骨文字拓本，乃前廈門大學中國文化陳列所主任現任華西大學古物博物館館長鄭德坤先生慨然惠贈，並允其自由發表，尤感道義之隆。書成之後，承馬叔平先生惠題書端，錢賓四先生惠題簽條，徐中舒先生、高晉生先生於撰著教課百忙之中，抽暇為製序文，繆彥威先生遠道惠賜題詩，厚誼均當銘感。此外中央研究院及蓉渝各地師友皆曾與著者以精神上之鼓勵，而郭鼎堂先生、高錫永先生、丁丁山先生、丁梧梓先生、陳夢家先生並承賜函商討，統當於此致其最誠懇之謝意。

中華民國三十三年三月二十日胡厚宣自序於成都華西壩上之

齊齋。

# 高敘

去歲秋初余來蓉城獲識胡厚宣先生以傾蓋之新知若班荆之舊友既自猓夷憑陵神州塗炭避寇零以飄泊度時艱以顛顛藉蠻門以棲遲藏書園以鳴獵余與厚宣同此生涯每於樓鐙射焰之時茶鐙浮香之際黃花團籬之畔紅葉山村之間對几閒坐聯鞦徐行縱譚古籍商略史乘偶有會心相與拊掌厚宣博聞彊記於金石甲骨之學鑽研尤精近著甲骨學商史論叢一書薈文二十篇巍然巨帙其識察則內外涵泳其議叙則上下條達其組織則經緯得體其運用則左右逢原洵為積學深思之佳構而非零瑣濫發之駁言也權論厥長與有五端

一曰取徵甚詳孔子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣是孔子言禮不肆空譚必取實徵取徵之道以詳為尚蓋徵必詳而後事明徵必詳而後義盡徵必詳而後論碣徵必詳而後人信也乃世之學者往往勤於著書而嬾於讀書樂於譚虛而苦於索實初窺六藝而撰經畧麤覽諸子而述學案未精三傳而評春秋未明三禮而考制度未習爾雅而言訓詁未通說文而編金石甲骨文字大率摭摭陳篇憑藉孤證用力既淺立論自疎以此治學

雖有偶當必多致誤。譬之窺其一斑可知豹之文而不能知豹之形也。嘗其一鬚可知鼎之味而不能知鼎之體也。厚宣於甲骨之書無不度藏無不嫻覽。在中央研究院更時七載。院中甲骨無論舊存新獲皆曾墨拓筆摹。故其所見者獨廣而所筆者獨精。獨翰為文又弗憚劬殫博稽旁蒐務為審誌一事之微必求詳盡可謂文無遺材心無遺憾者矣。

二曰立論不苟。荀子曰君子行不貴苟難說不貴苟察名不貴苟傳。唯其當之為貴。讀書人宜服膺斯言奉為誠律。乃世之學者或驚譁誕以揭奇抒異為擢位之方以震世駭俗為釣名之術。但求創說之必穎不計見理之弗真但求眾人之必驚不計己心之弗安但求見稱於膚學不計被訛於通雅但求軼駕於前修不計覆瓿於後禩。荒唐之言雖以剗剗謬悠之說登於簡篇遺誤士林良非罕淺。以此治學孰云其可。厚宣之治學則雍和醇樸矜慎忠恂是者從之無所立異也非者辨之無所苟同也疑者闕之無所鑿鑿也疎者補之無所埶塗也力蓄而後舍力耕而後獲素位而不擢位好名而不釣名故其書平正而不誣切實而不濫若激潭湛港唯見波文藻葉雲影天光而未有沖濤怒浪之激盪若原田每每唯見麥町稻畝綰阡錯陌而未有標華散艸之羣厠故其立論無偏畸之病徵無

譌詭之表相也。

三曰匡正舊說。自殷虛古寶播於人間，鴻生偉彥，相賡探討，新又化之新畦，獲學術之碩核，證篆籀之紕繆，補史乘之漏佚，其力殷勤，其文炳煜，其言紛紜，其訟輟輟，固多允當之說，亦有踏駁之論。以孫詒讓之淵沉，僅奏畢路之初功，以羅振玉之博雅，未盡輪匠之能事，其立論精醇，越所悟刺者，唯有先師王先生而已。雖然，天作高山，大王荒之，文王康之，兄疎識誤，大儒不免矯枉弼失，通人有責。若夫襲人之謬而不知其謬，則近於韓非所謂守株待兔矣。匡人之誤而自陷於謬，則同於列子所謂歧路亡羊矣。厚宣此書，獨能匡正舊說，歸於允當，如爾雅釋天云：「夏曰歲，商曰祀，周曰年。」邵晉涵郝懿行正王樹陳立皆依據詩書，以爾雅之言為非。羅振玉末世激董作賓皆依據卜辭，以爾雅之言為是。今厚宣舉出卜辭稱歲考十二則，稱祀者三十三則，稱年者六則，以明歲祀年為古時經歷之通稱，而王羅東董三氏之誤論者從此可以緘口。厚宣書中類此者夥，遽數之不能終其物也。

四曰創獲新義。殷代文獻殘缺已久，春秋末葉，墳典未亡，索丘仍在，故書足記，多有流傳，而仲尼已因杞宋之邦，不備夏殷之禮，文獻不足，深

致嗟嘆。沉歷世悠邈，下逮今茲乎。乃邇者盤庚數虛，掘獲甲骨，為古帝之遺物，洵史料之瑋珍。憑卜人之貞辭，現商代之文化，積多士之勤勞，滙眾家之創獲。凡商代人物、邦邑、制度、風俗、漁獵、牧畜、農業、工藝、律歷、貨貝、征伐、祭祀諸端，罔不得其崖略，足補舊史之闕。訂古籍之譌，此誠中國學術上之琦光瑰采，榮曜瀛寰學壇者也。厚宣之撰此書，用力勤而歷時久，取材豐而持論嚴，創獲新義多，邁時賢如武丁時代五種記事刻辭考殷代封建制度考殷代婚姻家族宗法生育制度考殷非奴隸社會論等篇，皆所思者深，所見者正，所徵者詳，所論者確，而非偶拾孤證，妄加射覆臆想其事，強牽其辭，曲會其說，武斷其案，自詡創獲者也。

五曰證實古書。今世學者，往往重視新史料，而輕視舊史料，重視也。下史料，而輕視紙上史料。凡古書所載曾見於金石甲骨者，則信其有，不見於金石甲骨者，則疑其無，以此定其軒輊之臬，劃其取舍之量。以余愚固，竊不謂宜。蓋以古書之非偽者，多即古史之不誣者也。故金石甲骨每足以證實古書，而古書亦足以申疏金石甲骨。如卜辭之王亥，散見於山海經竹書紀年（古本）天問呂覽世本諸古書，非卜辭無以證實其人，非古書無以申疏其事，是最昭之例也。厚宣此編，以卜辭證實古書之處，習見



不遑。如以甲骨占祭日出日入之辭，證實尚書寅賓出日、寅饒納日之文。以甲骨占夢之辭，證實周詩占夢之詠，周禮占夢之官。以甲骨占祭火星之辭，證實左傳國語商主大火之說。古書不誣，由此益信。又甲骨鑄殷代之卜辭，周易繫周初之筮辭，因卜筮之本共貫，故彼此之多相通，厥例甚繁，未遑比述。余讀厚宣之書，更得兩事。易剝初六云：剝牀以足，蔑貞凶。六二云：剝牀以辨，蔑貞凶。余謂幾當讀為夢，古字通用。穀梁傳昭公二十年經云：曹公孫會自夢出奔宋。釋文：夢本或作蔑，即其證。夢貞凶，言占夢則凶也。今讀厚宣之殷人占夢考，知占夢之事，殷代已有之。又易豫六五云：貞疾，恒不死，明夷九三云：不可疾貞，无妄九五云：无妄之疾，勿藥有喜，損六四云：損其疾，使過有喜，兌九四云：介疾有喜，今借為疥。余謂此皆占病之辭。今讀厚宣之殷人疾病考，又知占病之事，殷代已有之。蓋卜辭足以證實古書者，在在可拈，厚宣之書，大有裨於茲事焉。

綜之，厚宣此書，唯其取徵世詳，立論不苟，故能匡正舊說，創獲新義。至於證實古書，乃其餘事。可謂體大思精，揮皇築製，凡所考論，非無可商。然可商之處，何書蔑有，繼類詎掩夫珠光，微瑕奚傷於璧璫哉。夫殷虛故壤之所韞，尚有沈埋於地下，是發掘之功未竟也。中央研

究院之所獲尚有祕藏於積中是卷錄之事未竟也文字之辨識史蹟之探索尚有闕謬是研究之事未竟也故甲寅之學至於今日未盡其田田未盡其界厚宣專毅方作此中農夫以稼以穡志在據新史料用新史觀運新史筆以著新史書其瞻矚迴遙規畫宏廓茲編特長江之溢觴大輅之發軔耳

居今之日讐虜未殲國難猶殷赤縣銅駝多陷荆棘之林禹域金甌久缺饔飧之爪吾曹書生馬齒已長力不能執捍國之兵謀不足籌禦侮之策徒羨請纓之終軍深慙投筆之定遠雖云室家定業衣食艱屯曲盡易薪鬻書糴米亦宜夙興夜寐覃研潛修以揚學術之耿光而培文化之華果是乃報國之坦途亦即名山之盛業余雖不敏願與厚宣共勉之

中華民國三十二年十二月八日高亨敘於齊魯大學

題辭

胡君治卜辭證史多創獲。為學賴新資。墨守固無益。羅叔言王靜安筆路功繼者亦十百。君生雖稍晚。力能窮奧蹟。茫昧三千祀。事蹟復奕赫。宗法本商制。周人襲遺迹。觀堂所未明。於茲得真釋。胡君殷代封建制度考。殷代婚姻家族宗法生育制度考。諸文說明封建宗法之制。殷時已有之。非周人所創。能補正王靜安殷周制度論之疏誤。持論尤為精湛。滋蘭憶曩時。觀松喜千尺。書成喪亂餘。夢隨日月擲。平生相期深。寸莛意不隔。聆音非尋賞。銳進勉無極。國運方中興。學亦貴新闢。江山阻攜手。相望終日夕。

民國三十二年九月

繆鉞

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

總目

徐序

高序

自序

殷代封建制度考

殷代婚姻家族宗法生育制度考

殷非奴隸社會論

殷代焚田說（以上第一冊）

殷代吾方考

殷代之天神崇拜

殷代年歲稱謂考

「甲十癸辨」

甲骨文四方風名考證

論殷代五方觀念及中國稱謂之起源（以上第二冊）

卜辭下乙說

殷人疾病考

殷人占夢考

武丁時五種紀事刻辭考（以上第三冊）

殷代卜龜之來源

卜辭地名與古人居丘說

釋其

廈門大學所藏甲骨文字

讀曾毅公君殷虛書契續編校記

甲骨文發現之歷史及其材料之統計

引用甲骨文材料簡名表（以上第四冊）

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第一冊 目錄

徐序

高序

自序

殷代封建制度考

殷代婚姻家族宗法生育制度考

殷非奴隸社會論

殷代焚田說

# 殷代封建制度考

- 一 引言
- 二 諸婦之封
- 三 諸子之封
- 四 功臣之封
- 五 方國之封
- 六 其他之侯白
- 七 封建侯白對於殷王之義務
- 八 五等爵之來源
- 九 畿服說之成變
- 十 結論

## 一 引言

史稱帝禹立封皐陶之後於英，六，二，滕，薛，騶，夏，殷，周之間封也。舜至於遂，世世守之。夏后禹之後，殷時或封或絕。三，呂尚其先祖嘗為四嶽佐

禹平水土，甚有功。虞夏之際，封于呂，或封于申，姓姜氏。夏商之時，申、呂或封枝庶。（三）連山易曰：鯀封於崇，故國語謂之崇伯鯀。（四）是皆以封建之制。夏殷時，即已行之。孟子言：舜封弟象於有庠。史記言：堯子丹朱，舜子商均，皆有疆土，以奉先祀。（五）契封于商。（六）棄封于邰。（七）帝王世紀亦言：唐侯受帝禪，乃封摯於高辛。（八）堯以二女妻舜，封之於虞。（九）禹受封為夏伯。（一〇）中候握河紀言：堯所封，稷、棄、皋陶。考河命言：舜爵賞有功，稷、棄、皋陶益土地，是皆以封建之制。當起於堯舜之世。羅泌路史封建後論曰：封建之事，自三皇建之于前，五帝承之于後，而其制始備。國名紀序又曰：列土分茅，自有民始。是又以封建之始，且不止於三皇五帝之時也。惜其史料過晚，以今測古，精度之辭，實難憑信。古代三皇五帝之有無，尚成問題，則其制度渺茫，此盡人而知之矣。

近儒王國維作殷周制度論（一一），謂周人制度之大異於商者，一曰立子立嫡之制，由是而生宗法及喪服之制，並由是而有封建子弟之制，君天子臣諸侯之制；二曰廟數之制；三曰同姓不婚之制。此數者皆周之所以綱紀天下，其旨則在納上下於道德，而合天子諸侯卿大夫士庶民以成一道德之團體。周公制作之本意，實在於此。蓋以此數者，皆周之所



特有而為周公之所獨創。故曰：欲知周公之聖，與周之所以王，必於是乎觀之矣。長篇鉅著，學者莫不宗之。然歷史上一切文化制度，皆長期逐漸演化而來，決無由於一朝一夕之變者。周起西土，在早期幾無文化之可言，及入主中土，亦猶後世蒙古南下，滿清入關，全襲中國固有文化而承之。此殷商文化制度所以與周初文化制度之多相同也。故王氏謂中國文化之變革，莫劇於殷周之際。吾人則以為殷興西周，實為一個文化單位，其劇變不在殷周之際，乃在東周以來。周初之文化制度，不特非周公一人所獨創，且亦非周代所特有。舉凡周初之一切，苟非後世有意之傳會，則皆可於殷代得其前身。關於王氏所言，除喪服之制、廟數之制為後世新儒家傳會託古之談，本無可議之外，其殷代之婚姻、家族、宗法、生育之制度，吾人已於另文詳之，（二）茲不贅述。至於封建制度是否即為周之所特有，則亦可得而說焉。

封建制度起源於何時，以真實文獻之不足，難得而徵之。然由卜辭觀之，至少在殷高宗武丁之世，已有封國之事實。則古人以封建制度源於三皇五帝之世者，雖屬無稽，然即謂封建制度實為周公之所獨創者，亦難遽信。以下試分而論之。

二 諸婦之封

考武丁時卜辭，或言帝妣受年。

(辭二)貞帝妣不其受年。(群八八〇)

帝即婦帝妣者，武丁之妃。(三)謂武丁之妃帝妣受有豐年之收成於上帝也。(二四)或言帝妣受泰年。

(二)甲寅卜，咎貞帝妣受泰年。(後上三一、一。群八七九)

(三)甲□□，章貞帝妣受泰年。(續二、四六、四)

(四)□午卜，章貞帝妣受泰年。(鐵三九、一)

(五)貞帝妣受泰年。(續四、二七、四)

(六)貞帝妣受泰年。(續四、二五、三)

(七)貞帝妣受泰年。

(八)帝妣受泰年。(前四、三九、六)

(九)帝妣受泰年。(佚七、六二)

(一〇)□帝妣受泰年。(續四、二七、三)

(一一)□□帝妣受泰年。(龜二、一九、五)

或言帝妣受年。

(二二)貞帝敕泰受年。(續四、二五、三)

(二三)貞帝敕泰受年。(續四、二七、四)

泰受年者受泰年之倒句。謂帝耕受有泰之豐收於上帝也。或言帝耕魯受泰年。

(二四)☐☐魯受泰年。(續五、六、一。)

(二五)乙丑卜。害貞帝耕魯于泰年。(佚五、三、二)

魯者于省吾以為應訓嘉。(二五)謂帝耕嘉受泰年。嘉于泰年也。他辭又或言帝耕泰荏。

(二六)貞帝敕泰荏。(續四、二五、四 載二五、二)

(二七)帝井泰荏。(後下六、九 通四四七)

(二八)貞帝井泰其荏。

(二九)貞井泰不其荏。(後下四〇、一五)

井者帝井之省。帝井即帝耕。荏者讀為荏。段作「草多」聲也之荏。(二六)有豐茂之意。謂帝耕之泰茂或不成也。或言帝耕年荏。

(三〇)☐☐☐率貞帝耕年荏。(龜二、一三、一二)

謂帝耕之年收豐登也。或言帝耕田荏。

(三二) □ 丑 貞 帝 妣 田 隹。

(三三) 貞 團 團 回 團 隹。(甲三。一與三一八合)

謂帝妣之田禾茂盛否也。夫以帝妣為武丁之妃，而卜解屢貞其田禾之是否茂盛，及其是否受有年收之豐登，則其必有封地食邑可知也。

他辭又或貞帝妣好受年。

(三三) □ 帝 好 □ 受 年。(粹八六四)

又或貞妣受年。

(三四) 貞 妣 受 年。(庫三。八)

(三五) 妣 受 年。

(三六) 妣 不 其 受 年。(庫)

妣者帝妣之省稱。帝妣好與帝妣亦皆武丁之妃。(二七)而貞其受年不受年，知亦必有封地食邑也。

帝妣帝好帝妣之妣好妣，當為姓，亦即地名。除好妣兩地，今已失傳，不可考之外，妣者約即春秋時之邢。惟春秋之邢地有二：左傳隱公五年，曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼，杜注：邢國在廣平襄國縣，又僖公二十四年，凡蔣邢茅胙祭，周公之胤也。蓋周公第四子靖淵之所封，今河北邢台縣。

西南表國故城，即其地也。又左傳宣公六年，秦狄伐晉，圍懷及邢丘。杜注：邢丘，今河內平皋縣地，在今河南沁陽東南七十里，此又一地也。但由卜辭言：

(三七) 貞勿乎(乎)帝妣伐龍方。(續四·二六三)

龍者，地在西土，卜辭每以與羌連稱。(二八) 今呼帝妣伐龍方，則帝妣之所封，或即在邢丘，以其地與龍方相近，故呼其伐之也。

蓋武丁之妃，據余所考，至少有六十四人之多。(二九) 以寵與不寵，或不全在宮中，其不獲寵者，則封之一地，或命之祭祀，或命之征伐，往來出入於朝野之間，以供王之驅使，無異親信之使臣也。

### 三 諸子之封

武丁時亦有分封諸子之事，如武丁之子有名子畫者，屢見卜辭：

(三八) □子卜，方貞子畫其般般。(前二·四四)

(三九) 貞由子畫往□。(續六·一四·一二)

(四〇) 貞由吳令金子畫。(契一·六)

(四一) □□卜，今三月子畫□。(龜一·二八·一二)

亦見殷金文中。

子畫(三代六九一 葬)

子畫(三代六九二 葬)

亦省稱畫卜辭中或言呼畫

(三二) 貞今十三月畫乎(呼)來(應)

或言令畫

(三三) 貞令畫(契七七五)

或言宅畫

(三四) 佳丁宅畫(契七二一)

丁即祖丁此貞祖丁是否作宅於子畫也。或言畫亡田。

(三五) 癸巳貞畫亡田。(福續四四九二 續六一五四 載三一)

四

此貞子畫之有無災禍也。或言畫告。

(三六) 甲午卜。貞翌乙未易龜日。王固(言)曰。出有希。遂丙其出。

(有) 姪(難)三日丙申。允出有來姪(難)自東。畫告曰。允。前七四。

二 通五五〇。

(三七) 癸未卜。貞旬亡田。(福三日乙酉出有來自東。畫乎于申告。

券重。☐。(後下三七二) 通五五二)

(三八)☐東畫告曰。兌白。☐。(後下四一一)

(三九)☐東畫告亡。戔。(或二二)

此數辭者，或從畫字斷句，以東畫為一辭。(三〇)今按以他辭言，出來媿自西，畫雙角告曰，出來媿自西，汙或告曰，(三一)允出來媿，大告曰，(三二)出來媿自北，或敏告曰，(三三)出來媿自北，子擲告曰，(三四)等例之，知當在東字斷句為是。且畫者必為人名。辭言有來艱自東，而畫告，則畫者必為封於東方之王子。此來告東方有難於殷王之辭也。故卜辭又有地名畫或言步畫。

(四〇)☐☐卜，貞今夕多子步畫。(前二二八六)

謂武丁之諸子步行至畫也。或言俎于畫。

(四一)☐☐辰卜，永圓翌乙巳☐☐團畫。(續二二四六)

團即俎祭名，謂俎祭於畫也。或言使人于畫。

(四二)貞吏使人于畫。(廬)

或言田于畫，則多見於康辛以後之卜辭中如：

(四三)戊王其田于畫甲。(續大豚甲三六三九)

(四四) 田畫令 田畫令 上雖 田畫令 (前二二八七)

(四五) 東畫田亡戔 (我一一二)

(四六) 東畫田亡戔 (我一一六)

(四七) 畫鹿畢 (橋)

(四八) 射畫 田畫 (釋九五三)

又有水名畫亦多見於康辛以後之卜辭中或言田畫

(四九) 戊寅卜貞今日王其田畫不遘大雨 咎御 (前二二八八)

通七一五

(五〇) 東畫田亡戔 畢 (橋) (釋九八六)

(五一) 東畫田亡戔 (續三二五七)

(五二) 从田畫 (庫一〇〇六)

(五三) 田在木貞田畫衣 田亡戔 (龜二二〇九)

(五四) 田畫虎 田戔虎 田 (與六四三)

(五五) 田王 田畫 田 (我一一四)

或言在畫

(五六) 戊辰卜在畫大中告康王其射亡戔 畢 (橋) (釋九三五)



塗者以畫得名。畫即孟子去齊宿畫之畫。在今山東臨淄之西北三十里。蓋先以其地為子畫之所封。後遂以畫名其地矣。

武丁之子又有名子宋者。卜辭曰：

(五七) □ □ 卜 隹 □ 中子 □ 牛不 □ 子宋 □ (甲三二八一)

(五八) □ 寅卜 午出子宋 (金一。一七)

(五九) □ 未卜 王由囙宋西 □ 餽 (甲三。四二)

他辭又有地名宋：

(六〇) 乙卯卜 □ 令 □ 于夫 □ 于宋 (續六。二四五)

(六一) □ 宋 (甲二六二)

以子畫所封之地為畫例之。則宋者亦必為子宋之所封也。他辭又曰：

(六二) 乙卯卜 王貞鼓其取宋白 丕鼓 囙 叶 朕事 宋白 丕 从 鼓 二

月 (佚一。六)

是子宋之封。且為伯爵矣。六。辭于夫 興 于宋 連稱。知其相去不遠。而夫者卜辭常見。如言：

(六三) 戊辰卜 芳貞乎 子 臣 般祭于夫 (後上一。一六)

(六四) 乎 子 臣 囙 囙

(六五)勿乎(乎)臣往夫(應)

(六六)來自夫(應五。六)

又帝乙帝辛時卜辭中每以夫與孟盟書處諸地並舉

(六七)□□田貞王曰徯往□□于夫徯至孟□□往來亡(應)

(前二二。四 通七一。一)

(六八)乙酉卜貞國國盟往來田國。丁亥卜貞王徯于夫往

來亡(應) □□田國王國盟國國田(庫一五四八)

(六九)丁丑卜貞王徯于夫國來亡(應) 壬午卜貞國徯于盟國

來亡(應) 庚辰卜貞國徯于□往來亡(應一八五 續三二

〇二)

(七〇)戊申卜貞王田喜往來亡(應) 壬子卜貞王田喜往來亡

(應) 丁卯卜貞王田夫往來亡(應) 壬辰卜貞王田喜往來亡

(應) (前二二七八 通六四九)

此諸地者乃帝乙帝辛時之田獵區固在殷之東土然則宋之地域蓋與今河南商邱縣微子所封之宋地合是宋國之封決不始於周公之於微子啟自殷武丁時即已封子宋為宋伯矣

武丁之子又有名子奠者如卜辭言

(七一)庚寅卜貞子奠佳令。(庚)

他辭又有地名奠亦當即子奠之所封。或言貞在之奠。

(七二)貞亦貞般在奠乎。(貞)貞在之奠。(貞一六八三)

(七三)貞亦貞般在奠乎。(貞)貞在之奠。(貞一六八三)

貞即後世之次字。在之義。於此用為子之讀為茲。貞在之奠。言次於此奠地也。或言步于奠。

(七四)貞今日勿步于奠。(貞)

或言我奠受年。

(七五)貞我奠受年。(拾一〇二)

言我奠者。知奠為殷之所屬。言受年者。知奠為一農耕之區也。或言正我奠。

(七六)貞正我奠。貞四國。(續五三二)

或言正我奠。告吾方正我奠。

(七七)癸未卜。貞貞亡國。貞四國。貞四國。其出。有來鼓。(貞三三)

至四國。四國。允出。有來鼓。(貞自西。正我奠。告曰。吾方正我奠。于我)

莫(續三四。二 續四。三三一 續四。一。一合 微四。一。二

二 微地五八 微地三一合

此卜旬之後。隨記七日己丑。允有來艱。自西。彗戈。來告。吾方征我莫之事。豈即長疑。即後來之張。張者長之借字。莊子山木篇。王長其間。釋文本作張。史記蕭相國世家。與韓信攻魏。軍東張集解。徐廣曰。張者地名。功臣表有張侯毛澤之。駟案蘇林曰。屬河東。又張儀傳。張儀魏人。索隱。晉有大夫張老。又河東有西張城。水經注。涑水又西南。逕張楊城。東漢書之所謂東張矣。魏書地形志。北解有張楊城。括地志。張楊城一名東張城。在虞鄉縣西北四十里。疑即殷代之長。其地正在殷之西方。吾方在今之陝西境。(二)長自殷西來告。吾方征于我莫。則莫必更在長之西方。可知其地與周宣王封弟桓公友於今陝西華縣境之鄭地。域正合。是鄭之名。亦不始於周自殷武丁以來舊矣。他辭又曰。

(七)貞勿曰侯莫(金。二。七。二)

是子莫之封莫。且稱侯爵矣。此莫地亦常見於武丁以後之卜辭中。如祖庚祖甲時卜辭。或言在莫。

(七)庚寅卜行。囿父丁歲亡。僥(包)在莫(釋三。五)

謂在冀地藏祭於其父武丁也。帝乙帝辛卜辭或言在冀貞。

(八〇)丙辰卜，在冀貞，今日王步先亡。出。(前二·一五·二)

(八一)□□卜，在冀，王田自東往來亡。出。御。隻。麋。六。試。十。

(前四·三六·三)

蓋已為殷王時常幸臨之所矣。

武丁時卜辭又曰：

(八二)癸丑卜，貞，旬亡田。出。三日乙卯，允出。出。數。單。邑。登。尿。

于衆。□丁巳，子登尿。□鬼亦尋。出。疾。□四日庚申，亦出。有來。

數。自北。子。嬭。告曰：昔甲辰方正。出。子。奴。得。人。十。出。又。五人。五。

日戊申，方亦正。出。得。人。十。出。又。六人。六月，在事。書。五。及。六。

子嬭者亦武丁之子，此記有來艱自北，而子嬭來告方征之事，則子嬭者必封於殷北之王子無疑也。

他辭又曰：

(八三)□□困。漁。□受。泰。年。(前八·七七)

子漁者亦武丁之子，而貞子漁之受泰年，則其必亦有封地食邑可知也。

#### 四 功臣之封

或貞或亡禍。

卜辭中又有分封功臣之事。如武丁時有一勇猛之武將或卜辭中

(八四) 丁巳卜，貞或亡國。(福)

(八五) 王固(王)曰：甲申或亡國。(福)

(八六) 貞或亡國。或在(孟)。(福)

或貞或往來亡禍。

(八七) 癸丑卜，貞或往來亡國。(福) 王固(王)曰：亡國。(福)

(八八) 貞或往來其出(有)國。(福)

或貞或來。

(八九) 丙戌卜，貞或其來。

(九〇) 丙戌卜，貞或允其來。十三月。

(九一) 丙戌卜，貞或不其來。

(九二) 貞或允其來。

(九三) 貞或不其來。

(九四) 貞或允其來。

(九五) 貞或不其來。(甲)

吾方土方者。武丁時西北方之兩大勁敵。而戡伐之。且每次征伐。王必往。從此可見戰事之激烈。及吾方土方之難服。亦可知。戡之必為一勇猛之武將矣。戡者亦名沚戡。如卜辭中或言沚戡至。

或言告沚戡。  
(二。七) 辛卯卜。沚戡。今十三月。沚戡至。(庫一五一二)

或言令沚戡。  
(一。八) 貞王告沚戡。若。貞不若。(甲三。八)

(一。九) 貞令沚戡歸。六月。

(二。一) 貞勿令沚戡歸。(龜二。五六)

(二。二) 乙卯卜。貞令沚戡步。一月。(前六。八。三)

(二。三) 令沚戡。(庫一八七五)

或言从沚戡

(二。三) 貞勿佳沚戡从。(庫一。二三)

或言王从沚戡

(二。四) 王从沚戡。(續五。二。一二) 續六。二。七)

(二。五) 貞王从沚戡。(庫七。四)

或貞令或

(九六) 癸未卜，貞今日令或步。(前五八三)

(九七) 癸未田，貞今日令或步。(龜二五二)

則或之為王所器重可知。又或貞从或。

(九八) 从或。(龜二五三)

(九九) 从或。(庫一九一二)

(一〇〇) 貞勿从或。(庫一五四二)

或言王从或

(一〇一) 王从或。(龜二四七)

(一〇二) 王从或。(庫一三八七)

(一〇三) 丁亥卜，貞王从或。(甲三三三三)

(一〇四) 貞王囙囙或从。(錄五七一)

則或之為王所親信，又可以想見。或言或啟王恭舌方。

(一〇五) 貞或啟王其恭舌方。(龜二八一三)

啟者導也，言或導王以執舌方也。或言王从或伐土方。

(一〇六) 貞王循土。王从或。貞王勿循土方。(前七七四)



(一一六)王从汴戡五月(龜二·四·六)

(一一七)貞王四國戡(甲九·八·五)

(一一八)癸巳卜王从汴戡(甲六·九·五)

(一一九)甲子貞王从汴戡在在(二·八)月(續六·二·下·一·〇)

(一二〇)王从汴戡

(一二一)貞王四國戡其佳齒六月

(一二二)貞國从四國不佳國(佚四·五 鄴下二·四·四)

(一二三)王勿从汴戡(龜一·六·一·一)

(一二四)貞王勿从汴戡(庫一·〇·二·七)

(一二五)貞王四从汴戡(甲三·三·五·二)

(一二六)乙卯卜王貞余勿从汴戡(續五·一·二·二)

(一二七)貞王勿从汴戡 王从(續五·一·五·一·〇)

(一二八)貞王勿四汴戡

(一二九)王从汴戡(龜二·四·八)

(一三〇)貞王勿从汴戡

(一三一)王从汴戡(庫一·五·七·三)

(一三二)王从汙載。

(一三三)貞國勿四汙國。(吳八六)

(一三四)辛巳卜，殷貞王勿从汙載。王从。

(一三五)貞王从汙載。(辭一一〇〇)

或言令从汙載。

(一三六)貞令从汙載。示才。(左七月。前四、五、八。辭一三一七)

或言蚩多臣乎从汙載。

(一三七)貞國从載。王从。

(一三八)貞蚩(蚩)多臣乎(乎)从汙載。

(一三九)貞王勿从汙載。(後五四四)

或言呼帝好从汙載。

(一四〇)己巳卜，殷貞勿國帝好乎(乎)从汙載。下上若受。(後我)

因。前四、三八、二

或言呼帝井从汙載。

(一四二)□□貞國國井□□从汙載。(後下三九、六)

或言王从汙載伐吾方。

(二四二) 貞東吉方乎國。國王勿國。汙汙。汙汙。(契七二)

(二四三) 貞告吉方于國。貞王从汙汙。貞于唐告。貞王勿

从汙汙。(前一四七五)

(二四四) 貞告吉方于國。三。貞王从汙汙。三。貞于唐告。三。

貞國。勿从汙汙。三。(庫一六〇二)

或言王从汙汙伐土方。

(二四五) 辛酉卜。殷貞王从汙汙國土。國。(鐵一二二二)

(二四六) 戊午卜。方貞王从汙汙伐土方。受出。(有)。(後上一七五)

(二四七) 丁巳卜。殷貞王吉汙汙从伐土。國。(續六一六七)

(二四八) 丁巳卜。殷貞王吉汙汙从伐土。國。(釋一〇九九)

(二四九) 貞王从汙汙伐土方。(後上一七六)

(二五〇) 貞王从汙汙伐土方。(圖錄四)

或言王从汙汙伐土方。

(二五一) 國。汙汙伐土方。(續五二七六)

亦殷西北之方國。唐蘭先生釋已。(三九) 或言汙汙稱冊。

(二五二) 汙汙。汙汙。(續五二七四)

(一五三) □ □ 田 □ 貞 汙 或 再 冊 □ (續五·三五·二)

(一五四) 己未卜 殷 貞 汙 或 再 冊 □ (前七·一八·四)

再即稱稱冊者稱冊受命也。或言汙或稱冊王从

(一五五) 戊子卜 殷 貞 汙 或 再 冊 王 从 六 月 三 (契八·五)

(一五六) □ □ 卜 殷 貞 汙 或 再 冊 □

(一五七) □ □ 田 □ 貞 汙 或 再 冊 王 田 □

(一五八) □ □ 田 殷 貞 汙 或 再 冊 □ (粹一·九·七)

(一五九) □ 卯卜 殷 貞 汙 或 再 冊 王 田 □ (續五·二三·二)

(一六〇) □ □ 田 殷 貞 汙 或 再 冊 王 从 □ (龜一·八·一八)

或言汙或稱冊王从伐

(一六一) □ □ 卜 殷 貞 汙 或 再 冊 王 从 伐 □ (庫一·五·九)

或言汙或稱冊王从伐舌方

(一六二) □ □ 田 □ 貞 汙 或 再 冊 □

(一六三) □ □ 田 □ 田 貞 汙 或 再 冊 王 从 伐 舌 田 (續三·五·五)

(一六四) □ □ 卜 殷 貞 汙 或 再 冊 王 从 田 舌 方 允 其 □ (前七·二·七)

(二六五) 貞 汙 國 再 冊 國 从 伐 告 方 齊 一。九。

(二六六) 國 或 再 冊 豐 吉 方 齊 七。二五。三。

(二六七) 國 从 汙 或 國。

(二六八) 國 吾 王 从 伐 受 國 國 龜 一。六。一五。

或言汙或稱冊王从伐土方

(二六九) 乙卯卜 史 貞 汙 或 再 冊 王 从 伐 土 方 受 出 有 又 (祐) 續 三。

一。二。

(二七〇) 國 國 國 史 貞 汙 或 再 冊 王 从 伐 土 方 國 國 國 (庫 一 五 四

九)

(二七一) 國 國 卜 史 貞 國 或 再 冊 豐 土 方 王 从 國 (庫 一。九。八)

(二七二) 貞 汙 或 國 再 冊 國 國 國 土 方 我 受 國 國 國 五。二。三。二)

又星乘侯虎者亦均為武丁時之勇將(三)卜辭中或以汙或與星乘並

貞如

(二七三) 辛卯卜 史 貞 勿 令 星 乘 國 國 國 國。

(二七四) 壬辰卜 史 貞 王 勿 佳 汙 或 國 (侯 二。二)

(二七五) 辛卯卜 史 貞 勿 令 星 乘 先 歸 九 月。

(一七六) 壬辰卜，貞王由沚，或从。(前七、四、三)

(一七七) 乎从沚國。

(一七八) 乎从翌，乘(拜一一、一一)

或以沚，或與侯虎並貞，如。

(一七九) 貞由侯虎从。

(一八〇) 貞勿佳侯虎从。

(一八一) 貞由沚，或从。

(一八二) 貞勿佳沚，或从。(都下三五、二、佚三七五)

(一八三) 勿佳邑侯。

(一八四) 由沚，或从。

(一八五) 勿佳沚，或从。(前六、二五、七)

則沚，或望乘邑侯虎為武丁時捍衛王朝鼎足而三之征伐大將，又可得而知矣。而沚，或之沚，實一地名，他辭曰：

(一八六) 己卯，田，田，沚不田受年。(續二、二八四)

知沚為一農耕之區。祖庚祖甲時卜辭，或言在沚卜。

(一八七) 貞亡尤，在十月二，在沚卜。(錄六八五)

知汭為殷王常臨之所。而由武丁時卜辭或言令汭克羗。

(二八八) 癸卯卜貞貞蚩甫乎(可)令汭克羗方十月。(前六六。六)  
或言方來于汭。

(二八九) 方其來于汭。

(二九〇) 貞方允其來于汭。(前七二九二)

羗與方皆在殷之西或西北。又由前引一。五辭言或啟王執舌方一。  
六辭言王从或伐土方一四二至四辭言王从汭或伐舌方一四五至一  
五。辭言王从汭或伐土方一五一辭言王从汭或伐舌方一六二至八辭  
言汭或稱冊王从伐舌方一六九至一七二辭言汭或稱冊王从伐土方  
及下引一九一一九二辭言有來敵自西而汭或告土方舌方之內侵知  
汭在殷之西或西北與土方舌方諸強敵為鄰。以此諸敵在武丁時為患  
最烈惟或之勇將可以當討伐之任乃封之於汭以防其內侵故或者又  
稱汭或他辭曰：

(二九二) 癸巳卜。殷貞旬亡田。(福)王固(吉)曰。出(有)布(惠)其出(有)來  
敵(三)進至五日丁酉允出(有)來敵(三)自西汭或告曰。土方正  
(征)于我東面(三)或二邑舌方亦(征)我西面(三)田。(前二)





或貞雀之有保。

(三。○) 貞雀出(有保)龜一(三。三)

保者猶大孟鼎天臨翼子湯保先王宗周鐘佳皇上帝百神保余小子多士惟時上帝不保降若錫大衷之保有保者言上帝有保也。或貞雀之有凡。

(三。○) 貞雀其出(有凡)虛七九(七)

凡者乃一災害之字。他辭屢言田凡出疾可證(三。三)或貞雀之有疾。

(三。○) 貞雀中卜貞雀田凡出(有疾)六月。貞□其田(前七。二)

二

(三。○) 貞雀中卜貞雀□田凡出(有園)

(三。○) 貞雀中卜貞雀田凡出(有疾)續四(一一。二)

或貞雀之死不死。

(三。○) 貞雀已巳卜貞雀其井(死)

(三。○) 貞雀不井(死)二月。

(三。○) 貞雀其井(死)

(三。○) 貞雀不井(死)

(三。九)貞雀其井。宛。

(三一。〇)貞雀不井。宛。(甲二九九六)

或貞雀受又。

(三一。二)甲申卜。貞雀受又。(補)(虛二三五八)

(三一。三)辛巳卜。貞雀受又。(補)十三年。

(三一。三)辛巳卜。弗受。因。(補)八一。一。三。

(三一。四)甲辰卜。雀受侯又。(補)(續二。三一。四) 歲四七七。

或貞雀之行止。

(三一。五)□□□。貞曰。雀翌乙酉至于東。(補)七。一。二。

則雀之見重於殷王可知。卜辭中又或言令雀从。

(三一。六)丁丑。余卜。令雀从。(補)八一。一。二。

或言令雀田獵。

(三一。七)□。因雀田于山。(補)一九。一。三。

或言令雀祭祀。

(三一。八)□。未卜。令雀先于□。(甲二一八)

(三一。九)乎。(呼)雀。晉元丁十牛。歲用。(補)一七六。二。

(三二〇) 丙午卜，勿御雀于兄丁三。[藏一四五·三]  
或言雀出王事。

(三二二) □雀出王事。[藏八九·二]

(三二二) □雀出王事。[藏六五九·五]

由即叶字。(三三) 叶王事者，謂雀能服王室之勞務也。則雀之為殷王所親信，又可以想見。卜辭又或言雀臣。

(三二三) 癸酉卜，令雀臣。[甲二二九]

或言雀臣正。

(三二四) 貞乎(乎)雀臣正。[藏]

正亦官名，卜辭中之帝五臣亦稱帝五臣正。儀禮大射有小臣正。知雀者蓋殷王之近臣也。然雀在卜辭亦實為地名，如言：

(三二五) 庚子卜，雀受年。[前三·一二]

此武丁時所卜，雀作帝，以其與庚子卜，[受圉]並貞而他辭又言乙巳卜，貞[累雀]伐羌田。[福三四]證之，知其當為雀字之或體也。雀地者武丁時卜辭中常見，或言奠于雀。

(三二六) 貞乎(乎)往奠于雀。

(三二七) 勿乎(呼)奠于雀(善齊藏)

奠祭名。謂奠祭于雀也。或言往雀。魚。

(三二八) 戊子卜。令口往雀。魚。(或)二二六二

謂令某人往次於雀地也。或言入雀。

(三二九) 乎(呼)人不入于雀。

(二三〇) 乎(呼)入。(善齊藏)

謂入于雀地也。則雀者必為殷之屬地。而由他辭或言雀戕祭。

(三三一) 壬辰卜。癸貞雀戕祭。

(三三二) 壬辰卜。癸貞雀弗其戕祭。三月。(善齊藏)

左傳成公四年。晉伐鄭。取汜祭。括地志。故祭城在管城縣東北十五里。鄭

大夫祭仲邑也。路史國名紀。祭伯爵。商代國。後為周圻內。今管城東北十

五里有古祭城也。高士奇春秋地名考。隱元年。祭伯來。杜注。祭國。伯爵。

周公第五子所封地。在東周畿內。後漢志中牟有祭亭。祭與祭通。今在開

封鄭州東北一十五里。其地在殷之西南。或言雀伐。亘。

(三三三) 癸卯卜。癸貞乎雀街伐。亘。十二月。

(三三四) 勿乎(呼)街伐。亘。弗其戕。

(二三五)乙巳卜，貞，雀弗其隻(獲)豆。

(二三六)乙巳卜，貞，雀隻(獲)豆。

(二三七)戊午卜，貞，雀隻(獲)豆。

(二三八)戊午卜，貞，雀隻(獲)豆，出(有)隻(獲)豆。

或言豆正雀。

(三三九)□□卜，豆其月(期)正(征)雀(庫一一五二)。

(三四〇)癸亥卜，豆弗月(期)正(征)雀(庫一一一七)。

(三四二)癸亥卜，豆弗月(期)雀。

(三四三)丁卯卜，雀隻(獲)豆(釋一五五三)。

而豆者在今山西垣曲縣西北，居於殷之西方。(三五)或言雀正犬。

(三四三)己酉卜，貞，雀往正(征)犬弗其隻(獲)十月。(鐵一八一三)。

而犬者在今陝西興平縣以東，亦當於殷之西方。(三六)或言雀人芻於教。

(三四四)戊戌卜，雀人芻于教(甲二〇六)。

山海經北山經教山其上多玉而無石，教水出焉，南流注于河。水經河水注：河水又東與教水合，水出垣縣北，教山南。太平寰宇記：教山今名效山，亦名軍山，在絳縣東南八十五里。嘉慶一統志：教山在絳縣東南，接垣曲。



是雀者蓋封為侯爵。武乙文丁時卜辭又曰：

(二五〇) □ □ 卜 貞 □ 雀男 □ 受 □ (龜二·二二·一二)

是武丁時之侯雀至武乙文丁時又改封為男爵矣。

武丁時又有史官亶屢掌貞卜及書記之事。而如前所述，又有地名亶在殷之西，今山西垣曲縣境，亦當即亶之所封也。

又如武丁時有史臣旨卜辭中每貞旨叶王事。

(二五二) 貞旨叶王事 (續五·二九·一六)

(二五二) 丙午卜 癸貞旨弗其叶王事 三 (續三·二七·一)

(二五三) 貞旨弗其叶王事 一 (續三·二六·三)

可知其為王所信仰之程度。旨者曾被封為西史，如卜辭每言西史旨。

(二五四) 庚子卜 癸貞西史旨亡田 (福) 出 (叶) 一

(二五五) 庚子卜 癸貞西史旨其出 (有) 田 (福) 一

(二五六) 貞西史旨亡田 (福) 出 (叶) 二

(二五七) 西史旨其出 (有) 田 (福) 二

(二五八) 貞旨亡田 (福) 三

(二五九) 貞旨其出 (有) 田 (福) 三

(三六〇) 首亡國。(補)四

(三六一) 其出有因。(補)四(甲一三〇)

他辭或言西吏。

(三六二) 丁巳卜。方貞令禽。易乞食。乃令西吏。三月。(甲二一二)

(三六三) 辛亥卜。出貞以象人立大吏于西奠。玟。□□月。(龜二一)

一六

疑亦即指西吏而言。吏者官名。其職務約當邊防之位。所以知者。卜辭中又有北吏。

(三六四) 癸巳卜。其乎。(呼)北御史衛。甲一六三六

(三六五) 貞在北吏出。(有)隻(獲)羌。

(三六六) 貞在北吏亡其隻。(獲)羌。(善齊藏)

此言呼北吏而令之衛。言北吏隻羌。又他辭或言羌我我吏。

二六七) 甲辰卜。王羌弗戕朕吏。二月。(前四四七)

或言令我吏伐吾方。

(三六八) 壬戌卜。殷貞三令我吏步伐吾方受囻。

(三六九) 貞勿令我吏步。



(二七〇)三令我吏。(圖錄一二·一三)

(二七一)貞勿令我吏步。(錄二五〇·二)

或貞方與我吏互戔。

(二七二)貞方其戔我吏。

(二七三)貞方弗戔我吏。

(二七四)貞我吏其戔方。

(二七五)我吏弗其戔方。(甲)

知其職務蓋為邊防鎮使之官也。迄武乙文丁之世則叛殷而稱旨方故

卜辭或言王征旨方。

(二七六)于辛巳王正(征)旨方。(佚五二〇)

或言王登人往伐旨。

(二七七)王登往伐旨受又。(補粹一一二六)

或言令卑臣衆伐旨方。

(二七八)甲辰貞卑臣衆由伐旨方受又。(補二粹一一二四)

或言執旨方。

(二七九)弗恭旨。(佚八六五)

(二八二) 己酉卜，方來，告于父丁。(甲八一〇)

又帝辛時卜辭中有攸侯喜

(明義士藏)

喜者其名，故他辭又稱侯喜。

三、八、四、甲午，王卜，貞，非余酹酒，朕來酉，余步从侯喜正，征夷方，上下，示受，○余又，○施不曲，○我田，○禍告于大邑商，亡桀，○在我，○猷。

攸者地名。晚則卜辭中常見。或言至于攸。

(三八五) 醜其遘至于攸。若王。眚。曰。大吉。前二·三〇·二。

或言在攸。貞王。今夕亡。眚。

(三八六) □。且卜。在攸。貞王。圖。圖。圖。眚。前二·一六·五。

(三八七) 癸亥。在攸。貞王。今夕亡。眚。前二·一六·五。

(三八八) 丁酉。圖。攸。圖。圖。今夕亡。眚。前二·一六·五。

(三八九) 圖。邠。卜。在攸。貞王。圖。夕亡。圖。前二·一七·二。

(三九〇) 辛亥。圖。圖。貞王。今夕亡。眚。前二·一七·二。

(三九一) 己未。卜。在攸。貞王。今夕亡。眚。前二·一七·二。

(三九二) 丁巳。圖。攸。圖。圖。今夕亡。圖。前二·一七·二。

或言在攸。貞王。旬亡。眚。

(三九三) 癸亥。卜。在攸。派。貞王。旬亡。眚。前二·一七·二。

別二·四·一五。

(三九四) 癸。圖。圖。攸。圖。圖。圖。旬亡。圖。圖。圖。正。前二·一七·二。

(三九五) 癸酉。卜。在攸。派。貞王。旬亡。眚。前二·一七·二。

六·六。

知攸者乃殷王常臨之所。且為征伐夷方時所駐紮之地。攸者王襄謂條省。疑即鳴條。其說甚是。天問何條致罰。鳴條正省稱為條。孟子雖婁舜生於諸馮。遷于負夏。卒于鳴條。東夷之人也。以鳴條為東夷之地。與卜辭征伐夷方而次于攸者合。焦循孟子正義曰。書序云。伊尹相湯伐桀。升自陲。當與桀戰于鳴條之野。作湯誓。夏師敗績。湯遂從之。遂伐三朥。俘厥寶玉。誼伯仲伯作寶典。後漢書郡國志。濟陰縣定陶縣有三朥亭。三朥即三朥。由鳴條遂伐三朥。則鳴條當亦不遠。其說可從。金鶚求古錄禮說謂鳴條在開封府封邱縣。但與所謂東夷與夷方者不合。疑非是。夷方者。殷末東邊之一大強敵。正猶武丁時西邊之有舌方與土方。由卜辭觀之。帝辛征伐夷方。自十五年九月癸亥。至十六年五月癸亥。至少亘九閱月。廿五旬之久。左傳昭公十一年曰。紂克東夷而隕其身。可見其克服之難。武丁為防範舌方與土方。乃封馘於汴。帝辛為防範夷方。則封喜於攸。而稱侯。其意一也。

#### 五 方國之封

辭中又有分封方國之事。如武丁時有井方。又稱井。辭或言鳴井。

(三九六) 辛未卜鳴隻井隻。

(三九七) 鳴不其井隻允困。(後下六一三)

郭沫若謂隻讀為魯頌泮水淮夷卒獲之獲。(四三)此言令鳴伐井而貞其獲不獲則於時井方尚未服殷。他辭又曰：

(三九八) 癸卯卜方貞井方于唐宗(後上二八五)

唐即大乙湯之湯唐宗者大乙湯之廟也。此言井方來祭于大乙湯之廟用茲。則於時井方蓋已為殷之諸侯矣。又甲橋刻辭之右橋刻辭(四四)曰：

(三九九) 入二在井。(二三次)

此據余所考乃記載龜甲來源之文字。人名言。入二龜時在井。是井者又為殷王所常臨幸之地。他辭言：

(三〇〇) 乎呼从井白。

(三〇一) 勿乎呼从井白。(善齋藏)

是井方者蓋被殷王封為白爵矣。祖庚祖甲時仍有殷王幸井之卜辭。

(三〇二) 貞亡尤在八月在井。(錄七一三)

武乙文丁時井方又叛。此由當時卜辭言：

(三〇三) 己巳貞茶井方。(粹一一六三)

者以知之。殷亡井方亦為周人所滅。乙亥父丁鼎言：「佳王正，征井方，其遺民遺地則被周人瓜分。」周公毀井侯，服錫臣三品，卅人，象人，章人，大克鼎。錫汝井家，鬲田于囂，臣（無）臣妾。又錫汝井，鬲人，藉錫汝井人，奔于累。又散氏，盟有井邑田，由矢人分割于散人。大克鼎出土于岐山縣散氏舊國，當在今大散關附近，則井方當在散關之東，岐山之南，渭水南岸地矣。武丁時卜辭言：

（三。四）壬辰卜，貞方恭井方女。（契六二四）

方即方夷，在殷之西方，井方者必與之相近。此與金文井方之地域正合。蓋言方執井方之女子矣。

武丁時卜辭中又有虎方屢遭殷王之征伐，如言：

（三。五）虎方其涉河東，林其□。（前六六三、六）

（三。六）□□□□，貞令豎來眾與金虎方十一月。

（三。七）□□與其金虎方，告于大甲十一月。

（三。八）□虎方十一月。

（三。九）□與其金虎方，告于丁十一月。

（三。一〇）□與其金虎方，告于且乙十一月。（佚九四五）

六續三、一二、六續一、一三、二合 微帝六三帝二。三帝三七  
典二七合

金字見集韻止也。案有制止平服之意，金虎方猶言正虎方也。三。五辭其後所缺亦當為一征伐之字。然他辭又曰王在虎。

(三一) 𠄎辛王在虎 (其四一六)

是虎方者又終被平服而成為殷之所屬。他辭又屢稱侯虎。

(三一) 𠄎戌戌卜，𠄎貞王曰：侯虎往，余不麻，其合氏乃事歸。

(三一) 𠄎戌戌卜，𠄎貞王曰：侯虎女 (母) 歸御。

(三一) 𠄎已亥卜，𠄎貞王曰：侯虎余其𠄎女事受。

(三一) 𠄎貞王曰：侯虎𠄎女事，𠄎受 (其七、二)

(三一) 𠄎𠄎𠄎𠄎回，侯虎往，余不麻，其合氏乃事歸。

(三一) 𠄎𠄎𠄎𠄎國王曰：侯虎𠄎女事，𠄎受 (前七、三六、二)

(三一) 𠄎侯虎允來冊出，事壹五月 (前四、四五、二)

(三一) 𠄎侯虎 (拾三、二)

又稱𠄎侯虎

(三一) 貞今𠄎从𠄎侯虎伐𠄎方受出 (有) 又 (祐) (前四、四四、六)

𠄎者侯虎之名字孫詒謀(四五)王國維(四六)均疑為庸。丁山釋蒙(四七)郭沫若釋(四八)唐蘭釋(四九)以與𠄎之字形相遠皆未可以必信。又稱𠄎侯。

(三二二)貞令𠄎侯歸。(藏一。〇。〇。四)

(三二二)貞勿令𠄎侯歸。

(三二三)貞令𠄎侯歸。

(三二四)貞勿令𠄎侯歸。(後下二七、四)

(三二五)貞令𠄎侯歸。(續三、一三、二)

(三二六)貞令𠄎侯歸。(續三、一三、三)

(三二七)□□田□貞令𠄎侯歸。从𠄎侯歸周(前七、三一、四)

(三二八)丁酉□𠄎侯佳令。(善齋藏)

及後引之三五、四三、五六、三五、七辭。猶攸侯喜亦稱侯喜。是虎方既經平服之後。又封其君為侯爵也。而言𠄎侯虎伐𠄎方。言𠄎侯歸周。又前引一七九至一八五辭。以侯虎與𠄎或並貞。是侯虎降殷。被殷封為侯爵之後。且為殷王之征伐將官矣。

又鬼方者。舊籍皆以為殷高宗伐之。三年而克。如。



易說濟九二高宗伐鬼方三年克之。

易未濟九四震用伐鬼方三年有賞于大國。

詩大雅蕩文王曰咨咨女殷商……內受於中國，覃及鬼方。

禮記喪服四制高宗者武丁武丁者殷之賢王也。舊注並同。故今本竹書紀年亦繫伐鬼方之事於武丁之下。

三十二年伐鬼方次于荆。

三十四年王師克鬼方氐羌來賓。

震用伐鬼方者，徐中舒先生以下文言「三年有賞于大國之大國係指殷人言，故稱此謂周伐鬼方而殷人賞之，以小邦而伐大國之敵，故有震驚震恐之意」。(五)今案以三年之期測之，似仍指高宗伐鬼方而言。震者讀為書盤庚震動萬民以遷之震，亦猶帝乙帝辛時卜辭言「丁丑卜貞其遷旅征伐于孟往來亡咎」(五二)之遷，謂興師動衆也。大國猶卜辭所屢稱之「大邑」，謂殷都，非必與小邦周相對而稱殷國也。內受于中國，覃及鬼方者，乃託為文王斥殷紂之詞。然殷末大患，在東之夷方，此於舊籍卜辭俱有徵。(五二)而殷紂伐鬼方之事，則毫無所考。則此覃及鬼方者，即仍指武丁時事，於此蓋溯殷商歷史，泛泛而言之也。

鬼方者林義光以卜辭之昌方當之。此學者已辨其妄矣。

(五四)考鬼方之名確於武丁時卜辭中見之曰

(三二九)己酉卜方貞鬼方易亡田。(前五月)

(三三〇)己酉卜內圉鬼方易田回。(前五月)甲三三四三

兩辭月份日期及所貞事類全同所異者僅一貞人乃同事多卜之例也。

(五五)言鬼方易則易者當即鬼方之一地他辭曰

(三三二)𠄎戔𠄎示易戊申自西告。(前七一四二)

(三三三)𠄎𠄎𠄎西易茲殲。(前四一〇二)

易而言西又

(三三三)甲戌卜方貞在易牧隻(獲美)。(通四六二)

易與美近其地域與鬼方正合辭貞鬼方易亡田則於時鬼方已克易地已成爲殷之藩屬他辭又曰

(三三四)貞卓弗其氏易御。(後下一七五)

御祭名氏字讀爲提提者挈也。(五六)易於此當指易之前長而言卓者武丁時名臣卜辭中言呼卓令卓祭祀令卓征伐令卓省視令卓田獵之辭甚多。(五七)此言卓氏易御又前引三三三辭言在易牧三三一辭言易自

西告則易與殷之關係可知也。他辭又稱易疾如：

(三三五) 貞易疾。□ (佚五。九)

及前引三三二辭亦言。□ 勿。□ 西易疾。易為國。疾為名。謂易之長而名疾者。又稱易白疾。

(三三六) 辛巳卜。殷貞。易白疾。从。 (前四。三四)

(三三七) □ 亥卜。殷貞。王勿佳。易。回。疾。从。

(三三八) □ 再。冊。王。疾。易。白。疾。疾。前五一。一六

(三三九) 貞。王。易。白。疾。疾。 (庫二。三二七)

(三四〇) 己巳卜。殷貞。王。易。白。疾。疾。 (庫一。六三七)

是易疾者。又被封為白爵矣。言王。易。白。疾。从。言。王。佳。易。白。疾。从。又以王。疾。與。易。白。疾。疾。並舉。皆可證殷王對於易。白。親信之程度。又夷方者為殷末東遷之一大勁敵。但武丁時亦有征伐夷方之事。如卜辭曰：

(三四二) □ 午卜。 (五〇) 方。貞。王。東。帝。好。令。正。 (征夷。續四。三。一)

佚五二七

(三四三) 侯。告。伐。夷。方。 (粹一一八七)

(三四三)庚寅卜，貞今春王其步伐夷。

(三四四)庚寅卜，貞今春王勿步伐夷。(善齊藏)

又一版曰：

(三四五)貞王東侯，告以正。(征夷)

(三四六)□亥卜，報貞王東易白蔹。(善齊藏)

此王東易白蔹，從者以前辭例之，即從而征夷。易白蔹，以西方之人而命之正東夷，是易白蔹不但為王所親信，抑且為征伐夷方之生力軍矣。

又武丁時有犬方，又稱犬卜辭中有伐犬之辭，曰：

(三四七)己酉卜，貞雀往正，征犬，弗其甲。(金)十月。(鐵)一八一、三

他辭又或言令犬方。

(三四八)令犬方。(續下六一、二)

是其最初雖叛，後則被征服矣。及既服之後，則變為殷之農業區，如言：

(三四九)辛酉，貞犬受年。十月。(厘)四四

(三五〇)辛酉，貞犬受年。十月。(粹)八八三。(五九)

他辭又言令多子族从犬叶王事。

(三五二)貞令多子族从犬，累叶王事。(前)五、七、七、異六、五一、

七合

是其酋長且服王室之勞務矣。他辭又曰：

(三五二)貞令多子族眾犬侯戴周叶王事。(前五七七與六一、七合)

(三五三)己卯卜率貞令多子族从犬侯戴周叶王事。五月。(前五、二、二 微人三二)

是犬方既服之後，且被封為侯爵矣。戴者郭沫若釋寇(六)葉玉森釋鑿(六二)皆非。林義光釋璞然以出為受(六二)亦近是而微舛。唐蘭先生曰：此字从𠂔與𠂔字同，乃犬字也。說文犬入山之深也。今案其字實象高山之狀。此字作𠂔象兩手舉辛撲玉於𠂔於山足之意，即璞之本字也。於此當讀為戴。周王獸鐘云：王章伐其至，戴伐畢都。(六三)其說至確。戴周猶言伐周也。所以令多子族从犬侯戴周者，以其地域相近也。世本懿王徙犬邱。宋衷曰：懿王自鎬徙都犬邱。(六四)漢書地理志右扶風槐里，周曰犬邱。懿王都之。括地志犬邱故城一名廢邱，亦名槐里，在今雍州始平縣東南十里。嘉慶一統志槐里故城在興平縣東南，本周犬邱邑。今案邱者墟也，周之犬邱當即殷之故犬地，以犬侯之國地近周邑，故令多子族从以伐之。

也。

又周者在西北方，本為殷之勁敵，武丁時卜辭或言「茲周」，除前舉三五二、三五三兩辭之外，如：

(三五四) □□田率貞令旃从囀侯茲周（前七·三一·四）

(三五五) 癸未卜，□□囀令旃旃茲周叶王事（續六·七一·一） 前四、

三二、一

(三五六) □氏多囀囀囀侯囀周叶王囀（與六·四·一）

(三五七) □从囀囀囀周叶囀事（通別二·八·五）

(三五八) 戊子卜，貞王曰：余其曰多尹其列二侯上絲累囀侯

其祉□□囀周（通別二·五）

(三五九) □囀□□囀令□□□上紂□□侯囀周（續五·二三·三）

(三六〇) 甲申卜，貞令□□囀周□若（錄六·三六）

(三六一) 貞由囀令从茲周（後下三七·四）

(三六二) □王其令茲周不吏囀（續四·月）（虛九·八·四）

(三六三) □茲周（虛一·七·五九）

或言「茲周」

(三六四) 丁未卜。勿弗車周。八月。(拾四·一二)

車即敦有捷伐之義。(六四)或言伐周。

(三六五) 貞申弗伐周。十二月。龜二六·二

說文伐傷也。有陷害之義。或言周弗其申。

(三六六) 周弗其申。害辭。

申即禽。讀為擒。此貞伐周之是否有所擒獲也。然他辭又或貞周之有禍無禍。

(三六七) 丁卯卜。貞周其出。有田。(禍) 龜三六·一 續五·三一·七

或言令周。

(三六八) 壬戌卜。令周。其若。(鐵一二八·二 佚六六·〇)

(三六九) 辛卯卜。貞令周。从辰正。八月。龜一·二六·一八

(三七〇) 令周。其有六六三·二

是周在武丁之世。終曾被殷征服。而成為殷之所屬。他辭曰。

(三七二) 令周侯。甲四三·六

知周者且被封為侯爵也。他辭又曰。

(三七三) 帝周出。其有六六四·一五





(三七八) □ □ 圖 上 圖 今 圖 中 九 圖 □ 酒 朕 □ 从 多 田 于 圖 白 王

(三七九) ↓ 孟方 □ □ 冊孟方白炎 □ 田 出 正 □ 箭 二、三八、一  
辨 一一九。

(三八) 余田正孟方田其口于祭示爾二三八二  
(三八) 田于余衆隻獲白兕，穀于田在二月，佳唯王十祀，夕  
日王來正孟孟田白田(通五七七)

夷方亦稱夷方白如言。

（三八二）且乙伐夷方白（明義士藏人頭刻辭）  
知孟方與夷方在帝乙帝辛時雖已叛殷，然在其前則確服于殷而受殷之封建，故仍沿方白之名也。

六 其他之候白

除此之外，如武丁時卜辭之示侯。

(三八三)乙未卜，令舊示侯。(甲五七)

繼侯

(三八四)丙寅卜。𠄎𠄎侯。𠄎馬史。𠄎又。𠄎方其。𠄎乎社。𠄎兹。𠄎(何

屯侯

(三八五) 丁酉卜，殺貞屯侯，飢弗其田。(補凡出)(有疾)(後下三七·五)

丁侯

(三八六) 貞□通令□丁侯。(鄒下三八·三)

禾侯

(三八七) □□卜，兕貞令上。方方方方禾侯。(後下八·六)

伊侯

(三八八) □唐□伊侯。(龜二·三·一八)

(三八九) 戌戌貞，又(右)牧于片，佺侯叶苗。(鄒)

(三九〇) 中牧于義，伊侯叶苗。(鄒)(張丹斧藏)

先侯

(三九二) 壬戌卜，兕貞三令，田于先侯。(前二·二八·三)

新侯

(三九三) □新侯□。(載四四·一一)

侯

森侯

(三九三) 己未，貞王其告其从咎侯。(善藏)  
 (三九四) 貞卓立事于咎侯。六月。(後下四、三)  
 (三九五) 乙酉田。貞咎侯。二月。(前四、五、二)

(三九六) 乎田森侯。

(三九七) 甲午田，王从森侯咎侯。(庫三一、三)

(三九八) 己未卜，森侯田。(鐵二五一、二)

(三九九) 貞其牛森侯氏寧。卯二牛。(前五、三九、六)

侯教

(四〇〇) 乙巳卜，林侯教。(甲三四八、三)

(四〇一) 戊寅卜，乎侯教田。(前六一、一、二)

(四〇二) 壬寅卜，森侯侯教。十一月。(續五、五、二)

侯光

(四〇三) 丙午卜，王貞侯光若。(前四、四一、六)

侯唐

(四〇四) 己卜，王不佳侯唐。(庫二〇〇)

侯專

(四。五) □ □ 田 芳 貞 □ 佳 侯 唐 (庫二。二)

(四。六) 侯 專 其 亦 (辨一三。四)

(四。七) 癸亥卜王貞余从侯專八月 (前五九。三)

(四。八) □ 巳 卜 王 □ 侯 專 □ 其 □ (鐵一三三。四)

(四。九) □ 子 卜 貞 □ 侯 專 □ (鐵二六八。四)

侯貞

(四一。一) 侯 貞 (庫三七九)

侯告

(四一。二) 貞 王 虫 (唯) 侯 告 从 六 月 (續五三一。五)

(四一。二) □ □ 卜 穀 貞 侯 告 再 冊 王 蠟

(四一。三) 虫 侯 告 蠟 (庫一六三七)

(四一。四) 侯 告

(四一。五) 侯 告 (甲一八六)

(四一。六) 壬午卜令般从侯告三

(四一。七) 癸未卜令般从侯告三 (珠六三二)

侯叔

(四一八) 曲(世戰狩)乎(曲)从侯叔。(後下五一。)

侯公

(四一九) 戎申卜侯公氏人。(甲三三三二)

侯申

(四二〇) 侯申來。龜二。三。六。

(四二二) □子王从侯申。(庫一一。九)

侯白

(四二三) 貞乎(呼)取侯白。(何叔甫藏)

叶白

(四二三) 壬寅卜。叶令。斗。叶白。(庫一一。八)

叶白

(四二四) 貞令叶白于辜。(庫一五五二)

歸白

(四二五) □伐歸白。受又。(穆(釋一一八。))

白

咎白

(四二六) □ 亥卜，殷，貞王其乎(呼)以自白出牛允正。  
(四二七) 貞勿乎(呼)以自白出牛不其正。(善齋藏)

免白

(四二八) 貞乎(呼)咎白于鼎。  
(四二九) 貞乎(呼)咎白于鼎。(善齋藏)

白鬲

(四三〇) □ 東，晝，告曰，免白 □ (後下四·一)

(四三一) 丁酉卜，曰，白鬲凡，人其眉。(後下二·五·七)

(四三二) 壬子卜，白鬲其成，七月。(前三·一·一)

(四三三) 戊申卜，白鬲降旧。(福)

(四三四) 戊申卜，白鬲降旧。(福) (前四·三九·一)

白紉

(四三五) 乙亥，光執白紉祀。(前四·一九·七)

白弘

(四三六) □ 白弘 □ (前六·六七·六)

白

(四三七) 亥卜王白多乍藉，徇其受出(有)又。(祐)(佚九六六)

祖庚祖甲時卜辭中之殺白

(四三八) 辛酉卜貞殺白于父丁宗。

武乙文丁時之山侯

(四三九) 山侯(甲八四五)

教侯

(四四〇) 甲辰卜，雀戈教侯。(佚六〇四)

(四四二) 壬卜，令雀伐教侯。(甲一八三)

帝乙帝辛時之攸侯

(四四三) 丁丑王卜，貞今田出九畝，穀攸侯，殪口犬累二，莊余

其从，幾亡又。(祐)自下上口口受又。(有祐)不曹幾田。(福)圍田大邑

商亡，堯在(我)國。(前四三七五)

異侯

(四四三) 口口國田貞翌日乙酉，小臣對其口又老異侯王其口

邑。庚子王弗每。(悔)(前二二六)

侯齡

(四四四) □ □ 王卜貞番于 □ 夷方 □ 率从 □ 侯齡 □ 余 □ 从  
侯 □ (前五、三六、七)

取白

(四四五) 已亥卜，在長貞王 □ 亞其从取白伐 □ 方不營戕，在十  
月又 □ (前二、八、五)

男

(四四六) 庚辰卜，貞男 □ 亡眚。(補) (前八、七、二)

又有田出除前引三七九辭之外，如：

(四四七) 余 □ 田出正孟方 □ 其 □ 于祭示 □ (前二、三八、二)  
其為功臣方國，雖不可確知，然皆為殷王所封建之侯伯，則無可疑也。

七 土地所有形態及封建侯伯對於殷王之義務

知殷代已有封建之制，則其土地之所有形態，即可得而言。蓋殷代  
既有封建之制，則其土地或本為國家所有，經王之分封，乃屬於封建侯  
伯；或土地本為諸部落國族所有，經王之封而承認其為自有之土地，如  
前引一九一一九二辭言：癸巳卜，殷貞旬亡田。(補) 王固(占)曰：出(有)帝(是)其



出(有)來鼓(難三)迄至五日丁酉允出(有)來鼓(難自西)汴或告曰土方正(征)于我東面(難)戎二邑吾方亦授(征)我西面(難)田及他辭言

(四四八)王固(占)曰出(有)希其出(有)來鼓(難三)迄至七日己丑允出(有)來鼓(難自西)盡双角告曰吾方出授(征)我至聚田七十人五(青二)

(四四九)王固(占)曰出(有)希其出(有)來鼓(難三)迄至九日辛卯允出(有)來鼓(難自北)致妻安告曰土方授(征)我田十人(青二)

言允出來鼓自西汴或告曰土方正于我東面既自西矣則東面者即決不能為殷之東鄙而在今之山東由此以推諸我者皆告者自稱言我汴之東面我汴之西面田我盡之示聚田我致之田非謂我殷之田面也又如前引二八二辭言癸卯卜黃貞王旬亡畎(禍)在正月王來正(征)夷方在攸侯喜面(難)永又二八三辭言□□卜在國園喜面(難)園□鯨(必)派園園句亡國園來正(征)園園他辭又曰

(四五〇)癸酉卜在云莫河邑派貞王旬亡畎(禍)佳(唯)來正(征)夷方(金七二八)(六六)

在攸侯喜鄙永者在攸侯喜之邊鄙永地也在云莫河邑者在云地云地

為莫之河邑也。以殷王而稱在攸侯喜之鄙。在莫之河邑云。則疆土既封。即屬之侯白。不復屬之殷王。蓋昭然明矣。凡此本不成問題。乃今人每謂殷人共產。尚無土地私有之觀念。故為辨之如上。以證其說之絕非也。

至於封建侯白對於殷王之義務。則其重要者約有五端。

一曰防邊。如武丁時封子晝於東方。遇東方兒豸之內侵。則子晝即走告於殷王。前引之三六至三八辭是也。子嬭封於北方。遇方夷之內侵。則子嬭亦來走告。前引之八二辭是也。沚貳封於西方。而稱白。遇舌方土方之內侵。則沚貳亦來告之。前引之一九一至一九四辭是也。又旨者封為西吏。亦專任西鄙邊防之事。前引之二五四至二六一辭是也。

二曰征伐。如武丁時婦妣曾伐龍方。前引之二七辭是也。婦好曾東正夷。

(四五二)甲午卜(六六)方貞王貞帝好令正夷。(佚五二七)續  
四三〇二

西伐羌

(四五二)辛巳卜貞登帝好三十登旅萬車(呼伐羌)(庫三一〇)  
(四五三)貞伐隻(獲羌)不其隻羌。貞伐不其隻羌。貞伐不

其隻羌。貞戌不其隻。乎(乎)執。乎執。貞乎帝執。貞乎  
帝好執。(儀二四四二)

土方

(四五四)貞王勿困帝好伐土方。庫二三七

及方

(四五五)壬申卜。貞令帝好从汴。載伐方。受出。(有因)辭一二  
三〇)

白載西伐土方前引之一。六一四五至一五。一六二至一六八辭是  
也。又伐舌方前引之一。四二至一四四。一六九至一七二辭是也。又伐  
方前引之一。五一辭是也。侯雀西伐羌前引之二。四八辭是也。侯虎西伐  
方前引之三。二。辭是也。又戴周前引之三。二七。三五。四。三五。六。至三  
五八辭是也。易白正夷前引之三四。六辭是也。侯告征夷前引之三四。二  
三四。五辭是也。犬侯戴周前引之三五。二。三五。三辭是也。帝乙帝辛時侯  
喜征夷方前引之二。八。四辭是也。

三四進貢。如武丁時之雀周大虎唐皆被封為侯爵之國也。莫畫皆  
封為子爵者也。然甲橋刻辭恒言雀入二百五十。雀入二百。雀入百五十。

崔入卅。崔入十。崔入三。周八十。犬卅。虎八百。唐來卅。唐入十。莫入卅。莫來卅。莫入十。莫來五。莫入三。莫來三。莫入二。莫來二。畫入百。畫入卅。三。畫來卅。畫來十三。畫八十。畫來十。畫入三。畫入二。畫入畫來。甲橋刻辭者據余所考，乃記貢龜之事。是侯崔周侯犬侯侯虎侯唐子莫子畫者皆曾貢龜於殷王也。《六》他辭又曰：貞畫弗其來牛，貞畫來牛，弗其來牛。此言子畫又曾貢牛於殷王也。又安陽侯家莊殷代大墓中發見骨筭，其頂端有銘曰：「昌入二。」《六》昌者曾被封為侯爵，此言昌侯曾貢二筭也。

四曰納稅。卜辭中屢貞我受年、商受年、《七》皆指王畿之內。然如前引一至二二辭亦貞帝妣之受年，或年黍之崔否，二三辭亦貞帝妣之受年，二四至二六辭亦貞妣之受年，七五辭亦貞莫受年，八三辭亦貞子漁受年，一八六辭亦貞汭受年，二二五辭亦貞崔受年，三四九三五辭亦貞犬受年。凡此封建諸國所以亦一之者，蓋封建侯伯對於殷王所納之稅為農產品，年豐則稅多，年不豐則稅少，有關於國計民生，故占之也。又武丁時卜辭曰：

《四五六》回亥卜，方翌庚子出，有告麥，允出，有告麥。

《四五七》庚子卜，方翌辛丑出，有告麥。

(四五八) 甲午卜，貞，國乙未，國，國，麥。

(四五九) 甲申，有，告，麥，(前四四〇・七)。

(四六〇) 丁酉卜，貞，翌，庚子，出，有，告，麥。

(四六一) 翌，乙酉，亡，其，告，麥，(二・三・三・二)。

(四六二) 翌，乙未，亡，其，告，麥，(前四四〇・六)。

(四六三) 翌，丁亡，其，告，麥，允，亡。

(四六四) 貞，亡，國，告，(與四二)。

(四六五) 辛未，田，貞，麥，八月，(前四四〇・四)。

(四六六) 貞，麥，(前四四〇・五)。

郭沫若謂：月令孟夏之月，農乃登麥，天子乃以彘嘗麥，先薦寢廟。此言告麥，蓋謂此(七二)今案辭言：出告麥，亡告麥，允出告麥，允亡則告麥之決非祭名可知。余謂告麥者，乃侯白之國來告麥之豐收於殷王，出告麥即有來告麥之豐收亡告麥即無來告麥之豐收。蓋殷代最普通之農產為黍與稻，麥為比較希貴之品。(七二)故出告與否，特卜之以其恒為封建侯白對於殷王所納之稅也。

五曰服役。如武丁時卜辭曰：

商者殷王畿之地。帝妣本有封地。而言呼帝妣泰于商者。為王耕也。然帝妣泰者。亦非帝妣自泰。乃率衆人以泰也。他辭言。

（四六八）戊寅卜旁貞王往氏豕黍于商（前五二。二）

（西六九）  
 四四四  
 殷貞王大令衆人曰魯田其受年十一月（前七）

三。二續二二八五 粹八六六同大

(四七) 貞吉小臣令衆。泰一月(前四三)。

四七一兩午卜忠貞圖家泰于□通別二七一

可證。三其所率之衆人以情理推之必為帝耕封國之衆非王畿或他國之衆也。是封建侯伯者上自封君下至平民除耕作於本邦之外皆有為殷王耕作之義務矣。

五等爵之來源

總上武丁時所封者有婦媯婦好婦嬀子畫子宋子莫子漁子嬭周  
侯大侯示侯繼侯奎侯丁侯木侯伊侯先侯靳侯墨侯叅侯雀侯虎侯  
敎侯光侯唐侯專侯畧侯告侯叔侯季侯卑井白易白雇白巫白叶白歸  
白昌白台白兔白白威白鬲白紕白弘白男祖庚祖甲時所封者有段白

武乙文丁時所封者有侯。侯教侯帝乙帝辛時所封者有攸侯。攸侯喜緡。侯

故殷之封建，尚以爵名視之，則殷之封爵六，曰婦子侯白男田。(七四)婦者王之婦也，子者王之子也，二者皆以興王之關係名，為一系統。侯者射侯也，卜辭作侯，與說文古文作侯同。象張布矢集其中。(七五)白借為伯，長也。(七六)周禮大宗伯九命作伯，鄭司農云：長諸侯為方伯。荀子仲尼言：「孟撫乎五伯。」楊倞注：伯為諸侯之長，二者皆以武力名。觀前引之侯白多任征伐之事者，可證為又一系統。男丈夫也，從來在田間，示耕作之義。(七七)田，樹秘穀之地也，象形。(七八)二者皆以耕事名，為另一系統。

然男與田意義相同疑當為一字之演變武乙文丁時作男帝乙帝辛時則男亦作田其實一也。侯與白其義皆以武力勝人故亦相通如于宋亦稱宋白子奠亦稱侯奠稱侯稱白實亦無別。是以帝乙帝辛時卜辭每稱多田于（思）多白除前引三七五三七六五七七辭言余其从多田于（思）多白正（廷）孟方白炎之外又如：

(四七二) 寅王卜貞今田困圉圖圖其从多田正孟方

言多田多白而不舉侯男蓋言田而兼男言白而兼侯多田與多白猶言婦子以外之諸侯也。他辭亦稱侯田。

(四七三)乙丑王卜貞今田士九畝余其障道侯田冊方方亦見周金文大孟鼎曰佳殷邊侯甸書君夷亦曰小臣屏侯甸甸即田侯田猶言諸侯之國也。

故殷之封爵除婦子之外只有侯白男田亦可稱只有侯田。然侯與田最初命名之義雖為武力與農事及後亦遂無嚴格之分別。如在武丁時雖稱侯然在地實亦為一農耕之區而田田亦曾任侯孟方之役是以侯與白通男與田通侯田實亦無嚴格之分別名且無嚴格之分別則其決無貴賤高下之等級明矣。

卜辭中早期無公字公字始見於武乙文丁時之卜辭中或言歲祭三公父二

(四七四)丁巳卜三公父二歲蚩羊(釋四〇六)或言侑歲於多公

(四七五)辛亥貞壬子又(釋)多公歲(釋四〇五)



歲祭名。又如。

(四七六) 辛亥，貞壬子又。(傳)多公歲。(庫一。二二七九)

(四七七) □千歲于多公。(釋四。四)

(四七八) □□卜王其往公史。(後下二八一)

(四七九) 重彳公乍豐。(甲二五四六)

(四八〇) 公歲。(甲六二八)

(四八一) 王重公受囡。(甲一七七八)

亦皆祭公之辭。可知其決非封爵之稱也。公者長老之稱。方言凡尊老周  
晉秦隴謂之公。漢書田叔傳師古注公者老人之稱也。又莊宏傳注公是  
長老之號。三公者蓋源於三老。長老謂之公。故父亦謂之公。魏策陳珍將  
行其子陳應止其公之行。列子家公執席前。君天下者亦謂之公。漢書郊  
祀志天子為天下父。謂之鉅公。亦稱天公。後漢書南匈奴傳棄薨天公李  
賢注天公謂天子也。卜辭言三公二父。公在父之前。或指祖輩而言也。此  
為武乙文丁時所卜。二父者康辛康丁三公者。疑即指武丁祖庚祖甲而  
言。言多公者猶言多先祖。(八〇) 帝乙帝辛時卜辭又曰。

(四八二) 癸巳卜。圖在黃林。誅。天邑商公宮衣。圖。圖。圖。圖。

(四八三) 壬戌卜貞在獄天邑商公宮衣茲月亡畎寧。

(四八四) 甲午卜貞在獄天邑商公宮衣茲月亡畎寧。

(四八五) 乙丑卜貞在獄天邑商公宮衣茲月亡畎寧在九月。

(四八六) □□卜貞在□天邑商公宮衣茲月亡畎寧。

(四八七) 辛□□□天邑商公宮衣茲月亡畎寧。

(四八八) □□卜貞在□天邑商公宮衣茲月亡畎寧。

(四八九) 癸巳卜貞在獄天邑商公宮衣茲月亡畎寧(庚三七六)

金六三 前四一五二 前二三七七 龜一三七八 晉九

一合

宮者廟也。公宮者猶言先祖之廟也。故知殷代之公字皆用為先祖之義尚絕無用為封爵之稱者。

及周代以來則公之義每與君同。爾雅釋詁公君也。釋名同周禮牛人掌公牛中車掌公車鄭注並云公猶官也。史記孝文紀索隱官猶公也。公亦為官。官亦為公。公官一聲之轉。廣雅官君也是官君公得相通也。又左傳所記邦君相稱曰君自稱曰寡君而羣下則稱之曰公。又顧炎武日知錄舉稱王公為君之例如稱周文王為文君。晉文公為文君。宋文公為

文君楚莊王為莊君魯昭公為昭君齊景公為景君宋襄公為襄君宋元公為元君皆其證。(八)二在早年實無以公為爵之事也。

且不特公非爵祿即侯伯子男亦往往無定稱。又諸侯稱公之外亦且稱王。如春秋時魯稱公亦稱侯。晉稱王稱公稱侯亦稱伯。曹稱公稱侯亦稱伯。衛稱公稱侯亦稱伯。鄭稱王稱公稱伯亦稱男。吳稱王稱公亦稱子。燕稱伯亦稱公。滕稱侯稱子亦稱公。祭原毛畢稱公亦稱伯。邾稱侯亦稱伯。單稱公稱伯亦稱子。隨稱公亦稱侯。邢稱公稱侯亦稱伯。芮稱公亦稱伯。楊稱侯亦稱伯。劉稱公亦稱子。郕稱公稱侯稱伯亦稱子。凡稱公亦稱伯。蔣沈稱公亦稱子。應稱公亦稱侯。驪戎稱子亦稱男。齊稱王稱公亦稱伯。申稱侯亦稱伯。萊稱公稱侯亦稱子。許稱公稱子亦稱男。紀稱公稱侯稱伯亦稱子。呂稱王稱公稱侯亦稱伯。姜戎稱王稱公稱伯亦稱子。秦稱公稱侯稱伯亦稱子。徐稱王稱侯稱伯亦稱子。越稱王亦稱子。杞稱公稱侯稱伯亦稱子。鄆稱公稱伯亦稱子。鄆稱公亦稱子。宋稱王稱公亦稱伯。郕稱公亦稱侯。杜稱公亦稱伯。鑄稱公亦稱子。宋稱王稱公亦稱伯。郕稱公亦稱子。鄆稱公稱侯亦稱伯。莒稱公稱侯亦稱子。楚稱王稱公稱侯稱伯稱子亦稱男。薛稱公稱侯亦稱伯。潞稱公亦稱子。(八)二知王公侯伯子男者皆不過

至於戰國北宮錡問孟子周室頒爵祿如之何孟子曰其詳不可得而聞也。若言其畧則天子一位公一位侯一位伯一位子男同一位凡五等也。及新儒家興起之後則言王者之制爵祿公侯伯子男凡五等（八三）或言以玉作六瑞以等邦國王執鎮圭公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧（八四）於王之外亦有公侯伯子男五等公本為祖又為君今則變為爵稱侯伯本可相通今亦兼為爵祿之號另加子男而為五乃周末五行學說盛行之後儒者託古改制之所為就舊有之名而定以等級者也。

殷代封建除婦子之外有侯白男田侯與白近男與田通是殷之封建除婦子之外只有侯田二種故卜辭每以多田與多白或侯田以概諸侯之名余謂此亦即後世畿服說之起源也

殷代封建除婦子之外有侯白男田侯與白近男與田通是殷之封建除婦子之外只有侯田二種故卜辭每以多田與多白或侯田以概諸侯之名余謂此亦即後世畿服說之起源也

前引三七五三七六三七七三七八四七二辭皆言多田于與多白白與侯通四七三辭言侯田倘以畿服視之是殷代只有侯田二服也舊籍中言畿服者以周語為最早其言曰夫先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服邦內甸服邦外侯服與卜辭之多田于多

白及侯田令甸即田也。左傳昭公十三年言卑而貢重者甸服也。鄭伯男也可證。甸服在內王畿也。耕作之區域也。侯服在外為抵禦外患以武力保護邊境之區域也。周語又曰襄王謂晉文公曰昔我先王之有天下也規方千里以為甸服商頌玄鳥邦甸千里維民所止皆可為甸乃王畿在內之證。禹貢五百里甸服五百里侯服五百里綏服五百里要服五百里荒服亦以甸服在內侯服在外書酒誥越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟重惟服宗工越百姓里居罔敢酒于酒先外後內而言侯甸亦可為甸內侯外之證。惟酒誥於侯甸之外另加一男衛。又周語侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服於侯服加一附庸而夷蠻戎狄亦皆與一服顯然為後添以足五數者。至禹貢所云則益整齊劃一各與以五百里之間隔為更後之事耳。

至於西周則於侯田之外又加一男令襄明公朝至成周出令舍三事令眾卿事寮眾諸尹眾里君眾百工眾諸侯侯田男舍四方令書康誥周公初基作大邑于東國洛四方民大合會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周又召詰周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯或又加一衛酒誥越在外服侯甸男衛邦伯又曰汝勅庶殷獻臣侯甸男衛又顧命王若曰

庶邦殷侯甸男衛惟予一人釗報告。且已有服稱如周公殷言。王命艾采  
內史曰。聿井侯服。錫臣三品。卅人。衆人。羣人。番生。殷言。丕顯皇祖考。穆穆  
克誓厥德。厥在上。廣啟厥孫子于下。勗于大服。毛公鼎言。女母敢隊。在乃  
服。詩大雅文王言。上帝既命。侯于周服。蕩言。曾是在位。曾是在服。者是也。  
迄乎東周。乃以服與侯甸之類相聯。而成為所謂畿服之說。大約商  
頌。邦甸千里。維民所止。周語襄王謂晉文公。昔我先王之有天下也。規方  
千里。以為甸服。及祭公謀父所言。邦內甸服。邦外侯服。之說為最早。惟周  
語侯衛賓服。夷蠻要服。戎狄荒服。於侯服加一附庸。夷蠻戎狄亦皆與一  
服。則顯然為後來所加以湊足五數。蓋五行學說盛行以後之事也。禹貢  
五百里甸服。五百里侯服。五百里綏服。五百里要服。五百里荒服。禹貢為  
戰國時之書。此點大約仍本於周語綏服即賓服。不過五服之間更距以  
五百里。以整齊劃一。而五行化之耳。韋陶謨禹曰。予惟荒度土功。弼成五  
服。至于五千。仍本禹貢。

周禮大行人則曰。邦畿方千里。其外方五百里曰侯服。又其外方五  
百里謂之甸服。又其外方五百里謂之男服。又其外方五百里謂之采服。  
又其外方五百里謂之衛服。又其外方五百里謂之要服。九州之外。謂之

蕃國。是又分天下為六服之說也。

職方則於王畿之外，又分天下為九服，乃辨九服之邦國。方千里曰王畿，其外方五百里曰侯服，又其外方五百里曰甸服，又其外方五百里曰男服，又其外方五百里曰采服，又其外方五百里曰衛服，又其外方五百里曰蠻服，又其外方五百里曰夷服，又其外方五百里曰鎮服，又其外方五百里曰藩服。大司馬則稱為九畿。

或謂大行人之要服即蠻服，蕃國即夷鎮藩三服，仍為九服。

逸周書王會解，方千里之內為比服，方二千里之內為要服，方三千里之內為荒服，說又不同。

要之，皆當為戰國末年之說也。

### 十 結論

總之殷代自武丁以降，確已有封建之制。如武丁時諸婦被封者有婦妣、婦好、婦姁、婦妊，大約封於今河南沁陽之東南。諸子被封者有子晝、子宋、子奠、子鰲、子漁、子晝，封於今山東臨淄西北。子宋封於今河南商丘，而稱白。子奠封於今陝西華縣，而稱侯。子鰲則封於北方。功臣被封者，武丁時有武、雀、亘、旨、貳，封於汴而稱白。約在今山西南部。八五、雀封於今山

西介休縣而稱侯，至武乙文丁時亦稱男，亘封於今山西垣曲縣，皆則封於西方而稱吏，吏者亦為專任邊防之官。帝乙帝辛時功臣被封者，則有喜封於彼而稱侯，約在今山東定陶附近。方國被封者，武丁時有井方、虎方、鬼方、易方、犬方、周方，方在今陝西岐山之南，封為白。犬方在今陝西興平東南，封為侯。虎方及周封為侯。鬼方、易方、犬方，俱在殷之西方。帝乙帝辛時有孟方、夷方，皆封為白。侯在殷之東方。此外如武丁時之示侯、繼侯、奄侯、丁侯、永侯、伊侯、先侯、斚侯、囂侯、次侯、侯、教侯、光侯、唐侯、專侯、召侯、告侯、叔侯、季侯、申侯、白亞侯、白叶侯、白旨侯、白谷侯、白兕侯、白鬲侯、白紉侯、白弘侯、白弓侯、祖庚祖甲時之段侯、武乙文丁時之面侯、敕侯、帝乙帝辛時之攸侯、侯、異侯、侯、飴侯、白男、白田，其為功臣方國，雖不可確知，然皆為殷王所封，則無可疑也。

故漢代及其以後之舊籍，以封建之制起源於三皇五帝之世，或更以前，此固不可信。然近儒謂封建之制，不特為周之所特有，且係周公之所獨創者，亦不然也。

蓋今人每以中國文化之變革，莫劇於殷周之際。中國一切傳統的、文化、禮制，大半皆由於周公之制禮。據吾人觀之，周起西土，在早期幾無



文化之可言，及入主中土，乃全襲殷商之文化，幾乎無所變革，故殷與西周實為一個文化單位，其劇變不在殷周之際，乃在東周以來。周初之文化制度，不特非周公一人所獨創，且亦非周代所特有，舉凡周初之一切，苟非後世有意之傳會，則皆可於殷代得其前身也。

殷代既有封建之制，則土地必本為國家所有，經王之分封，乃屬於封建侯白，或土地本為諸國族部落所有，經王之封，始承認其為自有之土地。總之，無論如何，由卜辭觀之，殷代確已有土地私有之制度，則毫無可疑。今人或以殷人共產，尚無土地私有之觀念，大不然也。

至於封建侯白對於殷王之義務，舉其要者，則有五端：一曰防邊，遇外寇來侵，則走告王朝；二曰征伐，受殷王之指揮，以征討叛逆；三曰進貢，或貢龜，或貢牛，或貢珍寶飾物，凡王所喜及所用者皆貢焉；四曰納稅，其稅為何，則為農產物品，黍稷最為普通，麥則為稀貴之物；五曰服役，除自耕之外，尚須率領國衆，以為王耕。

殷代封建，除婦子之外，有侯白男田，侯白意近男田相通，故侯白男田者，亦可歸為侯田二種。田者近郊耕作之官也，侯者外圍防邊之官也。故卜辭每以多田與多白，或侯田為諸侯之稱，此實為後世五等爵及畿

服說之起源也。

殷代封建，除婦子之外，雖有侯、白、男、田、甸，然侯與白通，男與田通，且侯與田雖可分為二類，然其用實亦無嚴格之別。故侯、白、男、田皆不過為諸侯之異稱而已，絕無所謂貴賤等級之分。又公字雖見於卜辭，然其義實為先祖，亦與爵名不同。至於西周，雖已漸有公、侯、白、子、男五名，然亦往往無定稱，仍不過為國君之通稱，並非爵祿，更無所謂等級。直至戰國新儒家興起之後，託古改制，始造成所謂公、侯、伯、子、男五等爵祿之說。殷代封建之侯、田，至後世亦漸演為畿服之說。在殷代時，只有侯、田、甸在內，侯在外。至西周侯、田之外，又取一男，或又加一衛，同時已有服稱。迄乎東周，乃取侯、田之名與服相聯，即成所謂畿服之說。至戰國末，乃由新儒家造成所謂五服與五等爵祿大約為同時之物。至於六服九服之說，則又由五服演變總之，皆為戰國末年之說也。

附註

(一) 見史記夏本紀。

(二) 以上並見史記陳杞世家。

(三) 以上並見史記齊世家。

(四) 史記夏本紀索隱引。

(五)五帝本紀。

(六)殷本紀。

(七)周本紀。

(八)史記五帝本紀正義引。

(九)尚書典孔疏引。

(一〇)史記夏本紀正義引。

(一一)觀堂集林卷十又學術叢書本又甲寅學商史編卷七又北新活葉文選本。

(一二)看拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考一文。

(一三)看郭沫若骨血刻辭之一考察收入所著古代銘刻宗考續編又拙著殷代婚姻

家族宗法生育制度考一文。

(一四)看拙著殷代之天神崇拜一文。

(一五)見所著雙劍誼殷契駢枝釋言。

(一六)看朱駿聲說文通訓定聲荏字條。

(一七)看同註(一三)。

(一八)看拙著殷代征伐考一文。

(一九)看拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考及武丁多妻與殷人重子嗣之觀念。

(二〇)見董作賓東書與遺刊商賁半月刊六卷二期。

(二一)菁一

(二二)菁五

(二三)菁二

(三四)菁六

(二五)以上兩版乃同事多卜之例詳拙著卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(二六)詳同註(二八)。

(二七)同註(三五)。

(二八)此在字條一數字之誤詳拙著卜辭雜例一文刊中央研究院史語所集刊八本三分。

(二九)見所著天壤閣甲骨文存考釋六十七片。

(三〇)有同註(二八)。

(三一)同註(三五)。

(三二)詳拙著卜辭成語研究。

(三三)詳拙著釋叶。

(三四)釋一一六七。

(三五)詳拙著殷代征伐考及殷代地理考。

(三六)同前。

(三七)載二四四一。

(三八)載四一四。

(三九)前七八一。

(四〇)載一二二四。

(四一)詳同註(三五)。

(四二)同註(三四)。

(四三)見所著卜辭通纂考釋五二七片。

(四四)詳載著殷武丁時五祀記事刻辭考。

(四五)見所著契文舉例上卷三十六葉。

(四六)見所著殷虛書契前編集釋四卷四一葉。

(四七)見所著釋日刊中央研究院史語所集刊一本二分。

(四八)見所著卜辭通纂考釋五一八片。

(四九)見所著天壤閣甲骨文存考釋。

(五〇)見所著殷周之際史蹟之檢討刊中央研究院史語所集刊七本二分。

(五一)續三、二、三七。

(五二)看董作賓甲骨文斷代研究例刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集又吳其昌  
藏親甲骨文所涵殷曆推證刊中央研究院史語所集刊四本二分又拙著卜

### 辭成語研究

(五三)見所著鬼方黎國並見卜辭說刊中國大學國學叢編一期二冊。

(五四)看葉玉森殷虛書契前編集釋一卷九五葉。

(五五)詳拙著卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(五六)看唐蘭天壤閣甲骨文存考釋第三十六片。

(五七)看拙著殷人疾病考疾病之患者篇。

(五八)衍一卜字詳拙著卜辭雜例刊中央研究院史語所集刊八本三分。

(五九)同註(三五)。

(六〇)見所著甲骨文研究上冊釋冠。

(六一)見所著殷虛書契前編集釋四卷四一葉。

(六二)見所著卜辭成語研究即焚惑說刊中國大學國學叢編一期四冊。

(六三)見所著殷虛文字記三四至三六葉，北京大學講義本。

(六四)詳拙著殷代征伐考。

(六五)詳同前。

(六六)此辭言往來正夷方而在云莫河邑與夷方在殷東，莫在殷西之地理不合，或夷方本不在東，或莫本不在西，其中必有問題，姑識於此，容續考之。

(六七)衍一卜字，看拙著卜辭雜例刊中央研究院歷史語言研究所集刊八本三分。

(六八)看拙著殷武丁時五種記事刻辭考及論殷代的記事文字，刊民國二十六年六月至八月天津益世報人文周刊二十五至三十一期。

(六九)看拙著論殷代的記事文字及全國二次美展中央研究院殷墟出土展品泰觀記，刊二十六年四月二十八日至三十日南京中央日報，又中國藝術論叢商務版。

(七〇)詳拙著殷代農業考。

(七一)見所著卜辭通纂考釋四六一片。

(七二)看同註(六九)。

(七三)看拙著殷非奴隸社會論及殷代農業考。

(七四)西史皆之史亦皆視為官名，故不計。

(七五)見說文惟說文言从人者非是，甲骨文及金文皆不从人。

(七六)見說文。

(七七)見說文惟說文言从力誤。

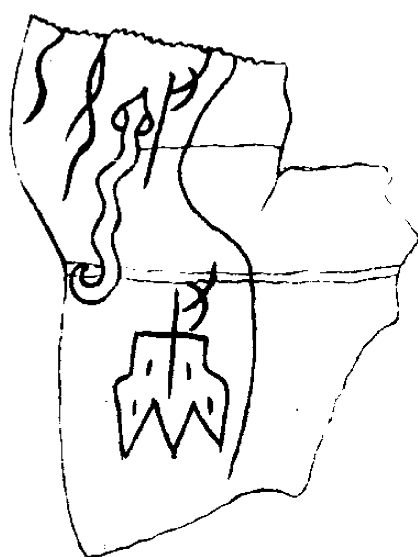
(七八)見說文。

(七九)詳同註(三五)。

(八〇)使八六。

- (八二)看傅斯年先生論所謂五等爵制中央研究院歷史語言研究所集刊二本一分。
- (八三)看陳槃增訂春秋紀用夷貊爵辨刊為貢半月刊七卷一二三合期及郭沫若金文所無考編入所著金文叢考又王國維古諸侯稱王說見所著觀堂別集補遺。
- (八四)禮記王制。
- (八五)周禮春官大宰伯。
- (八六)詳同註(六四)。

契齊藏龜之一



三十二年五月二十七日  
 番品商錫永  
 先生自巴州拓寄厚誼可感  
 考釋另詳



殷代婚姻家族宗法生育制度考

- 一 一妻與多妻
- 二 家族與宗法
- 三 求生與產神
- 四 分統與嘉否
- 五 子名與子子
- 六 大子與小王
- 七 子女與子孫
- 八 結論

一 一妻與多妻

殷代之婚姻制度可知乎？

曰：今人有據卜辭中「多父」「多妣」之稱，謂殷代尚行「亞血族羣婚制」者。二實則此種父輩稱父母輩稱母之習慣，至後世猶然，不能作為羣婚之證。三且殷代有一夫一妻之婚，父子相承之制，祖與大祖，父與大父，中父

之別。又女子地位遠較男子為低，亦皆與亞血族羣婚制之特徵大相衝突。又或以殷代為對偶婚制，此對偶婚者，雖較羣婚為進步，但以夫妻結合極不穩固，夫妻離解後，子女即屬之母親，故與知母而不知父者，不過一間之差，無論如何，仍係女性中心之社會，亦與殷代重男輕女以及父子相承之事實，絕不相容。

蓋今之學者，喜援西儒莫爾根（J. B. Moore）氏古代家族進化之階段，以比附中國，姑不論莫氏之說在西方已引起極大之爭論，此種進化階段，是否妥當，又是否即為世界各民族所必經，均大成問題。至即莫氏所謂較進步之對偶婚者，亦僅發生於蒙昧野蠻之社會，不然殷代之文化，在今日所能據中央研究院發掘殷墟之所得以推知者，不特不得謂之原始，且不得謂之單純，乃集合若干文化系統，經極長久之歷史而成者。觀其宮室、宗廟、陵墓規模之偉大，銅、石、玉、骨、蚌、角器物製作之精巧，猶使今人為之驚嘆。其冶金之術，雕玉之工，品物形色之富，禮兵器物種類之繁，亦絕非發掘以前一般學者預料之所能及。即以文字而論，其在甲、骨、金、石、玉、角陶器上使用之普遍，以及六書系統之具備，聲符文字之衆多，均可使吾人念及其文化漸進之前身，縱逾千年，亦非怪事。倘謂其

社會尚為蒙昧野蠻如之何其可乎明乎此則所謂殷代為亞血族羣婚制殷代為偶婚制以及十年前所最流行殷為母系社會殷為氏族社會殷為游獵時代殷為石器時代末期殷為金石並用時代之說皆可以不辨而息矣。

此外又有據甲骨卜辭以考殷代之婚制者或以殷代王室婚制有選后之舉有迎后之禮有廟見之禮有啗后用樂之禮其取女嫁女也必于諸侯之國其嫁女也有姪娣為媵其往也必用壺其婚嫁也或且舉行觀稼田獵之典或以殷代有婚嫁之禮親迎之禮且有妾制元惟考其實則所據全非妾之義本同於母喪與妻二而誤為妾制品本祭名乃誤為選后之典武丁時卜辭中有帝某之稱甚多帝即婦娣某者皆武丁之妃名二論者誤帝為歸以為即假為于歸之義實婚嫁之禮於是帝娣冥本貞婦娣之生產而以為迎后於諸侯之國帝好生子本貞婦好之有子而以為之子于歸余弗其子帝姪子本貞是否收留婦姪所生之子而以為嫁女以姪娣為媵乎帝好往來貞帝好手御伐本貞婦好祭祀之辭而以為嫁女舉奠以送迎后行啗飲之禮且用伐舞以樂之帝娣受黍年帝娣田于公本貞婦娣受年往獵之辭而以為嫁時舉行觀稼田獵之

禮自此以往，遂演為種種謬論，而不可收拾。

則又以意想殷代文化程度當甚高，但於甲骨文字知之不深，偶一引及，便成大錯也。

然則殷代之婚姻制度不可知乎？

曰：其詳雖不得而考，但殷王乃行一夫一妻兼一夫多妻，又前期行一夫一妻制，後期行一夫多妻制，則可由甲骨文字以知之也。

所以知殷王行一夫一妻之制者，殷先祖自上甲以後，示壬之配曰妣庚。

辛丑卜，王三月，示壬母妣庚，犬不用。（甲四六〇）

比武丁時所卜，母者郭沫若氏讀為母后之母，二三今案當為婦之借字。蓋母者婦道之通稱，說文牝訓畜母，雌訓鳥母，漢書高帝紀常從王媼武負貫酒，如淳曰俗謂老大母為阿負，負即婦字，是老母亦稱婦也。示壬母妣庚，猶言示壬婦妣庚也。

庚戌卜，貞王，示壬夷妣庚，亡尤。（庫一二二一）

此祖庚祖甲時所卜，夷字舊釋多誤，今案當讀為仇匹之仇。召公名奭，而史篇名醜，醜仇音近，說文糾挹也，從斗夷聲，鄭氏賓筮仇讀如糾，謂挹

酒二三示壬夷妣庚猶言示壬之仇匹妣庚夷之義與母妾畧同蓋武丁時恒用母妻祖庚祖甲以後之卜辭始有夷稱也

庚辰卜貞王賓示壬夷妣庚翌日亡尤後上一七

庚申卜貞王賓示壬夷妣庚翌亡尤後上一六

□年妣庚示壬夷釋一二二

此帝乙帝辛時所卜示癸之配曰妣甲

癸丑卜王□宰示癸妻妣甲拾一八

此武丁時所卜示癸妻妣甲者猶他辭言妻妣庚二四妻妾一聲之轉其義與帝母夷同

甲子卜貞王賓示癸夷妣甲翌亡尤後上一九

甲辰卜貞王賓示癸夷妣甲翌日亡尤通二三五一

甲申卜圓王賓示癸國妣甲□□因尤後上一二

此帝乙帝辛時所卜大乙之配曰妣丙

乙巳卜妣出大乙母妣丙一牝為三三六甲二四八與二

五四合

此武丁時所卜祭妣丙而以其配祖大乙之乙日祭乃卜辭中一特例也

丙午卜貞王賓大乙 庚妣而魯亡 困後下四一八

丙寅卜貞王賓大乙夷妣丙翌日亡尤前二三七

此帝乙帝辛時所卜。大丁之配曰妣戊。

戊戌卜貞王賓大丁夔妣戊未亡尤（復上二）

☐翌日大丁爽妣戊在二月。珠六三

此帝乙帝辛時所卜。卜丙之配曰妣甲。

癸酉卜行貞翌甲戌卜丙母妣甲歲亩牛。(錄二七二)

此祖庚祖甲時所卜大甲之配曰妣辛

子卜貞出大甲母妣辛。釋一八二。

此武丁時所卜所缺之一十千字當為辛子字當為巳之誤

辛口卜行貞王賓大甲爽妣辛魯亡尤在八月從上二七

此祖庚祖甲時所卜

辛卯卜貞王賓大甲爽妣辛  
□□亡元  
(龜一一六)

辛卯卜貞王賓大甲爽此辛夕日亡尤（後上二四）

辛丑卜貞王賓大甲夷妣辛多尤。屢上十五。

辛丑卜貞王賓大甲夔妣辛多日亡尤前二五八

此帝乙帝辛時所卜大庚之配曰妣壬

壬寅卜行貞王賓大庚爽妣壬魯亡尤（後上二七）

此祖庚祖甲時所卜

壬午卜貞王賓大庚爽妣壬魯亡尤（後上二六）

□□卜貞王賓大庚爽妣壬魯亡尤（後上二二）

此帝乙帝辛時所卜

壬寅卜貞王賓大庚爽妣庚多日亡尤（與二九四）

此帝乙帝辛時所卜妣庚之庚當作壬沿大庚之庚字而誤蓋壬寅日卜當祭妣壬決無祭妣庚之理也大戊之配曰妣壬

壬子卜行貞王賓大戊爽妣壬魯亡尤（後上二三）

壬寅卜貞王賓大戊爽妣壬魯亡尤（後上二九）

此祖庚祖甲時所卜

壬辰卜貞王賓大戊爽妣壬魯亡尤（後上二六）

壬寅卜貞王賓大戊爽妣壬魯亡尤（後上二二）

壬申卜貞王賓大戊爽妣壬魯亡尤（明義士藏）

此帝乙帝辛時所卜以上自示壬迄大戊乃殷世系表之前段皆一祖一

配則自今日所能見之材料而論吾人固可稱殷王自大戊以前或行一夫一妻之制也。

然至殷世系表之後段自中丁以迄康丁則一王每不只一配如中丁之配有二曰妣己

己卯卜貞王賓中丁爽妣己崇亡尤續一五

此帝乙帝辛時所卜曰妣癸

癸酉卜行貞王賓中丁爽妣癸翌日亡尤在三月奎六

此祖庚祖甲時所卜

癸卯卜貞王賓中丁爽妣癸亡尤續一五

癸卯卜貞王賓中丁爽妣癸崇亡尤續一五

癸丑卜貞王賓中丁爽妣癸多日亡尤續一五

二

癸酉卜貞王賓中丁爽妣癸多日亡尤續一五

癸未卜貞王賓中丁爽妣癸翌日亡尤明義士藏

此帝乙帝辛時所卜祖乙之配有二曰妣己

己巳卜行貞王賓祖乙爽妣己翌日亡尤續一五



巳卯卜貞王賓祖乙爽妣己翌日亡尤通一七五

此祖庚祖甲時所卜

于妣己祖乙爽告(明義士藏)

甲午卜招其至妣己祖乙爽招正(明三二八八)

□祖乙爽妣己(七二八)

此康辛康時所卜

己酉卜貞王賓祖乙爽妣己彙亡尤後上三二

己巳卜貞王賓祖乙爽妣己多日亡尤後上三三

□□□國賓祖乙爽妣己□□□國後上六一六

此帝乙帝辛時所卜曰妣庚

□□□國賓祖乙爽妣庚魯亡尤庫一一三二

貞王賓祖乙爽妣庚歲方于物累兄庚歲二牢後上三五

此祖庚祖甲時所卜

于妣己妣庚祖乙爽(明義士藏)

此康辛康丁時所卜

庚午卜貞王賓祖乙爽妣庚魯日亡尤後上三一

圖申卜貞王賓祖乙爽妣庚□□□□(後上二一七)

此帝乙帝辛時卜祖辛之配有二曰妣甲

于妣甲祖辛爽(明三二八九)

其格妣甲祖辛爽昭正(明三二八八)

此康辛康丁時所卜

甲戌卜貞王賓祖辛爽妣甲魯□□(續一七七)

甲申卜貞王賓祖辛爽妣甲翌日亡尤(珠六三)

甲午卜貞王賓祖辛爽妣甲魯□□(明我士藏)

此帝乙帝辛時所卜曰妣庚

庚子卜貞王賓祖辛爽妣庚三日亡尤(後上二九)

此帝乙帝辛時所卜祖丁之配有五曰妣甲

于祖丁母妣甲御出尚(續一三五) 餘一〇〇

此武丁時所卜曰妣己

己卯卜貞王賓祖丁爽妣己魯□□亡尤(前一二四三)

此祖庚祖甲時所卜

甲辰貞其萃生于祖丁母妣己(後上二六六)

此武乙文丁時所卜。

己亥卜貞王賓祖丁爽妣己啓日亡尤。（後上三十一）

己丑卜貞王賓四祖丁爽妣己多日亡尤。（前十一十七）

己酉卜貞王賓四祖丁國妣己啓日亡尤。（後上三十一）

己巳卜貞王賓四祖丁爽妣己多日亡尤。（後上三十一）

己亥卜貞王賓四祖丁國妣己啓日亡尤。（明夷士藏）

此帝乙帝辛時所卜。四祖丁即祖丁，蓋殷先祖以丁名者。□丁第一，大丁

第二，中丁第三，祖丁第四，故名祖丁為四祖丁也。曰妣庚

庚辰卜貞王賓四祖丁爽妣庚啓。（續一十七）

此帝乙帝辛時所卜。曰妣辛

辛酉卜貞王賓祖丁爽妣辛啓亡尤。（契二十七）

此帝乙帝辛時所卜。曰妣癸

癸酉卜貞王賓祖丁爽妣癸啓日亡尤。（後上三十一）

癸未卜貞王賓祖丁國妣癸啓亡尤。（後上三十一）

此亦帝乙帝辛時所卜。小乙之配有八，曰妣庚

丙申卜貞王賓小乙國妣庚日亡尤。（釋二九）

此祖庚祖甲時卜

丁未卜。亮貞御于小乙。夷妣庚其侑鄉。甲二七九九

此康辛康丁時所卜。

庚子卜貞王賓小乙。夷妣庚翌回回。復上四四

庚午卜貞王賓小乙。夷妣庚翌日亡尤。復上四六

庚戌卜貞王賓小乙。夷妣庚夕亡尤。前一一七三

此帝乙帝辛時所卜。曰母甲。

貞母甲。前一二八三

曰母丙。

其出母丙。前一四〇七

貞由羊出母丙。前一四三

貞于母丙御帝。前一二八三

貞母丙希帝。復上六一三

貞勿子于母丙。出小宰。前九七三

母丙克帝。前二五二三

曰母丁。

告于母丁。卦一。二。五。八。

曰母己。

貞于母己御。

貞勿于母己御。藏一。六。二。

貞御唐于母己。後上六。一。五。

貞于母己御。前。一。三。九。二。

于母己小軍用三。前。二。八。六。

曰母辛。

貞母辛。前。二。八。二。

曰母壬。

辛卯卜。王出母壬。甲三。四。五。

曰母癸。

御子。癸于母癸。前。一。三。二。二。

以上皆武丁時所卜。稱母甲母丙母丁母己母辛母壬母癸為母。知皆為小乙之配矣。祖甲之配有二。曰妣戊。

戊寅卜。貞王賓祖甲。夷妣戊。多日亡尤。後上四。一。三。

戊午卜貞王賓祖甲夷妣戊常亡尤前一二三三五 後上四一

三

戊辰卜貞王賓祖甲夷妣戊亡尤明義士藏

此帝乙帝辛時所卜曰母己

宙母己累子癸彭粹三四〇

此康辛康丁時卜稱母己為母知為祖甲之配矣康丁之配有二曰妣辛

辛酉卜貞王賓康祖丁夷妣辛常亡尤後上三九

辛巳卜貞王賓康丁夷妣辛亡尤後上四一四

辛酉卜貞王賓康夷妣辛常亡尤前一二三七二

此帝乙帝辛時所卜康祖丁與康皆康丁也曰母己

己酉卜母己歲祝甲六三六

此武乙時所卜稱母己為母知為康丁之配矣

而武丁之配見於祀典者有五曰妣戊

戊子卜貞王賓武丁夷妣戊常亡尤後上四八

曰妣辛

辛巳卜貞王賓武丁夷妣辛常亡尤後上四七

辛卯卜貞王賓武丁夷妣辛翌日亡尤前一三七四  
 辛亥卜貞王賓武丁夷妣辛前一三七四  
 辛丑卜貞王賓武丁夷妣辛前一三七四  
 辛酉卜貞王賓武丁夷妣辛前一三七四

癸卯卜貞王賓武丁夔妣癸翌日亡尤（釋二九〇）  
 癸丑卜貞王賓武丁夔妣癸翌日亡尤（前一一七四）  
 癸亥卜貞王賓武丁夔妣癸翌日亡尤（後上四一〇）  
 癸未卜貞王賓武丁夔妣癸翌日亡尤（後上四九）

戊辰下口貞其口口母已續下四下三

王 ☐ 母 ☒ 亡 ☐ 前 ☐ 一 ☐ 三 ☐ 〇 ☐ 八

以上皆祖庚祖甲時所卜稱母己母壬為母知為武丁之配矣。但其生婦之名則有帝妣(一)亦稱妣(二)亦稱帝(三)亦稱好(四)亦稱好(五)

九帝鼠三。帝蝶二。亦稱帝葉三。帝姪三。帝白三。四姐三。五帝丹。  
三。六帝角三。七帝龍三。八亦稱龍三。九帝鼻三。亦稱鼻三。帝喜三。  
亦稱喜三。帝汝三。四亦稱汝三。五帝色三。六帝良三。七帝四三。八帝竹。  
三。九亦稱帝姪。四。帝妹。四。一帝音。四。二帝禮。四。三亦稱帝豐。四。四帝寶。  
四。五帝川。四。六帝妯。四。七帝婢。四。八亦稱帝羊。四。九帝姪。五。帝楚。五。  
帝杏。五。二帝負。五。三帝見。五。四姪。五。五帝娥。五。六帝散。五。七帝川。五。八。  
五。九帝娥。六。一帝媛。六。二帝姪。六。三帝媛。六。四帝婢。六。五媛。六。六。  
如六。七娥。六。八電帝。六。九帝密。七。一帝姐。七。二帝姓。七。三帝敏。七。四帝妹。  
七。五帝妹。七。六亦稱帝來。七。七帝宅。七。八帝女。亦稱帝妹。帝多。亦稱帝多。  
帝立。帝靈。帝壽。帝姻。帝率。帝姪。帝周。帝汝。帝致。帝弟。姪。七。八共計六十四。  
人之多。七。九故他辭又稱多帝八。馬。

且武丁以多妻之故，則生子亦不能少，其見於卜辭者，有子漁八。  
子畫八。子宋八。子器八。子天八。子效八。子汰八。子不八。八。  
子咎八。九子弓九。亦稱子弓九。一子效九。二子美九。三子衛九。四子品。  
九。五子堡九。六子雖九。七子黃九。八子唐九。九子尊二。一。子昌二。二。  
子改二。三子高二。三子商二。四子習二。五子咸二。六子臣二。



故吾人據今日所能得見之材料而觀殷王自中丁以後蓋多行一夫多妻之制也。

讀者至此或以武丁多妻多子之現象為怪而可疑。

應之曰：古代會社，固有所謂多妻之制者。而且甚為普通。如古巴比倫人、希伯來人、阿拉伯人、斯拉夫人、斯堪的那維亞人、愛爾蘭人，莫不行之。試觀非洲土人，一人五妻、十妻、二十妻，乃至六十妻者，甚常見。其大酋長之嬪妃，更自數百人，多至數千人。阿山的族(Ashanti)法律限制王妃之數為三千三百三十三人。羅安哥(Langko)及烏干達(Uganda)國王，聞皆有妃嬪六七十人之數。二二六比之武丁，且百倍矣。

惟武丁之多妻者，又與此種多妻之制度大不相同。殷代自一夫一妻，變而為一夫多妻，此當為一夫一妻兼一夫多妻之制也。蓋一夫多妻

與一夫一妻之制同時並行。即在一夫一妻之婚制中，不妨更有部分之一夫多妻制。譬如周代以來，以禮制之原則論，固為一夫一妻，只許有一不許有二。故以陰陽之分，喻夫妻之位，以日月之明，為君臣之擬，典籍中又每用伉儷妃耦等語，表示男女婚配關係，皆有與夫為敵，或對合伴匹之義。<sup>二二</sup>然春秋時其有明文規定之婚姻配偶數目，往往非一而足。如有所謂媵妾制者，天子娶后，同姓三國之女隨嫁，國三人，並后及其姪娣共十二女。諸侯娶一國，則二國往媵之，以姪娣從，共一娶九女。卿大夫不能外其國而娶，祇有妻之姪娣隨嫁，即名曰媵。士或云一妻二妾，或云一妻一妾，亦有其娣。<sup>二二</sup>公媵之外，又有賤妾，除奔而為妾者外，有由於犯罪而然者，有於購買而然者。迄於戰國，其事益奢。曲禮言：天子有后，有夫人，有世婦，有嬪，有妻，有妾，有妾。義言：后立六宮，三夫人，九嬪，二十七世婦，八十一御妻。然按之實際，猶不止此。故孟子有食前方丈，姬妾數百人<sup>一</sup>之言。即庶人亦納妾成俗，故又有齊人有一妻一妾之語。自漢以後，天子後宮，自皇后以下，皆以百二十人為原則。其他宮人，動輒千百之數。即仕宦庶人，其廣納姬妾，亦常至數百人。無不為變形之多妻者。武丁之多妻，疑即屬於此類。蓋卜辭為殷王室之物，高宗武丁為中興英主，其妻配六十

有四方之復世並不為多。

惟殷代之婚姻制度無論其為一夫一妻變而為一夫多妻或為一夫一妻兼一夫多妻總之其男權之高已與周代以來之社會完全一致而絕無絲毫亞血族羣婚或對偶婚之線索則不待辨也。

## 二 家族與宗法

在一夫一妻婚制之後所以又產生一夫多妻之制在一夫一妻之婚制中所以同時又允許變相的一夫多妻制之存在者此其原因雖多然重要者並不在心理學的目的而在生子有後造新吾以代舊吾以使人能得到生物學的長生故白虎通嫁娶篇曰天子諸侯一娶九女何重國廣繼嗣也又曰大夫成功受封得備八妻者重國廣嗣也又曰娶三國女何廣異類也恐一國血脈相似以無子也鄭注曲禮亦曰天子皇后以下百二十人唐子姓也生子者除生物學的目的外尚有一極為重要之宗教的原因即生子有後所以使死去之魂靈能得永享祭祀所謂上以事宗廟下以繼後世（二二九）所謂廣嗣重祖（二三〇）也此在周代如此而殷代尤甚甲骨文大丰為祭祀卜辭其先公先王幾無一不祭者且不特中國如此即古代之希臘羅馬亦莫不然彼等以人死並非魂體消散乃一

種生活之變遷故對死人之祭祀甚為重視彼等以結婚之目的最重要者為家族之永繼能長久的祭祀祖先故禁止獨身無子可以出妻。二二三與中國所謂不孝有三無後為大者正相同也。

試觀卜辭中之祭祀在武丁時於先祖尚多行特祭至少看不出其連日接祭之痕跡。二三武乙文丁時又或祭自上甲六示二三或祭自上甲十示二三或祭自上甲十示又三二三或祭自上甲二十示。二三七至於帝乙帝平時則祭祖方法之嚴密典禮之繁縟皆臻其極致。自選甲日祭上甲之後案先祖之廟號于支逢日則祭其一組多翌祭常為五祭並行每祭一週須逾年之久。二三八其他可以類推。且祭祀之典不特在宮廟之內舉行即遇田獵征伐或巡省出游亦從不間斷其於祭事之重視可知此種由簡而繁由疏而密之祭典之演化情形正可與婚姻制度之由一夫一妻進而為一夫多妻者成一對比。蓋以對祭祀愈重視則子嗣之有無多少即愈成問題為求其子之有而且多即不能不多娶婦女帝辛之妻妾能有多少此雖不能於甲骨文證之但由牧誓惟婦言是用竹書紀年南距朝歌北據邯鄲及沙丘皆為離宮別館呂氏春秋作為璇宮集為傾宮刑鬼侯之女剖孕婦韓非子為長夜之飲以失日史記

使男女裸相逐於酒池肉林之間。古文尚書作奇技淫巧以悅婦人。帝王世紀多發美女以充傾宮之室。婦女衣綾紈者三百餘人。之傳說推之。至少亦不能遜於武丁也。

知殷代由一夫一妻進而為一夫多妻。其目的在生子有後。廣嗣重祖與祭祀方法之由簡而繁。由疏而密之事。正成對比。則殷代必已進至家族演程之盛期。其事至明。即其社會之組織實以家族為單位。家族者乃一經濟祭祀之團體。其全權操之父家長。子孫欲其衆多。祭事欲其永繼。國家之權則操之王之一族。又以妻子既多。乃有傳子之制。由是而漸有嫡廢之分。新生宗法之制。又因妻子衆多。又遂有封建之制。三九凡此種種。皆即周代以來宗法家族制度之前身。周之制度非大異於商代。乃由商代逐漸演化而成者也。

故武丁時卜辭或言王族。

□□卜。設貞令王族。鐵九三二

庚辰卜。貞貞乎。王族人。錄五八九

貞乎。王族罪。貞。續六一四六。徵人五七

勿乎。王族凡于。續三七九。徵人五八

或言子族

□氏王族從□<sub>叶</sub>王事前七三八二

戊午卜自出子族

勿出子族甲三。四七

□□卜出子族前二四三二

己卯卜出子族□用前一四二

或言多子族

己卯卜率貞令多子族从犬侯前周叶王事五月續五二二

從八三二

貞令多子族从犬侯前周叶王事

貞令多子族累犬侯前周叶王事前五七七與六五二七合

通五三六

貞由多子族令从前叶王事後下三八二

或言三族

□戌卜貞令三族前土前受前又前九四八

累令三族後下二六一七

或言五族

癸巳卜王其令五族戍衛（釋一一四九）

王母（母）令五族伐先方（後下四二六）

此與左傳定公四年所言分魯公以殷民六族條氏徐氏蕭氏索氏長勺氏尾勺氏分康公以殷民七族陶氏施氏繁氏錡氏樊氏饒氏終葵氏均當指家族之族而言或以氏族社會氏族時代之氏族目之殆非是

或謂殷代無宗法此不確之論也夫宗法之含義有三一曰父系二曰族外婚三曰傳長子此在殷代似皆不成問題殷為父權之家族社會其帝王臣寮皆男姓王后生育且以男子為嘉女子為不祥（二四三）則其必不為母系可知矣或以殷人特祭先妣是其母性地位必高（二四二）不知殷代雖有特祭先妣之例但遠不如特祭先祖者之多卜辭又多見合祭先祖之例而先妣無有焉且其特祭先妣者多舉其先祖之名而稱某某爽則仍是妣以祖貴之義又安能以為殷非父系之證耶王國維氏謂殷代女子不以姓稱女子稱姓與同姓不婚為周制之所特有（二四三）論者多從其說以為殷代女子以甲乙為名而無姓自無行族外婚之理（二四二）不知殷代無論男女雖死後皆以甲乙為其祭祀之廟號但其生前

則皆自有其名。如前舉子漁子、畫之類，皆男子之名也。帝妣、帝好之類，皆女子之名，亦即姓也。觀武丁之配，有名帝嫫、帝周、帝楚、帝杞、帝嬭、帝娵、帝龐者，嫫、周、楚、杞、嬭、娵、龐，皆其姓，亦即所自來之國族。他辭又或言取奠女子，奠即鄭取即娶，此非族外婚而何？王氏又謂殷人制度之大異於周者，為兄終弟及之制。二、四、夷考其實，則殷末康丁、武乙、文丁、帝辛五世，皆傳子，已非兄終弟及。呂氏春秋當務篇曰：紂之同母三人，其長子曰微子啟，其次曰仲衍，其次曰受德。受德，乃紂也，甚少矣。紂母之生微子啟，與仲衍也，尚為妾，已而為妻，而生紂。紂之父紂之母，欲置微子啟以為太子，大史據法而爭之曰：有妻之子，而不可置妾之子。紂故為後。史記殷本紀則云：帝乙長子為微子啟，啟母賤，不得嗣。少子辛，辛母正后，故立辛為嗣。兩說不同，但隱示商末已有立嫡之制，則一也。且嚴格論之，周初太王舍太伯而立王季，武王之兄伯夷考不得為大宗，周公旦稱王則亦兄終弟及，僅立仲子為儲，有後來授政之諾言耳。又成王之立，容為立嫡，亦非立長。或周公不免有所作用於其間，於是管蔡譁然，聯武庚以叛耳。二、四、五，是傳長子之法，即在周初亦並未完全確定實行，則謂殷為兄終弟及，周乃傳子，殷周禮制絕對不同，殆非是也。蓋宗法之制，在殷代早已見其



端緒。歷西周數百年迄戰國末年。新儒家興起之後。始有整齊固定之法。則謂宗法為周人之所特有。謂宗法之制為周公所首創。皆不然也。

說文宗祖廟也。儀禮士昏禮記承我宗事。鄭注宗事宗廟之事也。卜辭宗作𠂔。𠂔為屋。丁為神主。置神主於備祭之屋。祖廟之義甚明。卜辭中宗名甚多。如武丁時卜辭或言沔宗。

貞于南方出沔宗。十月。續一三八三。微地三九。

沔乃先公名。非河水之河。四六甲有建築之義。此貞在南方建祭沔之廟也。或言唐宗。

癸卯卜。方貞井方于唐宗。續一八五。

𠂔于唐宗。七羌。卯廿牛。前一四五五。

唐宗者大乙唐之廟也。

貞丁宗日。𠂔亡。𠂔。續下二四三。

丁卯卜。其率于丁宗。續五二七。

己卯卜。彈夷征于丁宗。續前六八五。

貞成焚丁宗。續四四四三。

貞勿成焚丁宗。其出。看。來。鼓。續前六五三。

貞勿仲口丁宗亡哉。二月事一二九

丁即祖丁。丁宗者祖丁之廟也。康辛康丁時卜辭或言岳宗。

于岳宗彫又角雨。甲七七九

岳亦先公名。非山岳之岳。二四七岳宗者祭岳之廟也。或言一宗上甲。

以一宗上甲至。甲五二二

一宗上甲猶言第一個祭上甲之廟。因先祖中上甲為第一位故其廟即稱一宗也。或言中丁宗。

口彝在中丁宗。在三月。續一一二六 微帝四七

謂中丁之廟也。或言祖乙宗。

庚辰貞其舉生于妣庚妣丙在祖乙宗卜。捨一一〇

庚辰貞國舉國國。庚辰國在祖乙宗。國。釋三九六二四八

庚午貞龜大冉于帝五工臣乎。口在祖乙宗卜。釋一三

辛亥貞口在祖乙宗。釋五九七

謂祖乙之廟也。或言祖辛宗。

口在祖辛宗。甲二七七二

謂祖辛之廟也。或言四祖丁宗。

☐在四祖丁宗甲二四〇〇

☐在四祖丁宗庚四一九鄰下三〇八

四祖丁即祖丁謂祖丁之廟也武丁文丁時卜辭或言河宗

貞奉河宗續二一九四載二四一三

帝乙帝辛時卜辭或言武乙宗

甲子卜貞武乙宗日其牢絃用續一二四九微帝九六與一三

一合

甲申卜貞武乙宗日其牢絃用續一二四七續一二七一微帝

九三與一三三合

甲寅卜貞武乙宗日其牢續一二五八微帝一三四

甲戌卜貞武乙宗日其牢前一二二三

甲寅卜貞武乙宗日其牢絃用前一二三三

貞武乙宗日其牢虛三七二

亦稱武祖乙宗

☐卜貞武祖乙宗日其牢續一二五六微帝五二與一

三五合

甲戌卜貞武祖乙宗日其牢用（前一一〇三）  
謂武乙之廟也。或言文武宗。

丙午卜貞文武宗其牢龜（二五四）

丙午卜貞文武宗其牢用（前三二二）

丙戌卜貞文武宗其牢或八六一續六七四

丙子卜貞文武宗其牢用

丙寅卜貞文武宗其牢用（前四三八四）

丙寅用貞文武宗其牢用（後下五六）

文丁之廟也。除此之外，亦有就宗廟所處之位置而名者，如康丰康丁時卜辭或言中宗。

中宗三續釋二四七

甲戌卜貞出夢叔來在中宗不佳用八月。屋一〇五

□□貞王既用自中宗用王受用大吉（甲一二〇三）

貞中宗用（甲一二九五）

中宗者，處於正中間之廟也。然他辭又屢言中宗祖乙。

□□卜狄□其又中宗祖乙□彫弗每（甲一二六四）

丁卯田貞罪中宗祖<sub>四</sub>（甲一四三六）

中宗祖乙牛告<sub>（載三四續一四六）</sub>

中宗祖乙后<sub>四</sub>（明義士藏）

知正中之廟乃祭祖乙之廟也。蓋以祖乙為中興英主，最為後世所崇敬，二四九故立其廟於正中以祭之。或言又宗。

貞即又宗<sub>（甲一三一八）</sub>

貞即于又宗，又雨<sub>（粹一六）</sub>

其即于又宗，又大<sub>（粹六八五）</sub>

歸于又宗，其又雨<sub>（續下八一七）</sub>

貞王其又酒于又宗，又大<sub>（甲一二五九）</sub>

又即右，右宗者東方之廟也。或言北宗。

貞卿事于查北宗，不<sub>四</sub>大雨<sub>（前四二一七）</sub>

北宗者，北方之廟也。帝乙帝辛時卜辭又或言西宗。

甲午卜貞其于西宗<sub>（示王）</sub>，弘吉<sub>（色）</sub>曰弘吉<sub>（前二二七六與四一）</sub>

八一合

西宗者，西方之廟也。惟其各為誰人之廟，則以書闕有間，不可得而知之。

耳。

蓋殷代原為一祖一廟。此在甲骨文之所示。明白如此。即由殷墟發掘所發現宮廟之遺址觀之。亦莫不皆然。至祖庚祖甲時及其以後之卜辭。始有合祭自上甲至於多后之例。於是至康辛康丁時之下辭。始有合祭之廟。而就其大小為名。或言大宗。

丁亥卜。在大宗。又丁戌。十小宰。自上甲。一三二。

丁亥。貞辛亥。彫。多。自。上甲。在大宗。為。明。義。士。藏。

大宗者。大廟也。言在大廟祭上甲以後之多祖也。或言小宗。

己丑卜。在小宗。又丁歲。自大乙。一三二。

乙亥。又丁歲。在小宗。自上甲。

丁丑卜。在小宗。又丁歲。因乙。後下四。一五。

丁亥卜。在小宗。又丁歲。自上甲。前。一五。

小宗者。小廟也。言在小廟祭上甲或大乙以後之多祖也。然則大宗與小宗將何以別之耶。曰。在大宗祭者。祭自上甲以下之太示。即直系之先祖也。在小宗祭者。祭自上甲或大乙以下之小示。即直系以外之先祖也。他辭曰。

乙未貞其奉自上甲十示出又三牛小示羊（後上二八八）  
自上甲十示又三者自上甲至祖甲之直系十三祖也大示也其祭用牛  
小示者自上甲至祖甲直系以外之先祖也其祭用羊又曰

乙卯卜貞奉禾（羊）自甲六示牛小示五羊（甲七一六）

自上甲六示者自上甲至示癸之直系六祖也大示也其祭用牛小示者  
直系以外之先祖也其祭用羊又曰

大示卯一牛小示卯五（重羊）要古

言祭直系之先祖卯一牛祭旁系之先祖則卯羊也推此例也凡他辭言  
大示（二五）夫示（二五）元示（二五）二示（二五）三示（二五）四示（二五）  
五示（二五）六示（二五）七示（二五）八示（二五）九示（二五）十示（二五）又三（二六）  
二十示（二六）以及自上甲至于多后（二六）者皆指大示即直系之  
先祖也凡言小示（二六）者皆指直系以外旁系之先祖也祭小示在小  
宗祭大示在大宗示者神主宗即宗廟以神主而言謂之示以宗廟而言  
謂之宗直系之先祖用大主旁系之先祖用小主此大示小示稱謂之所  
由來大宗即大廟合祭直系先祖之所也小宗即小廟合祭旁系先祖之  
所也此即殷代之宗法為中國傳統的宗法制度之雛型

宗之義本與宮、家、室、亞、門等同為宗廟之稱。二六四如卜辭言「一宗上甲」言「上甲家」二六五言「祖丁宗」亦言「祖丁室」二六六言「祖丁門」二六七言「丁宗」亦言「丁門」二六八言「中宗」又「宗」北宗亦言「中室」二六九東室、南室二七〇南門二七一他辭言「戊亞」二七二言「乙門」二七三言「父甲亞」二七四者亦莫不與某某宗者同例。惟合祭之廟則只用大宗、小宗之名而成其所謂宗法。此種初期之宗法經西周春秋至戰國及秦漢之際乃演為新儒家有規律成系統之所謂宗法制度者。即儀禮禮記及白虎通一類書所言者是也。論者謂周之大異於商者為宗法制度之產生。不知所謂規律的宗法制度者不特在西周經籍金文中無其痕跡即其學說之完成亦不能早於戰國末年新儒家興起之後。且是否即曾見諸實施亦大有問題。惟言其原始言其前身則在殷代後半期確已有之。周之制度乃由商代漸漸演化而來非截然大異於商也。

### 三 求生與產神

所以知殷人多妻為重子嗣者卜辭中每見求生之貞如武丁時卜辭言：

貞王凡生。（後下一一二） 二 辭一一三



凡祭名他辭言「甲戌卜凡雨」二七七「辛巳卜王勿凡」二七五「丙午卜凡福」二七七可證生作主與金文同。王凡生者言殷王武丁行凡祭以求子之得生也。又曰：

貞舉王生宰于妣庚妣丙珠三〇

舉亦祭名。說文「𡙇」字並從舉。𡙇又作𡙇。是舉即寶之本字。舉在卜辭金文中皆與求義相通。卜辭常言「舉年」舉雨。即求年求雨。二七八金文衛鼎用「舉壽」白永福。杜伯盟用「舉壽」白永命。白「梳」毀。唯用「旂」舉萬年。舉白對文。旂舉連稱。知舉亦白旂之義。二七九舉王生當為王舉生之倒語。言武丁以宰於妣庚妣丙求生子之事也。

夫殷人求子有勞王之親祭則其重視之程度可知矣。  
又如康「辛康丁時」卜辭亦曰：

癸未貞其舉生于高妣丙

□□貞其舉生于高妣□前一二三三三佚一六九

□□貞「國」生于高妣□牡牝續二一五二截二二一〇

庚辰貞其舉生于妣庚妣丙在祖乙宗卜

辛巳貞其舉生于妣庚妣丙牡牝白豕畀一〇

庚園貞其舉園園庚園丙在祖園園

辛巳貞其舉生于妣庚妣丙壯壯白豕

□□貞園舉生于妣庚妣丙壯壯白豕（粹三九六）（二八〇）

癸未貞舉生于妻妣庚（外四六）

癸園園舉園園妻妣庚

于來庚子酌舉生（後七六粹四〇〇二八二）

甲辰貞其舉生于祖丁母妣己（後上二六六）

其舉生之對象為高妣丙妣庚妣丙妣己其祭祀有醑即酒其用牲有牡牝牡豕及牝豕其貞卜次數較武丁時為益多焉

舉生者猶周代以來所謂高禘之祭詩大雅生民克禋克祀以弗無子毛傳去無子求有子古者必立郊禘焉鄭箋弗之言祓也乃禘祀上帝於郊禘以祓除其無子之疾而得其福也玄鳥傳湯之先祖有娥氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈於郊禘而生契周禮媒氏以仲春之月合男女於時也奔則不禁因祭其神于郊謂之郊禘呂氏春秋仲春紀是月也玄鳥至至之日以太牢祀於高禘天子親往后妃率九嬪御乃禮天子所御帶以弓韜授以弓矢於高禘之前禮記月令同高郊音近郊禘即高禘

顏師古曰：「謀求生之神，玉篇：『謀求子祭。』」二八三

惟殷代生產之神，並非上帝，亦無高禩，乃已死之先妣。如前引武丁時卜辭言「舉生于妣庚妣丙」，康辛康丁時「舉生之對象為高妣丙妣庚妣丙」，及祖丁母妣已考殷先妣中之以丙名者二，一為大乙之配，一為小乙之配。但武丁時稱小乙之配，當稱母丙，如前引者然。知武丁時卜辭中之妣丙必為大乙之配。又殷先妣中以庚名者四，曰「示壬之配」曰「祖辛之配」曰「祖丁之配」曰「小乙之配」。但由妣庚妣丙連稱推之，妣庚在大乙配之前，則必為示壬之配矣。康辛康丁時卜辭亦「舉生于妣庚妣丙」，以武丁時卜辭例之，當亦指示壬之配及大乙之配。又所謂高妣丙，即妣丙，即大乙之配。以大乙在卜辭又稱高祖乙，二八三故其配妣丙，又可稱高妣丙也。然則武丁時「示壬之配妣庚」大乙之配妣丙，康辛康丁時「示壬之配妣庚」大乙之配妣丙，祖丁之配妣已，蓋殷人生育之神矣。

武丁時卜辭又有貞受生者：

丁酉卜，賓貞：帝好出有受生。外一四二

王固（占）曰：吉，出有受生。外一四四

蓋求生之後，又貞受生，猶求年之後，又貞受年。二八四惟年者受之於帝

天此生者則受之先妣也

四 孕晚與嘉祥

武丁時卜辭有貞王妃有子者如

□□貞帝好出有子二月虛

□國好出有子釋一 二 三四

帝井好出有子釋一 二

此貞婦好有子也

庚子卜殷貞帝好出有子三月藏一 二 七 一 別二 一 一 二

辛丑卜殷貞帝好出有子二月

辛丑卜貞王國曰好其出有子御別二 三

此貞婦好有子也

戊子卜貞帝好又有子虛

貞帝好出又有子前八 三 五 釋一 二 四 三

此貞婦好有子也

癸酉余卜貞帝電又有子

甲戌余卜貞又有子後下四 二 七

此貞婦寬有子也。

貞婦妹出有子。前三三三八

此貞婦妹有子也。

□卯卜。帝出有子。釋一二四三

此貞婦出有子也。

乙巳卜。貞婦出有子。前八二二

此貞婦如出有子也。又如。

□□田貞婦。□不其死。出有子。契四九二

貞出有子。鐵四九二

其婦名或殘或畧亦貞王妃有子之辭也。蓋殷人求生之後又貞受生此則於知有受生之後又貞是否懷孕有子也。二八五

武丁時卜辭關於王妃又有一常語曰。貞婦後又每綴一常語曰。或。或不其如。如。

乙卯卜。貞婦出有子。不其如。外一七二

乙巳卜。貞婦出有子。不其如。後下三七二

壬午卜。貞婦出有子。二月。

壬午卜貞貞帝妣鼎放(續一五三二)

□□卜貞貞帝妣鼎放王國回其佳貞庚鼎放辛□帝妣鼎

先放三月(續四二五二)

貞妣帝鼎放龜(一三四)

帝妣鼎放(前四三三)

□帝妣鼎(契一八四)

□帝妣鼎(粹一二三五)

壬□妣不□丑帝妣(續七五二)

此貞婦妣鼎放或不其放也

己丑卜殷貞翌庚寅帝好鼎

貞翌庚寅帝好不其鼎一月(續四二九三)

丁巳卜貞貞帝好鼎不其放十月(虛二三六二)

壬戌卜賓貞帝好鼎放(佚五五六)

壬子卜貞貞帝好鼎不其放(甲三四八五)

丁酉卜賓貞帝好鼎放王固曰其佳(唯甲鼎出有希案出)

□□<sub>上</sub>設貞<sub>下</sub>好<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>不其放五旬出冬<sub>下</sub>續四三〇四

□□<sub>下</sub>王貞好<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>佳<sub>下</sub>甲<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>續五一二三

□翌庚寅帝好<sub>下</sub>□

□鼎翌庚寅<sub>下</sub>□

□帝好不<sub>下</sub>契一八二

此貞婦好<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>放或不其放也

丙午卜貞帝<sub>下</sub>崇<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>放四月<sub>下</sub>前四四一五

甲子卜貞帝<sub>下</sub>嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>放四月<sub>下</sub>續四二八四

貞帝<sub>下</sub>嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>不其放<sub>下</sub>前四二七一

貞帝<sub>下</sub>嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>不其放<sub>下</sub>後六七 徵典一二〇

□<sub>下</sub>嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>□<sub>下</sub>龜<sub>下</sub>二二三一六

此貞婦嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>放或不其放也

帝<sub>下</sub>放<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>不其放<sub>下</sub>後下三四四

□<sub>下</sub>嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>不其放<sub>下</sub>續三三二四

□<sub>下</sub>帝<sub>下</sub>嫫<sub>下</sub>鼎<sub>下</sub>放<sub>下</sub>裕九五

此貞婦<sub>下</sub>放<sub>下</sub>或不其放也

☐ 姓 鼎 不其放。☐ 月。庚 四 四 五

☐ 姓 鼎 ☐ 前 六 二 八 三

此貞婦姓 鼎 放或不其放也。

☐ 巳 卯 夕 望 丙 辰 帝 龍 ☐

☐ 丙 辰 帝 龍 鼎 放。五月。前 七 一 四 四

此貞婦龍 鼎 放或不其放也。

貞 汝 鼎 不其放。拾 九 三

此貞婦汝 鼎 不其放也。

甲 辰 卜 貞 婦 鼎 菁 七

此貞婦姬 鼎 也。

☐ 申 貞 帝 婦 鼎 ☐ 拾 九 三

此貞婦婦 鼎 放或不其放也。

☐ ☐ 卜 設 貞 婦 鼎 ☐ 釋 一 二 三 七

此貞婦嫂 鼎 放或不其放也。

貞 婦 祥 鼎 放。鐵 一 九 四

此貞婦祥 鼎 放也。



此貞婦如鼎放也

□巳正□貞令□如鼎(歲一三二)

此貞婦城鼎也又如

己酉卜王占城鼎光其于土一月(續五七五)

丁卯正帝□鼎因其凶(外三三)

乙亥卜貞帝□鼎□放(鐵九二)

貞帝□鼎不其放(真一八三)

□子卜設貞□鼎□後上九二

□帝□鼎放(歲三六四)

貞鼎不其放(歲一二四二)

□帝□鼎放(清)

□□卜賓貞□□鼎放(福一六)

□佳(唯)庚鼎放(續五二七二)

□鼎放(釋一二三六)

□鼎放(真七七四)

□卜曰子呂□其佳(唯)丁鼎其佳(唯)□□不其放(庫一五三三)

☐其鼎（龜六十七）

鼎

不其鼎（龜一三八）

☐亥卜。☐嬭。☐前。方二八四

☐其放（甲三六八）

☐其放（甲三〇九六）

☐不其放（龜一四三）

☐不放（龜一三六）

☐放。三月。歲三。〇二

☐放。三月。（續五一九一四）

☐放。七月。歲五。三二

☐放。十二月。龜一。二二二

此其婦名或省或殘。要亦貞王妃鼎。放或不其放之辭也。

鼎之義為何。曰。此可以其他類似之成語證之。他辭或言婦毓如。

☐亥。帝井毓。（庚九六七 續四二六六 歲三五五）

此武丁時所卜。言婦井毓也。

貞今五月好毓其放粹二二三

此亦武丁時所卜言婦好毓也毓即育字作𠂔從母從倒子正象產子之形又如

□長王卜在引貞城然解放國囑至曰吉在三月(前六一一三)

此帝乙帝辛時所卜城下一字左旁從毓右旁從兩手持衣亦當即毓之繁文象女人產子接生者持襁褓以待之有意尤顯此貞婦城之毓也或言婦娘

□帝娘其放(甲三七三三)

此武丁時所卜貞王妃之娘說文娘女妊身動也或言有孕

乙亥卜貞王曰出有𠂔放(貞五八六)

此亦武丁時所卜貞王婦之有𠂔惟婦名省畧𠂔字從身從子象女人腹中懷妊之形當即孕之初文凡此言婦毓婦娘有孕之辭下亦言放與前引𠂔辭之句法相同知𠂔者必亦一生育之字也字郭沫若氏寫作𠂔謂𠂔蓋𠂔之古文從向從𠂔𠂔亦聲二八六唐蘭先生釋異讀為𠂔二八六今案唐說是也

然則所謂放者何義也曰放字本作𠂔自羅振玉以降諸家多釋

奴或即據此字定殷代為奴隸社會。其實字從女從丿所從之丿與男字  
二八八會字二八九易字二九〇召字二九二格字二九三幼字二九三  
所從之丿同象耒耜之形後世書為力字二九四與奴字所從又字之作  
乚者迥然不同知惜字決非奴字卜辭曰王固曰其佳重丁冥也放其  
佳庚冥弘吉以放與弘吉並稱又曰城鎮放王固曰吉出有孕放亦曰  
放二九五前曰吉後曰放知放亦必有吉義郭沫若氏謂放當是嬰之省  
讀為嘉二九六其說甚是然生育之吉何以謂之放也蓋嬰之本義或為  
增加生子謂之嬰猶子之言茲也月令鄭註高辛氏之世玄鳥遺卵城簡  
吞之而生契後王以為媒官嘉祥而立其祠焉老子益生曰祥嘉祥同義  
祥為益生嘉亦加生也天問玄鳥致胎女何嘉聞一多氏謂胎讀為胎謂  
玄鳥致胎於簡狄簡狄何為果生契也二九七引而申之加生而吉遂謂  
之放也

又所謂放與不放者果何所指耶此由幾乎每育必貞其放與不放  
及言不放者次數之多知其決非泛指生育時難產易產順利不順利之  
普通問題女子生育雖間有難產或不順利之事固不至若是其多也卜  
辭曰貞帝好冥不其放三句上有一日甲寅冥允不放佳重女又曰貞帝

□異故王國曰其佳□異不放佳女又曰□申異吉故其佳甲寅異不吉聖佳女二九心又如

□不放佳女珠五二六

言不放佳女知殷人蓋以生女為不放生男為放而小雅斯干所言乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之瓦及韓非子所言產男則相賀產女則殺之之重男輕女之觀念實自殷代即已有之又前引卜辭只貞婦某有子不貞婦某有女亦即可知其所以然之故矣

### 五 命名與子子

殷人於王子之已長者概與之名名上或名下加「子」字以稱之如前舉武丁之諸子是也至於初生之幼子未有名字則呼其母名言婦某子以別之如武丁時卜辭言

□午卜貞帝敕子不辨(死)拾九(四)

貞帝敕子其辨(死)七五(二)

此言婦敕子也

□華大帝姓子辨(死)七(續四二八三)

此言婦姓子也。

□貞旬亡咎。繇旬□火。福帝姓子。其。死。前。六。四。九。三。

己巳子卜貞帝敏子亡若。

辛亥子卜貞帝敏子曰寧若。拜一二四〇。

此言婦敏子也。

貞妣己。帝。好子。別。二。六。一。三。

此貞婦好子也。

己亥□。致子。前。四。二。六。五。

此言婦姪子也。

□寅卜王貞帝妣子。其。

貞帝國子不其。元。七。月。其。壽。歲。五。

此言婦妣子也。

□。致子疾。不其。元。歲。一。六。八。七。

此言婦姪子也。又如。

御帝鼠子于妣己。先。出。己。續。一。三。九。四。歲。七。一。六。

此言婦鼠子也。婦鼠子祭於妣己。則其年齡不能太小。由此可以推測殷。

人命名之年與周人子生三月乃命之名者不同為一大可注意之事。

武丁時卜辭中又有言子帝某子者如

己亥卜王余弗其子帝致子前一二五三

帝致子既為婦姪所生之兒子則前一子字必用為動詞又有言帝某其子余弗其子者

戊辰卜王貞帝某其子前八一三

貞帝某其子四月前四〇五

兩子字之用為動詞尤為顯明又有言帝某子子者

戊辰卜貞勿帝某其子前四一六

戊辰卜貞勿帝某其子前三四二

蓋字不識帝敎之後皆綴兩子字則其第二子字亦非動詞莫當余謂此動詞子者即以婦某所生之子為兒子之義蓋殷王所生之子或必須經過一種貞卜之選擇然後始承認之卜之吉始承認其為子而命之名卜之不吉則弗子之是即卜辭所稱之子與弗子也

此事於載籍亦有徵史記日者列傳曰

家產子必先占吉凶乃後有之

索隱

謂若卜之不祥，則或不收也。卜吉而後有，故云有之。

此不與卜辭所言「子與弗子者」至相同乎？且據載籍傳說，周人確有生子棄而不欲養之者，如周祖后稷。

史記周本紀：周后稷名棄，其母有邠氏女姜原……居期而生子，以為不祥，棄之隘巷……初欲棄之，因名曰棄。

宋之棄

左傳襄公二十六年：初，宋芮司徒生女子，赤而毛，棄諸堤下，共姬之妾取以入，名之曰棄。

齊之孟嘗君

史記孟嘗君列傳：初，田嬰有子四十餘人，其賤妾有子，名文，文以五月五日生。嬰告其母曰：「勿舉也。」其母竊舉生之。及長，其母因兄弟而見其子文於田嬰，田嬰怒其母曰：「吾令若去此子，而敢生之，何也？」文頓首因曰：「君所以不舉五月子者，何故？」嬰曰：「五月子者，長與戶齊，將不利其父母。」文曰：「人生受命於天乎？將受命於戶耶？」嬰默然。



晉之叔魚

國語晉語八叔魚生其母視之曰是虎目而豕喙鵠肩而牛腹  
豁鑿可盪是不可饜也必以賄死遂不視

食我

國語晉語八楊食我生叔向之母聞之往及堂聞其號也乃還  
曰其聲豺狼之聲終滅羊舌氏之宗者必是子也

楚之子越

左傳宣公四年初楚司馬子良生子越椒子文曰必殺之是子  
也熊虎之狀而豺狼之聲弗殺必滅若敖氏矣諺曰狼子野心  
是乃狼也其可蓄乎子良不可子文以為大憾

子文

左傳宣公四年初若敖娶於祁生鬬伯比若敖卒從其母畜於  
祁淫於祁子之女生子文焉祁夫人使棄諸夢中虎乳之祁子  
田見之懼歸以告遂使收之楚人謂乳穀謂虎於菟故命之曰  
鬬穀於菟以其女妻伯比實為令尹子文

然考其習俗之起源則當自殷代以來矣

六 大子與小子

卜辭中又有大子之稱如

貞御子弓大子小宰十月前四一六六

癸丑卜剋亞缶于大子

癸丑卜剋勿亞缶于大子虛

此武丁時所卜

重荏大子冊二牢用王受又大吉復下三四八

此康丁時所卜子弓者武丁之子辭言子弓大子則大子即指子弓而其義實為太子長子或即繼武丁為王之祖庚康丁時卜辭之大子或即繼康丁為王之武乙由此吾人頗疑在殷代後半期即甲骨文文字之時代已有建立大子之事試觀自小乙以迄帝辛九代之中七代傳子此固已以傳子為主而非所謂兄終弟及之制也

他辭又有小王之稱如

戊午卜出小王何叔甫藏

己丑子卜貞小王田夫庫一二五九

戊辰田小王田舞一一六

此武丁時所卜。

己未卜貞小王口寧。錄二〇四

此祖庚祖甲時所卜。

癸酉卜于父甲舉田。小王父己。

此康辛康丁時所卜。小王者疑即繼立為王之太子也。

七 子女與子孫

殷人多妻，所以廣嗣重祖，故子女子孫之觀念極為發達。故卜辭或

言多子。

己亥卜。殷貞佳多子。

貞不佳多子。

貞佳多子。

貞不佳多子。

貞佳囙囙。羣二五九

□□卜貞今夕多子步。晝。前二二八六

丙子卜貞多子其往爻。版不葺大雨。龜二二五九

于多子御。彗。後下八一五

占于多子莫。彖二一。三。

占辰卜王貞旬于多子。彖一四。

戊寅卜賓貞多子其。彖六二。

占王貞多子。彖一四。

占母十朋。多子。彖六二。

占幽多子其。甲三。六八與三一。二。

此武丁時所卜。

占田旅。多子。彖五七。

此祖庚祖甲時所卜。

甲寅卜彭貞多子其。甲二七三四。

貞重多子鄉于。甲一六三四。

重多子。甲三八。

多子鄉。釋四八。

此康平康丁時所卜。或言多子族。

己卯卜率貞令多子族从犬侯。當載周叶王事。五月。續五二。

貞令多子族果犬侯藏周叶王事。

貞令多子族从犬侯栗的叶王事。前五七，七與前六五，一七合  
貞由多子族令从的叶王事。後下三八二

皆武丁時所卜。或言多女。

庚戌田口貞易錫多女出貝朋（後下八五）

或言多子女：

☐ 易 多子女。 (珠五二九)

亦皆武丁時所卜。或言孫

孫紹 ☒ (北大藏)

此武丁時所卜。或言子孫。

☑后☑及☑子孫☑復下二二七

此武乙文丁時所卜或言多子孫

多子孫田。(後下一四七)

此武丁時所卜。自此以降，乃演為周代銅器銘中「子孫其永寶」其萬年「子孫孫永寶」用一類語句，所充分表現之「子孫觀念」，但溯其來源，則當自殷商，或謂殷代無「孫」字，「子孫」之觀念，不特起於周公之時，且確為周公之

所創造三。○非也。

### 八 結論

茲總括前文為結論如次：

殷代之婚姻制度在上甲以後大戊以前為一夫一妻，自中丁之後以迄帝辛為一夫多妻。此種一夫多妻因係自一夫一妻演化而來，故與原始社會之多妻制不同，反而與周代以來變相的一夫多妻制相類。近人以殷代為亞血族羣婚或對偶婚者非也。

殷人之多妻全為生子有後廣嗣重祖。此觀於殷代祭典自早期至晚期由簡變繁，由疏變密，正與婚制由一妻進而為多妻者成一對照之情形，蓋證其必信。故殷代社會實與周代近似，乃以家族為本，所謂王族、子族、三族、五族皆指家族而言，非氏族之謂也。

因妻子既多，乃有傳子之制，由是而漸有嫡庶之分，漸生宗法之制。試觀殷代後期自小乙迄帝辛九代之中，七代傳子，是已非兄終弟及之制矣。殷代本為一祖一廟，自祖庚祖甲以後始有合祭自上甲至於多后之辭。至康辛康丁時始見合祭之廟，名曰大宗小宗。大宗者大廟也，合祭直系先祖之所也。小宗者小廟也，合祭旁系先祖之所也。是即殷代之所

謂宗法此種原始之宗法。經西周春秋至戰國及秦漢之際。乃演為新儒家有規律有系統之宗法制度。即喪服小記大傳及白虎通之所言者是也。

所以知殷人多妻為重子嗣者。卜辭中多求生之貞。求生者。猶周代之高禱。求子之祭也。惟周代之高禱。乃禱於上帝。殷代之求生。則求於先妣。蓋殷人視上帝為至上獨尊。不享人間之祭禮。故不能於上帝求之。亦猶今雨授年之事。雖惟帝為能。但求雨求年。則只能祭祖。三。二。惟生育之事。以與母性有關。故於先妣求之也。由卜辭觀之。殷人求生。每以「壬之配妣庚大乙之配妣丙祖丁之配妣己」是即殷人生育之神。又殷人求生。每勞王之親祭。則其於子嗣之重視可知矣。

求生之後。又貞受生。貞有孕。貞妊。知受孕之後。又貞是否有子。臨盆期近。則貞晚。貞育。又貞育之嘉不嘉。生男為嘉。生女為不嘉。蓋周代以來。重男輕女之觀念。在殷人已然矣。

王子初生。須先經過一種貞卜之選擇。始承認其為子。此亦與周代家產子。必先占吉凶。乃後有之之事同。此正以兒子衆多。乃有此種迷信之俗也。

初生之子。未有名字。往往呼其母。名言某婦子以別之。稍長。乃命名。而稱子某。然卜辭中有婦某子主祭之事。則子之命名。或在十歲以後。此與周代生子三月命名者。畧不同。

所以知殷代或已有立嫡之制者。卜辭中有大子之稱。當即長嫡之意。又有稱小王者。疑即指此種嫡長繼立之王也。呂氏春秋當務篇云。紂母之生微子。啟與仲衍也。尚為妾。已而為妻。而生紂。紂故為後。殷本紀曰。帝乙長子為微子。啟。母賤。不得嗣。少子辛。辛母正后。故立辛為嗣。兩說不同。然其以商末已有立嫡之制。則一也。

殷人多妻。所以廣嗣。重祖。故子孫之觀念。極為發達。卜辭中之多子。多子族。多女。多子女孫。子孫。多子孫之稱。屢見不鮮。儼然與周代之家族社會相類矣。

總之。凡殷人婚姻家族宗法生育之制度者。皆與周代相近似。而為周制之前身。或淵源。周之制度。非迥大異於殷商。乃由殷商漸漸演化而來者也。

然則王國維殷周制度論。所謂周人制度之大異於商者。曰立子立嫡之制。由是而生宗法。並由是而生封建子弟之制。曰女子稱姓。同姓不



婚之制三。三者乃弗然矣。

殷代之宗族社會，妻子既多，乃不能不有封建之制。此點余另有文論之。三。殷代女子若婦某之類，皆其名，亦即姓也。由卜辭觀之，殷王武丁曾娶周、秦、楚、杞、姜、邢、來、龐、鄭國之女子，此非即同姓不婚之事耶？夫以王氏之湛朗明睿，於甲骨學有開山考史之功，其殷周制度論前在學術界所公認以為不刊之定論者也。然由今日觀之，已十九皆當更正甚矣哉！考古之難言也。

### 附說

（一）此說初見於郭沫若氏之中國古代社會研究，其後隨聲附和者不可勝數焉。

（二）唐蘭先生卜辭時代的文學和卜辭文學謂卜辭裏有三父多父一類的話，驟看去很可奇怪，其實這和後來的諸父有什麼分別呢？有許多地方，凡異姓的年老而可尊敬的，常稱為父，這難道也是難婚制度，見清華學報十一卷二期六五八頁。

（三）看商三句兵，郭沫若堂吉金圖中卷一至三葉，周金文存六卷六十八葉，小校經閣金文拓本十卷八十九至九十葉著錄。

（四）見曹聚中國古代社會上冊，又董書方殷周家族制度與親族制度的一個解釋刊食貨半月刊三卷十期。

（五）馮漢驥氏由中國親屬名詞上所見之中國古代婚姻制度，謂近來研究中國古代社會進化者，莫不以莫爾根之社會進化階段為其立論根據，但莫爾根之進化思想

特其表現於古代社會一書者多與近來新發現之事實不合故現在研究人類之社會進化者即根本否認普通之社會的進化有同一固定之程序有如莫爾根及其他十九世紀諸社會進化論者所主張者見齊魯學報第一期一七頁。

亦有恩格思家族私有財產制及國家之起源漢譯本六七頁。

七看傅斯年先生性命古訓辨證中卷二一葉。

八見溫丹銘殷卜辭考考刊中山大學文史研究所月刊一卷五期。

九見葛啟揚卜辭所見之殷代家族制度刊燕京大學史學年報二卷五期十周年紀念特刊。

### 念特刊

二〇看唐蘭先生天壤閣甲骨文存考釋第三十六片。

二一看郭沫若氏骨切刻辭之一考察收入所著古代銘刻彙考續編。

二二見所著甲骨文字研究釋祖妣十二葉又卜辭通纂考釋二二葉。

二三有張政娘先生說文燕召公史篇名曉解刊中央研究院史語所集刊十卷三合。

二四佚七六 粹四〇〇 院購

二五佚下三七一 續一五三一 續四二五一 前四三二二 契一八四 粹一

二三五 鐵七五一 續四二六一 鐵二五二 甲三〇〇 一與甲三一 一八

合 續四二五四 鐵二五一 粹一二三四 龜二一三一 後上三一 一

〇 粹八七九 續四二六四 續四二七三 續四三九六 通四四六 佚

七六二 龜二一九五 續四二五三 續四二七四 徵歲六 佚五三一

續四二五二 續四二七六 粹八八〇 契七八六 續四二六三 續四二

七五 庫一八四八 徵典一〇八 續三四二 庫一六三〇 續三二六二

徵典一〇九 鐵七二二 續四二六二 鐵一〇一 餘一二一 續四二七

七 續四二七一 前一四三四 龜一三三三 庫六四二 前二四五  
龜二二二一七 虛四五二 鐵一四七三

二六龜一三三四

二七鐵二一〇一 後下六九 通四四七 後下四〇一五 福七 庫一五七

後下二四五 後下二四七 甲二九一二 甲二〇七一 甲三一三九 甲

三二四五反 龜一八二 鐵九六七 續四二六六 鐵三五五 拾三一

一 虛二三三一A 續四二六七 鐵三五六 微典四一 甲三三四一

甲三三三八四 甲二九三五四 粹一四八四

二八續四二九二 虛二三六一 佚五五六 甲三四八五 續四二九三 粹八

六四 佚五二七 續四三〇一 鐵二四四一 續四三〇四 契一八一

鐵一二七一 通別二一七一 通別二六一二 庫三一〇 粹一二三〇

庫二三七 前四三八一 前六六二 前五一一三 前七三〇四 粹一二

二九 鐵四五二 粹一二三二 前七一六四 通別二三 鐵二〇六三

佚六四九 甲六六八 鐵一三〇四 續四三〇三 微典一一三 前二三

八三 粹一二二八 粹一二二七 龜一二二一一 前二四三四 龜一二

二三 粹一二二六 續五一八二 虛二七四 前七二七四 鐵二六六一

續四二九一 微地六〇八六 典一一四雜六二合 庫四七五 龜一二〇

一一 庫二六〇 續四三〇二 鐵三五三 續五一八六 甲二三九二

前六八五 鐵七二一 鐵九二三 鐵二〇四三 甲八三 續四三〇五

粹一二三一 鐵九二 鐵一一三四

二九通別二三 粹一二三三 續五一二三

三〇庫一六〇六 契六〇七 前二三三七 庫四六九 前七一四四 續下三

九四 戰七一六 前八一三三 郭下四〇五 佚六一九 鐵二〇八三

拾九六

三二續四二八四 前四二七一 佚六七 微典一二〇 前七一七二 後上二

七一 微地二三七 龜二二三一六 庫六一八

三二前四四一五

三三前八一四三 甲一一

三四續六八八

三五庫三〇八

三六續五五三

三七佚一五 前八一四二 粹一二四四

三八續三三九二 微典四二

三九甲二九八五

四〇契六五〇反 微典四九 續五二〇七 戰四八八 粹一四八〇 庫一五

九七 粹一四八二 虛二三三九A

三一龜六二〇一 續六二七一 虛二三四一 續五一二三 微典四六 前

六二七四 粹一四八一 庫一七〇五 甲一七二 甲二一一六 龜一三

二八

三二甲三一四九 甲三三三一 粹一四八六 粹一四八七

三三龜一三六

三四甲三一〇四反 福又三五

三五拾九二

三六後下三三一〇

三七庫一八〇四 續五二〇五 鐵四五二 龜一八一一〇

三八拾一四五

三九中三一四六

四〇續五一十三 鐵典四三 粹一四九一 龜一二一七 後一二七、〇

四一前三三三八 鐵二四七一 鐵三五八

四二龜一二五二八 粹一四九〇 後下二八四

四三前六二八五

四四續五一十七 鐵典四〇 龜一三二六

四五後下一八三 甲三三三〇 粹一四八九

四六福三一 粹一四八五

四七粹一四八三 前八三五 粹一二四二

四八鐵一九四

四九續六二四九

五〇虛二三四九

五一虛二三六四

五二龜一八一一

五三續方九四

五四甲二八一五

五五佚七三七 前六二八二

五古續四二七八

五七甲二一一

五八鐵五三一

五九前六二八二

六〇甲三八

六一拾一六

六二後下三四四

六三續四二八二

六四青七

六五拾九四

六七鐵一三一

六八續五七五

六九後下四二七

七〇粹一二四三

七一前八二一

七二續四二八三

七三粹一二四〇

七四善齋藏片

七五鐵一六八一

七六詳拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

前四二六 後下三四一 拾九五 鐵二三二四

前四二六五 前四二六六 前一二五三

佚七五二 拾九三

徵典一二二與雜一一四合 前方四九三

七七北大藏片

七公詳一〇三注

七九所以知帝某之必為武丁之妃者看同注一

八〇佚三二一

八二後上二八一 前五四四四 鐵四一四 前一二五二 續一二九一 微

帝一八六 拾二五 鄧下四四八 鐵一二四二 鐵二六四一 鐵四三六

鐵二三二一 鐵一八四一 續三四八四 鐵二六五三 前七一三三 龜

二一八七 前五四四三 鐵二五三二 續三四七五 鐵四三九 後上二

七二 鐵二四二三 前四四五三 甲三六六〇 粹一二六三 前五四四

二 續三四七三 微人八九 庫四八一 續一二八六 續三四七七 粹

八七七

八三前二五四 續六一四一二 契一六 龜一二八一

八三甲三二八一 虛一〇一七 甲三〇四一

八四續一二八九 後下三三一 前五一三一 粹一一七四 鐵一五六一

前八一〇一

八五龜一二〇三 前六一九六 鐵一九六一 微人一三 鐵二七三二 鐵九

五 前六一九七 續二七九 微人一二 菁三 龜一二〇四 後下四七

八六鐵五九一 鐵一七五一 鐵二二四 鐵一六四一 續五一六六

八七前六一九五 續五六六 前五四一八 後下一九一四

八八續五九一 續五一三五

八九續二三〇四 龜一八一七 龜一一四六 後下二九七

元〇後下三〇四 前四一六六 青一十二

元〇前六五三一

元二鐵二五四二 後下二二六 餘四一 鐵二〇九四

元三前十二九二 前七二八二 龜一四一一

元四後下一十一〇

元五拾九六

元六前六四四

元七續一三九三

元八青三

元九後下二九四

元〇〇續三二六一 明義士藏片

元〇一前六五十二 青四

元〇二青三

元〇三後下八一

元〇四粹一二三九

元〇五庫三二八

元〇六中二八〇

元〇七庫一五三五

元〇八甲二七八

元〇九前七四三一

元一〇鐵七八四



二一前七一四三

二一甲三〇〇〇 犀五三二

二一後下一八四

二一四青五

二一五前六二六五

二一六餘三一

二一七續五一二七

二一八拾一〇 北大藏片

二一九鐵二四一三 前五五二

二二〇甲三〇四七

二二一明義士藏片

二二二看同注一〇三

二二三所以知子某之必為武丁之子者看董作賓先生甲骨文斷代研究例五等爵

在殷商及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

二二四庫二九五 前二二八六 龜二二八六 後下八一五 鐵二一〇三 龜

二二五 鐵六一 龜一一四四 佚六二三 甲三〇六八與甲三一〇

二二六 粹四八六

二二七 續五二二 佚人三一 前五七七與前六五二七合 通五三八 後下三

八一

二二八看林惠祥文化人類學第二篇第二章結婚的型式

二二九看禮記禮器昏義左傳成公十一年詩衛風氓序及周禮媒氏

(二) 公看陳顧遠中國婚姻史第二章第三節「夫多妻制之演變」

(二) 九見禮記集義

(二) 三〇見漢書杜欽傳

(二) 三二看古朗士(Fustel de Coulanges)希臘羅馬古代社會研究李玄伯譯卷一至六頁

(二) 五三僅有例外言「貞勿節自固」一先至下」見中央研究院十三次發掘出土之甲文中

(二) 三三鄧下三三六 鄧下四〇一〇 龜一二一七 庫一〇三〇

(二) 三四甲七一二

(二) 三五甲二二八二與佚二五六合

(二) 三六後上二八八

(二) 三七佚八八四 戲一九

(二) 三八此據董作賓先生所說彼將有專文論之

(二) 三九別詳余殷代封建考一文

(二) 四〇詳本文第四節

(二) 四二見陶希聖先生婚姻與家族一書商務百科小叢書本

(二) 四三見所著殷周制度論收入觀堂集林卷十又學術叢書本又甲骨學商史編卷七又北新活葉文選本

(二) 四三見同注一四一

(二) 四四見同注一四二

(二) 四五本傅斯年先生說見所著性命古訓辨證中央研究院史語所專刊商務出版

二四六詳另文

二四七同上

二四八以上兩版乃同事多卜之例詳拙著卜辭同文例一文刊中央研究院史語所

集刊九本二分

二四九詳拙著卜辭下已說一文刊北京大學四十週年紀念論文集增訂稿刊本論叢

二五〇前三二二 前三二二三 前三二二四 前四三四五 後上一二 後上

二八一 後下三五六 佚四一二 佚五六一 庫三二五 粹一二六

一 粹四三一 甲二九〇五 粹三六七 粹四〇二 甲七四二 錄二

五二 續一五五

二五二前五二四

二五三前三二二五 前三二二六 後上一九七

二五四前三二二六 後上二八七 載一九 庫一一四四 續一四三一 庫一

〇六一 庫一五四二 粹二二一 粹二二二

二五四前四一七一 載一九 佚九一七 粹四八八 續一五八

二五五載一九

二五六佚五三六 佚八八二 福一

二五七庫一一四四 佚八八二

二五八載一〇四 前三二二七 後上二八一〇 後上二八一二 龜一一一三

續三一一 甲三四二三 龜一一九一四

二五九復上二八九 甲六九五

二六〇佚九八六與甲二二八二合 庫一〇四九 佚二一一

二六一載一九 粹二二一 粹二二二

二六〇鄧下三三六 龜二二二七 犀一二三〇 前二三五五 前二二八一

前二二七七 後上二〇七 前二二八二 前二二五二 龜二二七四

前二二五四 前二二五五 犀一九二 前二二四六

一六三中二一二三 粹二二七

一六四詳余殷代宮廟考一文

二六五拾一七

二六六甲四九一

二六七甲二七六九

二六八龜二二一五

二六九甲六二四

二七〇甲二一二三 甲三五四二 前二二三七 犀二二二九 鄧下三〇二 佚

四一三 續二一九三 犀三六五 前六一七三 續二六三 鐵二六六

二 徵典二二

二七一佚四六八 甲八四〇 甲一九二八 甲三六三〇 甲一七八〇

二七二明義士藏片

二七三粹一〇四三 佚五八二

二七四錄三一二

二七五青一十二三

二七六鐵八九二

二七七復下三八八  
二七八詳拙作殷代農業考

二七九人疑或請為叔卜辭言衆生猶生氏言以弗無子鄭箋弗之言被也惟生氏之義當為除惡蓋本說文卜辭之義則僅為祭名爾雅釋天被祭也

二八〇以上兩收乃同事多卜之例有同注一四八

二八一同前

二八二亦有陳步家商媒嫁杜祖廟通考刊清華學報十二卷三期又財與郊刊同學

報十三卷一號

二八三後上三七 粹一六三 明義士版

二八四詳同注一七八

二八五關於婦求育孕之卜辭見後

二八六見所著宵刻辭之一考察收入所著古代銘刻彙考續編

二八七見所著殷虛文字記北大講義本又卜辭時代的大學和卜辭文選刊清華學

報十一卷三期

二八八鐵一三三二 龜二二二一二 前八七一

二八九前七三〇二 續二二八五 粹八六六 拾三一〇 前四三四 前四三

一 後下三四一 菁七一 前七三六一 粹四三八 前下七五 前一

八八 後上二三與後上二七合 後上三四 續一一八五 前下十六

前下二十四 前下四一 前下五三 前下七六 前下一六二 前下一七

一 前下一九五 前下一四二二

二九〇前六六十七 鐵六六一 後上一九六 後下三六四 龜二六〇一〇

二九一前下四十一 續二三八 續二二二一 佚五四一 佚二二七 佚二

五一 粹二三三 甲七五五 佚一六八 粹二八九 甲七九四

二九二詳二三三

二九三復下三五

二九四詳拙作殷代農業考

二九五見前引

二九六見同注一八六

二九七見所著楚辭辭補清華學報十一卷四期

二九八詳同注七六又拙著論殷代的紀事文字刊二十六年天津益世報人文周刊

二九九以上兩片乃同事多卜之例看同注一四八

三〇〇見吳其昌氏中國家族制度中子孫觀念之起源一文刊女師大學術季刊一卷三期吳氏誤以復下一四七片為偽因先誤釋田字為甲謂多子孫中語句不通故以其非真物也

三〇一見拙著殷代之天神崇拜

三〇二見同注一四二

三〇三詳拙著殷代封建制度考

殷非奴隸社會論

今之治中國社會史者，多以殷代為奴隸社會，謂殷代凡農業生產以至征伐軍事，無不以奴隸為之。其所根據則恒為卜辭中之奴、即、嬪、臣、僕、妾、嫗、姁、好、嬪、好、嬪、妃、得諸文。然此諸文者固無一能作殷為奴隸社會之證據者也。

考卜辭中之嬪字，自羅振玉以降諸家並釋奴。然其字並不从又，實為旡，當是娶省，讀為嘉。旡以卽，嬪為值，始於王。襄：羅振玉又謂即僕暨之暨字。然其字實借為難，即艱。臣為官名，旡並非奴隸，嫗、姁、好、嬪皆為人名，乃武丁之配偶。旡妃亦人名，本曰靈妃。旡妾者，其用實同於妻，母與夾乃配偶之義。旡卜辭有嬪字，僅一見。旡殘缺過甚，是否即為僕字尚不可知。倘據此即謂殷代盛行奴僕之制，可謂極穿

鑿附會之尤得字在甲骨文中雖確用為俘虜之俘然戰爭之有俘虜古今皆同固不能以為殷代乃奴隸社會之證也茲試再論今人所謂殷代以奴隸從事於農業征伐之事者

卜辭有「小藉臣」論者謂即殷代之農奴然由卜辭觀之「小」在武丁時或採集卜龜或主事祭祀或出師征討或省察邊防是其內掌國典外討叛逆故「小」王事之「小」又屢見不鮮「叶」者服也謂「小」能服王事之勞務「小」辭又每貞呼「小」來「叶」呼見「小」或有疾武丁即令大臣禱告於先祖則其在王室所居之地位及其為武丁所親信之程度可知且小臣之官者在卜辭及殷金石文字中或覲謁殷王或從王田獵或禱告王疾殷王者或傳小臣或令小臣或呼小臣或令小臣祭祀或令小臣田獵或令小臣督農或錫小臣貝或錫小臣萬知其職



位甚高必為居王左右之近臣。今（三）米者實為小藉臣。藉之義實為耕則其必為殷王左右一重要之農官。又可見也。卜辭或言「米氏射」。（三）或言「米氏王臣」。（三）氏之義為拏為致射與王臣皆為殷之官。（三）今言「米氏射與王臣」是小藉臣之官必尚較射與王臣為大。然則謂「米小藉臣」為殷代農奴一說之無稽更不待煩言而解矣。

至於殷代之農業勞動者則卜辭或言「王泰」。（三）或言「婦妣泰」。（三）婦妣者武丁之妃。然所謂「王泰」與「婦妣泰」者果為王與王妃自泰乎？是又不然。他辭曰：

戊寅卜賓貞王往氏眾泰于囧。（三）

己巳卜設貞王大令眾人曰：「畀田其受年。」十一月。（三）

貞傳小臣令眾泰一月。（六）

丙午卜咎貞口眾泰于口。（三）

知王與王妃及小臣者僅為領導或督察之人其直接勞動

者乃衆人及衆也。

又殷代之軍事勞動者，由卜辭觀之，或言王伐，如言王伐吾方，王伐土方，王伐人方，王伐孟方，王伐卅方，王伐旨方，王伐龍方，王伐歲方，王伐豸方，王伐馬方，王伐二丰方，王伐方，王伐下危，王伐羗，王伐岳，王伐猶，王伐衡，或言王从侯白伐，如言王从侯虎伐豸方，王从侯喜伐人方，王从侯田伐四丰方，王从多田與多白伐孟方，或言王从將帥伐，如言王从望乘伐吾方，王从望乘伐土方，王从望乘伐土方，王从望乘伐下危，或言婦伐，如婦姘伐龍方，婦好伐人方，或言婦从侯將伐，如言婦好从侯告伐人方，婦好从望乘伐方，或言多子諸族伐，如言子弱伐真方，旃族伐周，五族伐羗，或言多子諸族从侯將伐，如言多子族从犬侯伐周，三族从

甲  
骨  
學  
論  
叢

勞動者，則師也。師者，亦稱旅。如言「登婦好三千，登旅萬，于伐」。（二六）又稱人，如言「人」。（二七）登人。（二八）王人。（二九）婦好人。（三〇）人在主山人。（三一）登戍受人。（三二）人伐土方。（三三）人伐方。（三四）登

下危。（三五）登人伐方。（三六）氏人伐方。（三七）氏之義為挈，（三八）與登則皆有召集之義。其言人數者，則或千。（三九）或三千。（四〇）或五千。（四一）或萬人。（四二）或一萬三千。（四三）多者更至三萬。（四四）

又稱眾及眾人，如言「人」。（四五）傳眾百。（四六）令眾人伐羌。（四七）令卑氏眾伐方。（四八）王令曰：眾伐方。（四九）師本作自，其義為堆，為隊。（五〇）

旅之義，為舉旗率眾而行。後雖變為軍隊，師旅之專名，其實則皆為眾義。故殷代之軍事勞動者，亦為眾及眾人。（五一）

殷代農業及軍事之直接勞動者，既皆為眾及眾人，則眾及眾人者，又為何如人乎？曰：此可以尚書盤庚證之。盤庚有眾字凡十二見。

率眾感出矢言。

王命衆悉至於庭。

王若曰：格，汝衆！

恐沈于衆。

則惟汝衆自作弗靖，非予有咎。

邦之臧，惟汝衆；邦之不臧，惟予一人有佚罰。

凡爾衆，其惟致告。

誕告用亶，其有衆。

用奉畜汝衆。

綏爰有衆。

罔罪爾衆。

念敬戒衆。

此其義皆為民衆或衆庶之稱，乃國家之主要分子，其身分極高，故殷王命其悉至於庭，而相與討論遷都之事。卜辭之衆人及衆，即與此全同。試觀卜辭言「王大令衆人曰：『咎田其

受年<sup>(三)</sup>其口吻不與盤庚所言若農服田力穡乃亦有秋<sup>(情)</sup>  
農自安不昏作勞不服田畝<sup>(越)</sup>其罔有黍稷者至相類乎然  
則殷代之農業軍事勞動者至少亦為極自由之公民今人  
以為全用奴隸實無絲毫可以強辯之理

且殷代之農業征伐其所直接仰賴者既皆為衆人則  
衆人之得失問題即極嚴重故卜辭貞「喪衆」與「不喪衆」之  
者至多如武丁時卜辭曰

辛巳□卜貞「不喪衆」受方又<sup>(三)</sup>  
言「不喪衆」故能受伐某方之祐也又曰

貞「亡」不喪衆<sup>(三)</sup>

言「亡」不喪衆人故亡災也又

貞「我」其喪衆人<sup>(三)</sup>

此王貞「我」其喪衆人也又

貞「卑」其喪衆<sup>(三)</sup>

貞其喪衆(三)

卓為武丁時武將常帥衆出征此貞其是否喪衆也此成語亦屢見於武乙文丁時卜辭中如言

喪駘衆(三)

駘地名言喪駘地之衆也又

貞其喪衆(三)

其喪口(衆)人(三)

壬戌小不喪衆

其喪衆(三)

不喪衆

口(其)喪衆(三)

或言其喪衆或言其喪衆人或以不喪衆與其喪衆對貞要  
可以表示喪衆與否實為嚴重之問題孟子梁惠王以鄰國  
之民不加少寡人之民不加多為患商君書亦大倡招徠三





晉之民。蓋古代地廣人稀財用不足。此至戰國時猶然。而殷代尤甚。故卜辭乃屢見喪眾之貞。倘以此解為奴隸。則奴隸者當為貴族所有。又何能喪之？

然則殷代即無所謂奴隸者乎？曰否！殷代固有奴隸。且甚多也。

甲骨文每見人祭之辭。就祭名而言。有出。又用。御。酒。就用。牲之名而言。有炆。賁。故。歲。晉。伐。而以伐名之見為最多。余嘗就已出版二十種甲骨文書及若干未著錄之材料。統計其關於伐祭之卜辭。知甲骨文中伐祭共見一三一次。其中不記人數者八十次。記人數者五十一。次。每次最少者一人。最多者百人。而以五人。十人。廿人為最常見。五十一次共用七三六人。倘以時代計。則武丁時所見最多。共六十六次。其中不記數者三十五次。記數者二十六次。共用四三五人。次為武乙。文丁時共三十二次。其中不記數者二十次。



記數者十二次共用二。三人次為帝。帝辛時共二十五次。其中不記數者十八次。記數者七次。共用五十二人次。為祖。祖甲時共十次。其中不記數者七次。記數者三次。共用二十五人。廩辛。康丁時所見最少。共三次。皆記數。共用二十一人。若以受祭者言。則先公受祭者為沔。王六。諫王。先王受祭者為上甲。大。大。祖。祖辛。羗甲。小。兄丁。武丁。父己。祖。祖甲。康祖丁。武。文丁。先妣受祭者為妣。祖。先臣受祭者為黃尹。伊尹。咸戊。其受祭次數最多者為上甲。凡十八次。次為武。凡九次。次為武丁。凡五次。其餘則均不及五次。武丁時所祭者為沔。王六。諫王。黃尹。伊尹。咸戊。上甲。大。大。祖。祖辛。小。兄丁。乃殷世系表之前段。帝。帝辛時所祭者為羗甲。武丁。祖。祖甲。康祖丁。武。文丁。為殷世系表之後段。祖。祖甲時僅祭祖。武丁。廩辛。康丁時僅祭上甲。父己。祭先妣者。僅見於武。文丁時。伐者。辭作。

象以戈殺伐人頭之形。殷銅戈銅斧上之伐字作从又持戈以斫伐人頭。其象形益顯。殷銅器上又有字作以戈或斧鉞伐下人頭之形。余疑亦伐字。殷墟所發現之人頭葬及無頭葬皆當即此種伐祭之遺跡。而由卜辭言氏執入執用執伐執知所伐者至少當有一部分係戰爭所獲之俘虜。卜辭又每言來羌用羌牧羌又羌出羌賣羌伐羌伐羌幾伐羌幾羌人羌幾人幾羌羌幾用幾羌知所伐之俘虜多係西北之羌人。












又中央研究院史語所於民國二十三年在安陽侯家莊西北崗舉行殷墟第十至第十二次發掘。凡發現偉大之殷王陵墓九。墓形可分亞方、方、長方三種。佔積最小者三百方公尺。最大者一千二百方公尺。最淺者十二公尺。最深者十三公尺。又半皆在水面以下。墓之四邊皆有墓道。最長者達三十二公尺。深八九公尺。時皆有木槨作亞形。其各墓之

墓底中心及四角，即多有小殉葬坑，內葬一人或一人一獸，人作蹲狀，似為生埋。墓道中又多有排列齊整之無體人頭，及無頭肢體，似為殺後殉葬。在此種大墓之附近，又發現成叢之小墓一千二百四十二座。就其形制內容之不同，可分二十五種。除器物葬、車馬葬、鳥獸葬之外，有只埋人頭者，墓形方，南北長九公寸至一公尺，東西長七公寸至一公尺，深二公尺，三至三公尺六，埋人頭十至三十九，有只埋無頭之肢體者，墓形長方，南北長一公尺七至二公尺三，東西寬八公寸至一公尺二，深四公尺一至四公尺七，埋無頭肢體多具，有頭體全葬者，墓形長方，南北長一公尺六至二公尺八，東西寬六公寸至一公尺八，深一公尺七至四公尺四，五埋全人骨骼一具至多具，或仰身或俯身。(見圖)又民國二十五年，在小屯舉行第十三至十五次發掘，於殷代宮室宗廟之左近，共發現小墓四百一十六座，就其形制內容，可分九種。除車

馬葬獸葬之外有單人仰身者墓形方有多人仰身者墓形方大者長三公尺二寬一公尺八小者長二公尺四寬九公寸埋仰身人骨二具至五具有單人俯身者墓形方有多人俯身者墓形長方埋俯身人骨三至十二具有亂葬者墓形長方不整齊人數無定側屈俯仰不一頭皆斫下後放入者有跪葬者墓形方內葬一人執戈盾而跪有倒葬者墓形方人皆倒置凡此種小墓觀其在大墓或宮廟之近旁必當係人祭之遺跡其無頭無身者或即小辭中之伐祭

以上無論人祭人殉由其生埋殺伐蹲跪倒葬亂葬俯身有首無身有身無首等慘酷之情形推之至少其中之大部分必皆為奴隸而其來源則多係戰爭之俘虜也

不特此也即殷代奴隸之裝飾亦可由遺物之發現以知之民國二十八年安陽殷墟出土一玉人頭流入北平估人盧雨亭之手後售於葉叔高約一寸五分其頭下連頸

頸圍約如拇指其頂部髮文歷歷作圓狀象清人剔髮留辮  
 形惟其與清人髮辮不同者有二一清人髮辮自頸部編起  
 此則自頂之中間編起二清人髮辮甚長此則由頂部起僅  
 垂至頸部此與中央研究院所發現之一種陶俑極相同  
 所以知其為奴隸者卜辭有異字作殷金文異  
 字作

惟殷代雖有奴隸，但不能因此即謂殷代為奴隸社會。因殷代之奴隸多供貴族祭祀殉葬之犧牲，其他小規模被支配之勞動，或有之，至於社會生產之主要階層，則絕非奴隸。至少在今日發現資料之所示，確是如此。此與古代希臘羅馬史上所謂奴隸社會之內容絕對不同，固難以強併為一。不然者，則中國歷史上自姬周以迄近世奴隸之事，何代蔑有？<sup>(三)</sup>倘統謂之奴隸社會可乎？

今之論者即犯此病。先誤引卜辭中與奴隸不相干之諸文以證殷代有奴隸之存在，又必欲以與西洋古代之奴隸社會併為一談，乃不惜妄解曲說以殷代自農業生產以至征伐軍事無不以奴隸為之一人首唱，百人和之，以致青年學子迄今幾無不以殷代當然為奴隸社會矣。<sup>(四)</sup>故吾人不能不為此文以聞之也。

附註

(一) 參看郭沫若骨刻辭之一考察刊入所著古代銘刻彙考續編聞一多楚辭補刊清華學報十一卷四期吳其昌殷虛書契解詁刊文哲季刊五卷四號

(二) 見所著簋室殷契類纂卷五

(三) 見商承祚殷虛文字類編所引又羅氏增訂本殷虛書契考釋

(四) 參看唐蘭殷虛文字記釋觀北京大學講義本

(五) 詳拙著卜辭所見殷代官名考稿本待刊

(六) 參看郭沫若骨刻辭之一考察及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念郭文刊見註(一)拙文稿本待刊

七前四，二四，四 後上一六，一一 福一一 庫五七三 前四二一

(八) 參看唐蘭天壤閣甲骨文存考釋三六片

(九) 後下二〇，一。

(十) 詳拙著論武丁時代幾種記事刻辭稿本待刊

(一) 鐵三，三 載三，一。 續一，一四，二 粹三四 甲三四五

一 鐵二六，二 佚六六九 甲一三五一 後下三五，六

粹一一六八 粹四三。 續一，二〇，四

(二) 卜辭中貞令出師者見甲三四二二貞令討畫者見契一六貞令伐羌者

見甲二〇九也貞令伐羌龍者見拾五，五鐵一〇五，三契六四六貞令伐

夷者見載七，一續一，三三，七載三七，二續二，二九，五

(三) 前四，一一，五與前五，六，二合

(四) 甲二六六八 前七，四，四 甲三三三八 甲三三三七 前七

(一五)詳拙著釋叶校本待刊

(一六)拾五，四

(一七)鐵一五，四

(一八)龜一，二二，二〇與龜一，四四，六合

(一九)甲三九一三

(二〇)青三

(二一)佚三七三

(二二)前四，三〇，二 前四，二七，五 甲六二四 粹一一六一

粹一二七五 甲一二六七 粹一一六五 前四，二七，三

(二三)甲二九〇四 前四，三〇，二 錄五八六 粹一一六一 甲一

一三三 前四，二七，二

(二四)甲二八三〇 粹一一六一

(二五)甲二九〇四 虛四〇一 甲六二四 甲二五二二 甲一二七七

(二六)甲一〇三三

(二七)前四，三〇，二

(二八)小臣邑尊見陶齋三，三二十二貯一一小枝六，八七續股下六六，五三代

一三，五三小臣餘尊見撰古二之三，四六憲齋一三，一〇奇觚五，一二

殷存上二六同存五，五綴遺一八，二五小枝五，五七三代一一，三四

(二九)天津方藥兩所藏王符銘見天津河北省立博物館半月刊又見唐蘭古文字學

導論及跋契佚存序所引

(三〇)詳同註(五)



(三) 龜二，三，一。

(五) 鐵一，一。

(三) 詳同註(五)。

(三) 續一，五五，三。

續五，九，三

甲六九。

(三) 續四，二七，六。

(三) 前五，二〇，二。

(五) 前七，三〇，二。

續二，二八，五

粹八六六

(五) 前四，三〇，二。

(五) 通別二，七，一。

(四) 詳拙著卜辭所見殷代農業考稿本待刊。

(四) 金六七三。

粹一，四，六

七日三。

凡得齊藏

佚

八鐵

二四四，二

粹一〇八四

龜二，九，六

佚一〇八五

續三，

三，二

後上一六，八

前五，二，二

粹一〇八五

續三，

六，三

續三，七，六

後上一六，一

續三，六，一

天六

七

續三，七，五

後上一七，二

粹一〇八一

後上一六，

一二

虛二三四五

續三六，七

金五〇八

續三，六，六

契七三

契七一

後上一六，一一

後上一七，三

續一，三

六，五

(四) 龜一，二七，一三

前六，三〇，一

金六〇六

續三，一〇，

一

續三，九，一

前七，七，四

虛二三三八

微游一。

鐵一六七

龜二，九，二

龜二，九，一

粹一一五〇

粹一一五〇

粹一一〇四 供三〇 龜一、二七、一一 金五三八 金五三

(四三)龜一、一、一。與後上三一、八合 前二、五、一 前二、六、六

珠四六六 前二、九、七 前二、一五、三 前二、四〇、七

前二、一六、六 龜一、九、一二 供一八七 粹一一八四

粹一一八五 粹一一八六

(四四)後上一八、六 後上一八、七 前一、四二、七

(四五)前七、一五、四 續三、一二、四 庫一五一七

(四六)供五二〇

(四七)院藏

(四八)前四、五二、五

(四九)零二一 前六、六、二

(五〇)院藏

(五一)前二、一〇、六 後上一八、二

(五二)徽游二 徽游九 珠一 珠四六七 珠九五四 甲五五六

金六六六 續五、一四、四

(五三)續三、一一、四 續三、一一、二 供三二三

(五四)甲二三二六 契六五〇 供六七三 前四、三七、一 後上三

〇、一二 拾五、一

(五五)續五、三五、五 後上九、七 粹一一七五 粹一一七六 虛

二二三。 續一、五二、一

(五)續五，一三，四 通別二，四，一七 七五五 珠四八一 續

五，二九，八 徽征五一 前七，一八，二

(五七)徽帝五五 續五，五一，一 虛二五五七 福一 龜一，七，

九 前六，二二，八 拾六，一二 庫一八〇六 錄五八〇

金四一二 金五二六 七十一

(五八)前四，四四，六 前六，六，一

(五九)前四，一八，一與前三，二七，六合 虛一五四

(六〇)續三，一三，一 後上二〇，九 粹一一八九 甲二四一六

(六一)甲二三九五 後上二〇，九 粹一一八九 甲二四一六

(六二)供二〇

(六三)龜二，八，一二 粹一〇九〇 續五，五，五 前七，二七，一

與也二 前一，四四，五

(六四)續三，八，九 庫一五五八

(六五)丁一三 後上一〇，五 庫一五五九 七丁九 續三，九，

四 甲二二四一

(六六)院藏

(六七)庫七六〇 庫五五七 庫一五五四 庫一五九二 前五，二五

，三 庫一六一四 七三六 續三，一二，二 續三，一二

，一 續三，一一，五 續三，一一，三 別八 續三，三一

，二 前七，三八，一 鐵二四九，二 粹一一一三 粹一一

〇九 供七七九 龜一，二四，一五 鐵一五〇，三

六八續四，二六，三

六九供五二七

七〇院藏

七〇院藏

七〇粹一一七四

七〇前四，三十一，一

七〇後下四二，六

七〇續五，二，二

七〇甲九四八

七〇鐵一七下，四

七〇續三，八，六

一五七四

七〇九粹一一六九

八〇前六，三〇，五

前七，三五，一

八二鐵一一八，二

八二後下四二，九

八二粹一一五二

八四甲一七九二

八五前上，八，五

八六通別二，五

前五，七，七與前六，五一，七合

前六，五八，四

前四，三一，三

鐵一五 龜二，二七，七 鐵一九二，五 庫

前四，三一，三

甲三〇五

契七。 甲三三二 粹一。七田

續三，四，一 續三二五

續三，四，一

續三，四，一

續三，四，一

續三，四三，三

八〇後上三  
八〇鐵一二一、四 續三、八、八 契七九 錄六三七  
八〇後上一六、一〇 粹一〇、八二 佚一七 佚八六二 龜二、二

四、五 粹一〇、七二 粹一〇、九六 珠四二三  
九〇前五、二七、一 後下九、四 珠四二三

九〇明義七藏

九〇鐵二五〇、一 圖一、二、三

九〇前四、四、七

九〇金六五一

九〇院藏

九〇通別二、八、五 契六四一 前七、三一、四

九〇供二、三 續三、一二、五

九〇粹一一八七

九〇金五二五 前六、三〇、二 粹一〇、九六

二〇續三、九、五 續三、四三、一 續六、二五、七 甲三三

二〇續三、四二、五 鐵二四四、一

二〇通五三〇 續三、四二、六 前五、三二、七 前三、三三、

六 前三、三三、五

二〇甲二三二六 粹一一六七

二〇四六、六〇、六

五金五二二

六珠六八五

七外三六〇

八後下三七

九別三七

一〇珠二八〇

一一龜二，六，一

一二粹一一五二

一三契八九

一四粹五九七

一五貞今夕師不震者如粹一二〇

一六續三，二九，五續四，三六，一續四，三六，二前八，六，

一七貞今夕師亡福寧者如龜二，一，一三與前五，一八，三合粹一二

一八三粹一二〇五續四，三六，二與續四，三六，一合粹一二〇六前四

一九三一，四粹一二〇二粹一二〇一徵征五〇徵征五一並詳拙著卜辭成

語研究稿本待刊

二一六庫五一〇

二二珠一一九二

二三契九〇

二四金六〇

粹二六七 拾五二

後下三〇，一〇

誠三〇

龜一，三，一〇

粹一二一七

契一五一

續五，二六，九

龜二，二七，五

徵征四

福一〇

供四七

徵征四

徵征四

徵征四

徵征四

徵征四

徵征四

徵征四

徵征四

(一) 珠七八一 後下二七、七 甲二七九八 續六、一七、六

(二) 金七〇九 前五、一二、三 前七、三〇 四

(三) 續五、二四、一

(四) 粹一一九八

(五) 續三、一一、一 續三、八、九

(六) 鐵二五九、二

(七) 續一、二七、一

(八) 前五、二〇、七 續三、四、四 供一九 續三、五、七

(九) 金五二二

(一〇) 供三二四

(一一) 庫一六四九 續一、一〇、三 珠七七七 珠一一八六 庫

(一二) 前一六、三四、二 前一六、三八、四 福三六 粹一二

(一三) 九九 鐵二五八、一 前七、二四、二 續五、一二、七

(一四) 續三、二七、四

(一五) 後上三一、六 珠一八三 城三七七 龜二、二八、一

(一六) 續二、三〇、一

(一七) 明義士藏

(一八) 庫三一〇

(一九) 粹一一七一

(二〇) 粹一一八七

(二一) 粹一一五〇

三 甲 五 一 〇

二 後 上 一 六 一 〇 粹 一 〇 八 二

一 八 別 一 〇 九

三 九 詳 拙 著 卜 辭 地 名 與 古 人 居 址 說

四 〇 以 上 俱 詳 拙 著 卜 辭 所 見 殷 代 征 伐 考 在 編 訂 中

四 一 同 註 三 七

四 二 前 六 一 三 九 六

四 三 後 下 三 五 一

四 四 佚 四 八 七

四 五 明 義 士 藏

四 六 佚 五 四 九

四 七 粹 一 一 九

四 八 佚 五 一 九

四 九 甲 一 〇 九 九

五 〇 甲 三 八 一

五 一 甲 八 〇 九

五 二 開 於 殷 代 之 人 祭 令 與 另 班 專 文 論 之 尚 未 就

五 三 已 出 版 之 二 十 種 甲 骨 文 書 為 鐵 雲 藏 龜 雲 藏 龜 之 餘 鐵 雲 藏 龜 迄 於 殷 虛 吉

契 前 編 殷 虛 書 契 後 編 殷 虛 書 契 續 編 殷 虛 書 契 菁 華 龜 甲 獸 骨 文 字 殷 虛 卜

辭 殷 虛 書 契 所 藏 殷 虛 文 字 福 氏 所 藏 甲 骨 文 字 殷 虛 卜 辭 殷 契 佚 存 簠 室 殷 契

殷 文 庫 方 氏 藏 甲 骨 卜 辭 殷 虛 文 字 甲 編 卜 辭 通 纂 殷 契 粹 編 甲 骨 文 錄 鄭



中片羽未著錄之材料有北京大學孔得齋善齋明義士中央研究院所藏及  
董作賓甲骨文外編所收近十家之材料

(一五) 巧乃先公名余另有文考之

(一五) 詳余第十三次發掘殷虛所得龜甲文字舉例一文未刊此處本應列表以明  
之因即刪不復姑省之

(一五六) 見文見雙劍謄吉金圖錄卷下頁一斧文見郭中片羽二集卷下頁一九

(一五七) 見重編金文編附錄上頁六

(一五八) 詳同注(一四〇)

(一五九) 參看中央研究院二十三年度及二十四年度總報告中安陽侯家莊西北角

三次之發掘報告

(一六〇) 參看殷虛第十三次十四次十五次發掘簡牘轉載燕京學報十九期之下

期二十一期學術消息欄右邊如之正式簡報刊田野考古報告第二冊附刊

(一六一) 據于省吾雙劍謄殷契新校釋頁

(一六二) 前二、四二、三

(一六三) 載四九、三

(一六四) 兩中角見據士二、二、二六銘清二、五一至五二憲齋二一、一六  
書下六四殷存下二三綴遺二六、二七小枝六、八三

(一六五) 具肉見亭郭續二六小枝四、四

(一六六) 見所著增訂本殷虛書契考釋中卷二二頁

(一六七) 見同註(一六五)

二六八 前一，四二，一前一，四二，四例多不能備舉可參看甲骨文編。

二六九 前一，二一，五

二七〇 見同註二五

二七一 長字見後上一九 六 龜六 二六，七見字見前二，七，四前

二，八，三後下三〇，四前也，三二，二若字見前二，二，六後下五

五，二先史見前六，五，五前七，五，四前二，四，三前四，二六，

二前二，二八，二後上一八，一一後下二六，二前二，一五，一

前二，一二，二前二，二四，八前七，五一，四後上五，一一若字見

前四，二七，六前四，一一，三前七，三八，一前五，二四，六前五

二〇，五前五，二七，四門字見前二，九，三前二，九，四皆象著

長髮之形。

二七二 其略可看張啟超中國奴隸制度刊清華學報二卷二期又收入所著中國文

化史社會組織篇見欽定四庫全書王世杰中國奴隸制度刊北京大學社會科

科季刊三卷三號。

二七三 此禮論證錯誤之文字余嘗輯得近三十種之多。本文數字不薄今人之訓全

不列舉然吾亦誠愛真理故對此種錯誤之結論又不能不為文以辨之也。

殷代焚田說

武丁時卜辭中屢見「焚」字：

□余□焚□

□余□焚□（鐵八七、一 後下九、二）

貞焚□焚□（前二、三三、二）

戊申卜，□交（焚）□（後下四、五）



□焚□（後下九、三）

惟殘缺過甚，含義不明。程憬作殷民族的氏族社會（二）據此謂：商人耕種新的土地時，是使用燒田法的。

萬國鼎作商民族之農業（三）及中國田制史（三）據此謂：

商民族已達農業時代。惟去遊牧之時未遠，農業技術殊為幼稚。耕種之先用燒田法開闢農田，繼續栽種，不知施用肥料。逮若干年後，地力消失，則棄之而另闢新地。

馬元材作卜辭時代的經濟生活狀態（四）謂：

當時商人所用的耕作法，還是一種原始形式的燒田法。卜辭「焚」字作或作。公羊傳謂「焚火田也」。說文「焚，燒田也。從火，燒林意。素，燒田。是最初將森林或草原改變為耕地時所用的一種耕作法。」

陶希聖作中國社會史（五）及中國政治思想史（三）謂

初期的農業，是用石鎬扶土，然後播種。在扶土以前，燒草開田，即用草灰做肥料，沒有別的肥料。所以甲骨文有「貞焚」，「卜焚」，「焚說」，「文說」，「燒田也」。

馬東風作中國經濟史（三）謂

甲骨文中，有「貞焚」字樣，所謂焚，就是當耕稼之時，用火將地上之草木燒掉，以便進行播種。這是幼稚的農業民族所常用的方法。大概在商代存在着這種現象的。

自此而外，凡言殷商之社會經濟者，幾無不以殷人乃使用燒田耕種法者矣。

然殷代之農業，實極為發達。農業者，亦實為殷人之主要生產。據余所考，殷代雨量豐富，氣候暖和，層家知識發達，最適於農業之改進。其農

業區域東至海西至今之陝西興平北至今之山東臨淄南至今之河南  
漸川其耕種所在見於卜辭者地凡二十有一殷王封建諸國諸國則貢  
黍麥於殷王王畿以內之田則有農官掌之耕作者乃民衆率領監督及  
省察者則為農官為史臣或即為王之本身耒或犂乃殷人最普遍之農  
具曳之者除人外尚有牛與犬且已知利用水以溉田之事農產品以黍  
稻為最普通稗間亦有之麥則為較希貴之物用農產品所釀作之物有  
酒有醴有鬯黍麥之熟往往先登祭於先祖酒醴鬯者尤為全國人民之  
所嗜諸種祭典之所必需而卜辭中求雨求年之祭受黍受稗受年之貞  
乃多至千八百見則殷代農業之發達及殷人對於農業之重視可知矣  
不在此種情形之下無論如何決不能尚使用原始形式之燒田耕種法  
此余曩在卜辭所見殷代農業考文中已辨之

且諸家所以由卜辭之焚字即謂殷人為使用燒田耕作法者乃據  
說文焚燒田也之訓然此實一大誤說文之燒田乃謂燒宿草以田獵此  
前人言之已詳如王筠說文句讀曰

謂燒宿草以田獵也郊特牲春季出火為焚也注謂焚萊也夏  
官司燿野焚萊正義云大司馬仲春田獵云火弊鄭云春田主

用火因除陳生新。

决不謂燒田草以耕作也。說文之外，春秋桓公七年曰：

焚咸邱。

杜注：

焚，火田也。

正義引李巡孫炎皆云：

放火燒草，守其下風。

又左傳定公四年：

田於大陸，焚焉。

其焚字亦皆用為焚草以獵獸之義，决不謂焚草以耕也。燒田者，亦作火。

田，除杜注之外，如禮記王制曰：

昆蟲未蟄，不以火田。

爾雅釋天曰：

火田為狩。

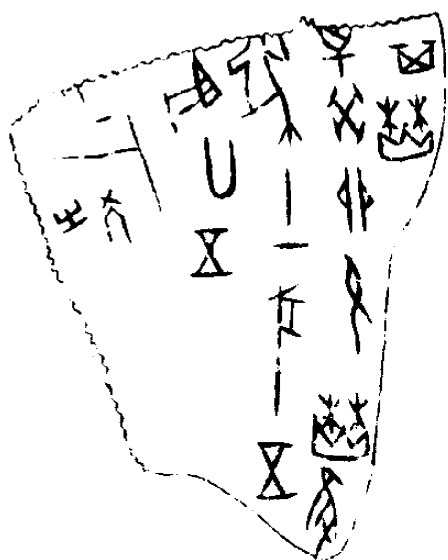
郭注：

放火燒草獵亦為狩。

大田者亦皆指田獵而與耕作無關焉。

故由卜辭之焚字與其謂殷人使用燒田耕作法尚不如謂殷人常燒草以田獵之為愈。余之懷此念也久矣。終以所見卜辭過於殘缺不敢遽為定說。頃者翻閱研究院第十三次發掘殷墟所新獲之甲文見有辭曰：

其焚卑。癸卯允焚。使（獲）豕十一豕十五。丙廿五。



其焚卑者蓋貞焚草以獵能否有禽也。癸卯以後則記徵驗言癸卯之日果焚草以獵果禽獲豕十一豕十五。然則謂殷人常燒草以獵獸者乃得有鑒確之證明矣。

舊籍凡言「焚燒田」以及「火田者」無一不指燒草以獵獸而言也。而今人凡引「卜辭」焚字以講殷商之社會者則無一不謂殷人乃使用燒田耕作法也。今由此完整之「卜辭」始與以明確之解決。此問題所關於古代社會經濟者甚大。好學之士幸垂察焉。

附註：

(一) 刊中山大學語言歷史學研究所週刊四集三九四、四二四期。前於此又見所著商民族的經濟生活之推測刊新月一卷四期。殷民族的社會刊語言歷史學研究所週刊二集十六期。

(二) 刊金陵大學金陵走十七卷一期。

(三) 正中書局出版。

(四) 刊飛躍雙週刊二卷一期。

(五) 北京大學講義本。

(六) 新生命書局出版。前於此又見所著婚姻與家族商務印書館百科小叢書本。

(七) 商務印書館大學叢書本。

(八) 詳拙著「卜辭所見殷代農業考」一文特刊。



甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第二冊 目錄

殷代吾方考

殷代之天神崇拜

殷代年歲稱謂考

一甲十癸辨

甲骨文四方風名考證

論殷代五方觀念及中國稱謂之起源

# 殷代吾方考

- 一 吾字之認識
- 二 吾方之地理
- 三 吾方之出來
- 四 吾方之內侵
- 五 內侵之原因
- 六 內侵之禱告
- 七 吾方之征伐
- 八 征伐之方畧
- 九 征伐之統帥
- 一〇 征伐之士卒
- 一一 吾方之羈靡
- 一二 征伐之時期
- 一三 結論

一 舌字之認識

呂方者，亦省稱呂。呂字間亦作呂，為武丁時卜辭中最多見之國名。呂字孫詒讓釋呂，然呂字从日，从口，與呂形不類，故王國維氏言呂字無作呂之理。惟王氏疑卜辭吉字或作呂，或作呂，與呂相似，亦無由證呂呂之為一字也。葉玉森釋吉，謂說文西古貌，倒置之，與卜辭呂字所从之口相似，西从口，象舌下象其系，人象其紋，口則省人，疑古舌字。呂象舌出口，乃古舌字，味若則古出口。然說文之西，即卜辭之因，乃象筆席之形，並非舌，與口之形亦不類，故葉說亦非。郭沫若於所著中國古代社會研究釋呂，然金文呂作呂，與此迥殊，亦不足信。故郭氏後作卜辭通纂等書，即已放棄其說。林義光謂卜辭呂方，方竝即鬼方，呂字口上之口，象土塊，亦即土字之變，與吉上之口，初無大異，則呂與吉其初皆為古字，古音與鬼相合，卜辭屢見之呂方，自即為經典所恒見之鬼方矣。又曰：土方亦即鬼方，土字作土，象土塊形，故古字可以土為之。又曰：呂方，方不能各為一國，卜辭云：土方正于我東鄙，是二邑呂方亦侵我西鄙。曰：一辭中前作土方，後作呂方，蓋古人用字不定，曾未足異。葉玉森曰：卜辭呂之異體，間作呂，無一作呂形者。吉字亦無一作呂形者，其非一

字，可以斷定。<sup>(一)</sup>又曰：『呂與金全，其形絕異。』卜辭土字及从土之字，無作呂及金全之形者。林氏謂呂與吉，其初皆為古字，未可遽信。至卜辭土方正于我東部，我二邑，呂方亦侵我西部，二語中之土方呂方，明為二國，故呂方下看一事，似不能斷為一國。且據安陽發掘報告，獲甲有老方二字，則呂方非老方，亦非土方，可以斷定矣。<sup>(二)</sup>則林氏之說，亦未可信也。

陳夢家釋『邛』，謂其字从口从旦，旦於卜辭為工字，而卜辭从口與否每相通，故舌者實即地名工，當是邛之初文。<sup>(一)</sup>二唐蘭先生亦釋『邛』，謂『呂』為『旦』在『口』中，『口』者『凵』虛也，『旦』為『古』之倒形。卜辭有『古』字，郭沫若釋『工』至精且確，『古』倒為『旦』，當即『呂』字所从之『旦』。柏根氏藏甲骨文字有『呂』字，即『旦』，當釋為『拉』。又有『𠂔』字，即『攻』，當釋為『攻』。其所从之『占』若『古』，即『呂』，或『呂』之所以，尤為明顯。則『呂』為从工之字，可斷然無疑。『呂』象工在口中，以象意聲化例推之，當為从『口』工聲，今無其字。卜辭用為國名，則當是邛之本名。<sup>(二)</sup>今案『呂』字所从之『旦』，確為工字，帝乙帝辛時卜辭有成語曰：『工𠂔，其工字或作工，<sup>(三)</sup>或作古，<sup>(四)</sup>亦作旦，<sup>(五)</sup>可證。』陳唐之說，皆然。惟其字當書為『舌』，雖从工聲，但是否即為『邛』，君邛，單之邛，則猶未敢定其必信也。

二 舌方之地理

葉玉森謂呂方即禹貢惟嶺落摺三邪底貢之摺。(二六)林義光謂呂方即鬼方(二七)字之不信。地亦隨之。陳夢家唐蘭釋邛字雖近是。然陳氏謂許書以邛在濟陰。疑別是一地。銅器有邛仲之孫伯夷盤及蓋。邛君婦壺。考古圖謂盤得于河內。蓋得于河內太行石室中。其地皆在殷虛之西。卜辭菁一曰：「允有來雉自西。」長夏角告曰：「邛方獲我示。」口田七十人。五其地望亦正在殷虛之西。與土方為鄰。(二八)以舌方當在河內。推其意。或以春秋之鞏當之。其地域猶嫌過近。以卜辭考之。舌方之內侵。先至唐。齒。茶。土。戔。(二九)大方果四邑。致汭長。齒。成諸國。來告於殷。殷王或令戔。汭。羽見諸國就近伐之。夫河內之去殷。不過三百餘里。在三百餘里之內。安能容如許多之國家。陳氏之說。似難信也。唐氏謂舌當即邛。管之邛。其地畧當四川之邛縣。(三〇)則又未免太遠。舌方為卜辭中最多見之一國。似武丁時大患。無有過於舌方者。倘舌即邛。管之邛。則以邛殷三千里之遙。重以劍門潼關山川之險。時時內侵。為絕不可能之事。何況蜀川盆地。形勢天成。峻阪周迴。山川深阻。是否為殷人勢力之所能及。更大有問題。則唐氏之說。亦不然也。至郭沫若氏以舌方當在河套附近。為獯鬻之部族。(三一)

然則吾方之地域果不可知乎？曰：否。吾方之地域在卜辭之中，其線索固甚明也。

卜辭中每言有來，而某某告，吾方來犯者，如

辭二癸巳卜，覲貞旬亡田。〔福王固〕曰：出〔有希〕，其出〔有來〕，鼓。

三至五日丁酉允出有來勳題自西泣獻告曰土方正

（往）于我東（邠）戔二邑。吾方亦授（侵）我西（邠）田。（菁三）

(二)癸巳卜國貞旬亡國王國曰：興希其出來敵。(報)三(迄)至五日。

丁酉虎出来教自西國或告曰上方王手我來而後二邑吾

方亦將我西面回。(俠六。續四三一、二、三)

此言有來鼓自西，而汴戢告土方興，吾方寇邊之事也。

(三) 癸亥卜，貞旬亡國。王固(占)曰：出(有)希(孽)其出(有)來。鼓(報)三

（迄至七日巳巳，允出。有來數，難自西長双角告曰：「吉方出，殺

（侵）我至黎田七十人五。（普二）

此言有來鼓自西，而長双角告吾方侵伐至繫田之事也。

(四)癸未卜，殼貞旬亡囙。王囙。曰：「出希，其出有來。」數(艱)三(迄)至。亡。

日回國允出(有來數)自西。是戈口告曰：舌方正(征于我奠)。  
(鄭)續三四。二續四三三一續五一。一合 微四一二二  
微地五八微地三一合

此言有來數自西，而盡戈口告舌方征鄭之事也。盡即長。

(五)口口口口貞旬亡田。福口口口允出(有來數)自西。省告  
曰：國國國，我不大方果四邑。十三月。(前七五。一前七三七。一合 珠一一八二)(三二)

此言有來數自西，而省告舌方我不大方果四邑之事也。

(六)口壬辰亦出(有來)自西。省乎國國國正(征我奠)鄭戈四  
邑。(續五五。一續五一。二一續五三一合 微雜六。微地三  
三微雜六八合)

此言有來自西，而省告舌方征鄭戈四邑也。數字省去。

(七)癸未日，我貞旬亡國。國國回國。希遷其出(有來數)。(三)迄至  
口口口口允出(有來數)自國。口口告曰：舌方口。(續四三  
三二)

(八)口數(難)自西。口舌方征(征我)免亦我省。(前七一七二)

言有來故自西，而某告舌方侵伐之事也。故者王褒釋僮（三三）羅振玉謂僮即僕監之豎字（三四）學者多从之，其實頗誤。郭沫若釋僮（三五）亦並不然。俱見唐蘭先生之辨（三六）孫詒讓釋僮（三七）唐蘭先生又謂僮難即說文之難，即籀文難字（三八）其說至確。書大誥寧王遺我大寶龜，紹天明即命曰有大報于西土，報有難意。莊子逍遙遊越有難，吳王使之將，皆與卜辭有來姪之意相合。今凡舌方寇伐之事，皆言有來姪自西，則舌方必在殷之西土可知矣。他辭又曰：

（九）舌衡佳西（鐵一三三三）

衡即還，唐蘭先生說（三九）佳猶于，住于一聲之轉。墨子非攻篇下通維四夷，又曰：通于四方，通維即通于也。書多士：予惟四方罔攸賓言，予于四方罔攸賓也。故舌衡佳西，即舌還于西，又：

（一〇）□舌方于西（庫五〇二）

亦言舌方于西，並為舌方必在殷西之佐證。

蓋殷王為防禦外族之內侵，往往擇邊疆諸部落之大者，就地而封，使任邊防之職，遇寇來犯，則走告王朝，以謀抵禦之畧（三一）此所封之部落者：



一曰止戢除前引一二兩辭外如

(一) 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

□□，因出（有來鼓）（罷）（泣）（載乎）（呼）□□□□（續四·三一·六）

二曰長如前引之三四兩辭是也。

三曰出，除前引五六兩辭外，如：

二二乙巳卜貞甶乎(乎)告舌方出允其(前五·一七七)

二三乙巳卜方貞甬乎(中)告舌方其出允。(殘一七九)(三二)

四曰戊如

(二四) ☒ 申 ☒ 戌 ☒ 丑 ☒ 方 ☒ (珠九五九)

此外又如前引之七八兩辭及

(二五) ☒ 乎呼告吾方戕 ☒ 辨一。七七

(一六) □ □ 田 方 貞 □ 告 曰 舌 □ (前七・二二・二)

(二七) ☒ 告舌方 ☒ (七 B 五)

二八四 舌 証 征 戔 宙 示 易 戊 申 亦 出 (有 來 自 西 告 牛 家 入 箭)

七、一四、一前七、四、二合 珠一一八二背

(二九) 日 土 方 正 (征) 八 百 (群 一。七九)

亦皆來告吾方侵伐之事，惟地名人名殘缺耳。

又卜辭中每記吾方內侵所至之地方，一曰甶，如言：

(三〇) 壬午卜，貞，告吾方于甶。 □ □ 貞，告吾方其至于甶。

□ □ 貞，王佳魚，決于滸。(續一·四·六)

(三一) □ □ 貞，告吾方其至于甶。(續地四·六)

(三二) 丁卯卜，貞，告吾方不至于甶。(續地四·五)

(三三) 己卯卜，貞，告吾方不至于甶。(續三·一·三)

(三四) 吾方 □ 至甶。 貞，于甶，告吾方。(後上八·一二)

吾方至甶之後，亦稱甶吾方如言：

(三五) 貞，□ □ 甶吾方其出。(續七·一·一 續三·三·六·四)

(三六) 貞，王曰，甶吾方其出，不甶。(續七·二·〇)

(三七) 貞，□ □ 甶吾方其出，不□。(續三·三·六·四)

二曰唐，如言：

(三八) □ 午卜，貞，國吾方 □ 馬 □ 于唐。(續三·八·七)

三曰豕土，如言：

(三九) 乙丑卜，貞，貞曰，吾方其至于豕土。 □ □ □ □ 二。(善)

(三〇) 乙丑卜，殷貞曰：「舌方其至于豕土，其出。」(儀二二)(三二)  
(三一) □□□□，圓曰：「舌方其至于豕土，亡咎。」(前七)(三六)  
又或記其內侵所征伐之地者，一曰：「汴，或除前引一二兩辭之外，如：

(三二) 貞：「舌正。」(征汴)(珠二七六)

(三三) 貞：「舌方弗事。」(義汴) 登人乎？(呼伐) 貞：「勿登人乎？」(呼伐) 舌

方弗其受出。(有又)(秘)(儀五一) 續三三三

(三四) 丁巳卜，韋貞：「舌方其車。」(義)(載十一月)(金五三二)

二曰伐

(三五) 舌允伐伐。(續三三五五)


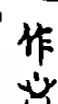
(三六) 貞：「舌允伐伐。」(庫三九)

(三七) □□卜，殷貞：「舌方允伐伐。」(辭一〇七二)

(三八) 己巳卜，殷貞：「舌方弗允伐伐。」(三前七八二)

三曰齒，如前引之一八辭是也。

然則欲考舌方之所在，必於汴長齒伐唐豕諸地求之矣。

汴者，疑與沁為一音之轉，且汴字甲骨文作，與沁之作者，形亦相近也。漢書地理志上黨郡，殷遼羊頭山，世靡谷，沁水所出，東南至滎陽。

入河。說文沁字下沁水出上黨潞安羊頭山東南入河北山經潞安之山沁水出焉。郭注潞安山在上黨郡洹縣或云出潞安縣羊頭山也。寰宇記羊頭山一名潞安山與郭說不同。朱駿聲曰沁水出今沁州沁源縣西北綿山東谷其大名曰羊頭山亦曰潞安山至河南武陟縣入河。嘉慶一統志沁水在沁源縣東北源出縣之羊頭山蓋漢志河內郡之沁水縣及後世之沁州沁縣沁園沁台沁源縣沁陽縣等皆以沁水得名。沁水者又名少水左傳襄公二十三年封少水水經注引宋相璠曰少水今沁水也。元和志沁水一名少水少者古作小與小字形相近又名洧水水經注沁水即洧水洧與沁聲相近也。故沁者其地當在今山西而鄆汾水以東。

長者疑卽後來之張。張者長之段借字。莊子山木篇王長其間釋文本作張。史記蕭相國世家與韓信攻魏軍東張集解徐廣曰張者地名功臣表有張侯毛澤之騮。案蘇林曰屬河東。又張儀傳張儀魏人。索隱晉有大夫張老。又河東有西張城。水經注涑水又西南逕張揚城。東漢書之所謂東張矣。魏書地形志北解有張揚城。括地志張揚城一名東張城在虞鄉縣西北四十里。疑卽殷代之長也。

曲者亦見殷金文惟字不可識。王襄釋夫亦未必信然。然前引五辭  
言有來數自西。曲告舌方茂。夫方果四邑六辭言有來數自西。曲告  
舌方征鄭鄭者周語鄭出自宣王韋注鄭桓公友者周厲王少子而宣王庶弟也。  
封出於宣王之世。史記鄭世家鄭桓公友者周厲王少子而宣王庶弟也。  
宣王立二十二年友初封於鄭。索隱鄭縣名屬京兆。漢書地理志京兆尹  
鄭周宣王弟鄭桓公邑。括地志鄭故城在華州鄭縣西北三里。郡縣志古  
鄭城在華州鄭縣西北二里。是在今陝西華縣之北也。友者即夾字亦即  
陝公羊傳隱公五年自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之何休  
注陝者今河南陝縣說文陝弘農縣也。又夾弘農陝字从此。史記六國表  
秦惠公十年與晉戰武城。陝陝又秦本紀孝公元年東圍陝城。又惠文王  
十三年使張儀伐取陝。又高祖紀二年正月漢王之出關至陝。嘉慶一統  
志陝州陝縣廢縣今州治。案即今河南陝縣方者詩小雅六月猘執匪茹  
整居焦獲。侵鎬及方。至於涇陽。又薄伐玁狁。至于大原。來歸至鎬。我行永  
久。又出車。王命南仲往城于方。金文臣辰盃及卣。王太禽于宗周出館  
莽京通殷穆王在莽京乎漁于大池。靜殷靜貞王在莽京小臣靜與王客  
莽京井鼎史懋壹王在莽京召伯虎殷王在莽京鼎在莽京王國維謂莽

京即小雅之方其說是也。三三惟王氏以方即蒲坂郭沫若氏以葦京即  
豐三四唐蘭先生謂方即朔方三五皆與卜辭地理不合。錢穆先生曰方  
者即舜陟方乃死之方虞舜封堯子丹朱於房陵房即方也。夏縣志方山  
在縣北橫洛渠源此是安邑有方山之證。水經涑水注涑水西南逕鹽  
縣故城城南有鹽池上承鹽水水出東南蒲山董祐誠曰此為安邑之薄  
山亦中條山河水注所云通謂之薄山也。方房皆與薄聲近若擴而言之  
安邑之山皆得稱薄山以王氏聲近之意求之方即薄也猶勝於以為蒲。  
三六今案六月言侵鎬及方鎬即高即甲骨文之高華在今山西晉城又  
甲骨文之方與陝相近則當以錢說為是也。故鄭在今陝西華縣北方即  
今河南陝縣方在今山西夏縣卜辭言有來數自西而告吾方戈大方  
征莫則畝字雖不識然其地望必與大方莫相近可知也。

戊即越古越當在河北非吳越之越逸周書世俘解呂他命伐越王  
會解呂他命伐越戲方孔晁注越戲方紂三邑也是古北方有越之證明。  
徐天祐謂禹治水時未嘗至南方清呂調陽呂氏春秋釋地管子釋地亦  
疑會稽不在南越而錢穆先生周初地理考一文言之尤悉其言曰越絕  
書禹敷水到大越上茅山大會計更名茅山曰會稽吳越春秋則謂禹周

行天下還歸大越登茅山以朝四方羣臣遂更名茅山曰會稽之山水經注會稽之山古防山也亦謂之茅山又曰棟山蓋初言大禹治水功績極於大河而止未及江淮禹之行跡殆亦在大河兩岸冀雍豫三州之間當時所謂中國諸夏者耳本未謂其遠在南越且吳越春秋言還歸大越其非江南之越可知蓋越亦河北晉地也又曰茅山者左傳文公三年秦伯伐晉自茅津濟封穀尸而還津亦取名焉然則茅山者以茅城茅津推之其地望正在河北大陽所謂大夏之墟也故曰禹還歸大越登茅山以朝四方稱大越者越夏以聲轉而譌如吳虞田陳之類也案錢說良是其地約在今山西平陸之東北

唐者左傳昭公元年遷實沈於大夏定公四年命以唐誥而封於夏虛杜注今晉陽縣服虔則曰大夏在汾澮之間顧炎武日知錄從之謂晉之始封其都在翼王世家之說三書畧同然史記屢言鑿龍門通大夏則大夏自近河域不在汾澮之間封禪書齊桓公言西伐大夏涉流沙束馬懸車上卑耳之山索隱卑耳山名在河東大陽博物志在解縣流沙即水經河水注之沙澗水卑耳山即虞山又史記吳太伯世家封周章弟虞仲於周之北故夏虛索隱夏都安邑虞仲都大陽之虞城在安邑南故曰夏

虛左傳所謂大夏正指安邑大陽夏虛而言亦皆與汾澮之間無涉也。故顧棟高春秋大事表謂夏虛在今山西解州之平陰縣。錢穆先生周初地理考更舉九證謂晉之始封唐之故居當在河東蒲州一帶。其言曰：史記魏世家秦拔我蒲坂晉陽括地志晉陽故城今名晉城在蒲州虞鄉縣西三十五里則河東蒲州本有晉陽。班志有晉武公自晉陽遷曲沃之語。司馬彪皇甫謐有晉陽本唐國之說。後世以今太原晉陽說之自誤。竊疑晉之始封唐之故居或當在河東蒲州一帶。故虞鄉有晉陽而班氏有晉自晉陽遷之說。史記晉世家又稱封叔虞於唐唐在河汾之東百里。夫曰河汾者河流既長若謂河東百里則不得其地望。曰河汾之東則河為兼受汾水之河其東百里正當涑水之陽蒲州迤西及於聞喜一帶之地即當時之所謂大原也。今案錢說是也。唐約在今山西蒲州迤西及於聞喜一帶之地。

惟豪字不識未詳豪土之究為何地也。

夫吾方在殷之西殷王為防吾方之內侵往往以沁長苗戍諸國就地而封使任邊防之職。吾方內侵亦常至苗唐陝方鄭諸地而沁在今山西南部汾水以東長在今山西虞鄉縣附近陝在今河南陝縣方在今山



西夏縣鄭在今陝西華縣之北，當與陝方鄭相近，戎在今山西平陰東北，唐在今山西蒲州迤西及於聞喜一帶之地，則舌方者必在今山西省以西陝西省之地，可知也。

舌者疑即共。詩長發小共大共書序九共，共字皆借為工。小雅巧言匪其止共，維王之邛，共與邛協。詩大雅皇矣，密人不恭，敢距大邦，侵阮徂共。方輿紀要涇州共池，在州北五里，詩侵阮徂共，今之共池是也。舊說大都如是。呂調陽羣經釋地，共阮邑，郡州西之張村驛也，清水河經其東北。今案大荒西經有共工國，路史國名紀共國地在宏農虞舜時共工或云居此，通雅張氏曰共阮之地名，齊策王建入朝於秦，處之共松柏之間，是關內秦地有共也。又阮者，左傳作祁，文公四年，晉侯伐秦，圍祁新城，以報王官之役。杜注秦地，索繁祁秦已，當在今澄城縣境，新城今西安府澄城縣東北二十里有故新城。史記魏世家文侯十六年伐秦，築臨晉阮里。沈欽韓曰祁郎元里也，在同州府東北，姓纂阮在祁渭之間，共當與阮相近，亦可由阮地以推之。

故共即殷代舌方之國，其活動區域約在今陝北之地也。

殷王以恐怖外寇，故於舌方之出否，每由貞卜叩之。如卜辭或貞舌方之出，不出，除前舉三一二一三二五二六及後舉九〇九一九二二三四三〇三三〇七諸辭之外，如：

(三九) 甲午卜，𠄎貞舌出。(鐵二三四·一 佚六六)

(四〇) 舌方出。(善齋藏)

(四一) 舌方其出。(珠一七五)

(四二) 貞舌方其出。

(四三) 貞固方不出。(後上一六·七)

(四四) 𠄎舌方出。𠄎 (都下四一·七)

(四五) 舌方弗其出。(後上一六·六)

(四六) 貞舌方出。(契七四)

或貞舌方之來不來，除後引二二六二二七二二八二二九二五七二六〇二六二二六三辭之外，如：

(四七) 貞舌方來。(北大藏)

或貞舌方是否出自某地。

(四八) 貞舌方出自𠄎。(錄六四二)

或貞舌方是否夜出。

(四九)貞舌方其亦出。(龜二、一九、五)

(五〇)貞舌方其亦出。(續三、八、三)

(五一)貞舌方不亦出。(龜一、〇、三)

(五二)貞舌方不其出。(續三、七、七)

(五三)貞舌方不亦出。(珠九、五、八)

(五四)貞舌方不亦出。

(五五)困方困亦出。(北大藏)

(五六)貞舌方不亦出。其困出。(龜二、三、一五)

(五七)貞舌方不亦困。其出。(善齋藏)

(五八)貞舌方不出。其亦出。(珠一、一九、三)

(五九)□寅卜□困舌□亦困。(虛四、六、二)

(六〇)丙午困□舌困困亦出。十月。(續三、六、五)

亦段為夜王褒說。(三八)或貞舌方之出是否大舉。

(六一)貞舌方其大出。(鐵三、二、四)

(六二)貞舌方其大困。(續四、三、五、四)

或既卜之後，又貞其是否果允出來。  
(六三) 否 固 其大出。 貞 否 方 不 出。(珠一七三)

(六四) 否 允 出。(肅一、二八六 龜一二二、二)

(六五) 貞 否 方 不 允 出。(庫一六、一六)

(六六) 乙未卜，殷貞否方弗允固。(續三、六八)

其說否方之所至者，則如前所述，曰：由(三九)曰：唐(四〇)曰：豕土(四二)或貞否方之出，是否作禍。

(六七) 否 固 出，不 固。(藏三三、二)

(六八) 丁未卜，貞否方出，佳。(唯)我國，五月。(漢園藏)

(六九) 壬子卜，殷貞否方出，佳。(唯)我國，(固)。

(七〇) 否 固 貞 否 方 出，不 佳。(唯)我國，(固)。(庫一五四九)

(七一) 壬子卜，殷貞否方出，佳。(唯)我出，(有)乍(作)固。

(七二) 壬子卜，殷貞否方出，不 佳。(唯)我出，(有)乍(作)固，五月。(續三、一)

。、二(四二)

(七三) 否 方 出，佳。

(七四) 否 方 出，不 固。(續三、二、二)

(七五)貞舌方出，不佳。豈我才淺因？(珠一七二)

因即為讀為禍。田三則其對於舌方之小心，戒懼可知矣。

此外又有貞舌方衡者，除前引九辭後，引一一六、一一七、一一八、一一九辭之外，如：

(七六)貞舌方衡□(善舞藏)

(七七)□舌方衡□(後下五一六)

(七八)貞舌方圍衡(鐵文一四)

唐蘭先生曰：辭舊不識，余謂是還之本字。字从行从方从西，从方與从口同。卜辭以衡為衡，可證。衡，東古一字，卜辭衡或省作掛，師遽尊環字偏旁作掛，當即掛之省變。衡从西與目同，伯曩貞曩作𠄎，可證。然則辭即古曩字，亦即還字。今案唐說是也。

#### 四 舌方之內侵

卜辭中或言舌方正，除前引四、五、六、八、一二、一八、一九諸辭之外，如：

(七九)貞舌不正。(鐵二一一三)

(八〇)貞舌方不亦(或)正。(後上一六五)

正亦作𠄎，讀為征伐之征，或言舌方事。

(八一) 貞今寧(春) 舌方其寧(珠一七四)

(八二) 貞舌方弗寧(金六六五)

(八三) □□田災貞曰舌方其月□□于□□□寧。昏允其寧。三月。

(金六七三)

(八四) 辛丑卜。災貞曰舌方其月□于上□其寧。昏允其寧。四月。(續)

三。一。〇。二

寧者卜辭常見，多用為捷伐之意。亦見金文。辛鼎：「臣寧不弔，宗周鐘：王寧伐其至，戡伐卒都，寡子占寧不弔，不娶毀女及戎大車戡。孫詒讓：王國維並謂寧即敦。詩：常武鋪敦淮濟，閟宮：敦商之旅，皆有戡伐之義。或言舌方伐，除前舉五、六、一五辭之外，又如：

(八五) 舌伐(善齋藏)

(八六) 貞舌方其伐不(否)(珠三二八)

(八七) 舌弗伐(珠四八二)

(八八) 貞舌弗伐(鐵二五七·二)

(八九) 癸丑卜。災貞舌方弗伐(前七·二一)

說文：伐，傷也。有陷害之義。

論其內侵之地，則如前所述。曰：北（四一）曰成（四六）曰奠（四七）曰雷（四八）曰至（四九）曰田（五〇）曰方（五一）曰衆（五二）曰征（五三）曰伐（五四）曰邑（五五）曰多（五六）曰至（五七）曰四（五八）曰其（五九）曰內（六〇）曰侵（六一）曰人（六二）曰數（六三）曰少（六四）曰或（六五）曰七（六六）曰十（六七）曰有（六八）曰五（六九）曰多（七〇）曰或（七一）曰八（七二）曰百（七三）曰有（七四）。

### 五 內侵之原因

在殷人心目之中，以為吾方之所以內侵者，其原因有二：一為帝不獲祐，如卜辭言：

（九〇）□□□□，貞：吾方出，帝□。

（九一）□□□□，貞：吾方出，帝不佳。□（續三、三、二）

此貞吾方之出，為帝不獲祐之所致也。二為先祖作宅，如言：

（九二）貞：吾方出，使唯黃尹克（克）我（明義士藏）。

此貞吾方之出，為先祖作宅之所致也。

### 六 內侵之禱告

殷人既知吾方內侵，恐懼怖慮，常禱告於先祖。其禱告之祭，曰告，曰求，曰求。告者，爾雅釋言：告，請也。書金縢：乃告大王王季、文王、易、孟、告公用。詩南山：必告父母。儀禮鄉射禮：以告于鄉先生君子。漢書高帝紀：高祖

嘗告歸之田。孟康曰：古者名吏休假期曰告。漢律吏二千石有予告，有賜告。師古曰：告者請謁之言，謂請休耳。奉者責之本字，或讀為祓。卜辭金文屢見，皆與求意相通。卜辭常言奉生、奉雨、奉年，即求生、求雨、求年。金文衛鼎用求壽，句永福。杜伯逋用奉壽，句永命。白琥殷唯用祈奉萬年，奉句對文。旂奉連稱，知奉亦祈句之意。而句者，實與奉旂之意相同。說文句求也。故告奉句者，皆禱告請求之祭也。

至其禱告之對象，一曰王亥。

(九三) 于王亥句。告。 (前七·二〇·三)

二曰岳。

(九四) 奉。告。方。于。岳。 (續一·四九·二)

(九五) 貞。句。告。方。一。 貞。句。告。方。二。 貞。于。岳。句。三。 (珠七·〇七)

別二·七·四

三曰河。除後引二六四、二六五辭之外，若：

(九六) 貞。于。河。告。告。方。 告。于。河。 (珠一七七)

(九七) 貞。于。河。告。 貞。告。告。方。于。河。 貞。于。唐。告。 (庫一六·二)

岳。河。皆先公名，非河岳字。四曰上甲。除前引二〇、九六、九七辭之外，如：



(九八)貞告舌方于田(前五〇・六)

(九九)貞告舌方于田貞于唐告(前一四七・五)

(一〇〇)貞勿舌方于田貞于唐勿(庫一六四九)

(一〇一)□已卜殷圓□舌困田(庫一八九六)

五曰「乙巳見前引之二四辭」乙即報乙也六曰示壬

(一〇二)告舌方于示壬(金五〇・七)

(一〇三)□舌方于示壬(續一・六三)

七曰唐除前引九七九九一〇〇辭之外如

(一〇四)貞告舌方于唐(續一・七三)

(一〇五)□□卜殷圓于唐告□□卜光圓乎(呼)甦(後)舌方(天

六六)

(一〇六)舌方□戕出于唐舌方出于唐(珠一四)

(一〇七)貞勿告舌困于唐(與七六)

(一〇八)貞于唐告舌方貞于大丁告舌貞于大甲告(後上

二九・三)

(一〇九)貞于唐告困方貞于大丁告舌貞于大甲告(續一・

又有稱乙者

(一一)貞奉(通)告方于乙(庫一五五三)  
或即大乙之省稱亦即唐也。八曰大丁如前引一。八一。九兩辭是也。  
九曰大甲除前引一。八一。九兩辭之外如

(一一)貞于大甲告(續一·二·四)

(一一)貞于大甲告(續一·二·四) 告于黃尹(後上二九·四)

十曰祖乙

(一一)告于方于祖乙(後上六二 續三·七·四)

(一一)貞告于方于祖乙(續七)

(一一)貞告于方于祖乙

(一一)貞告于方(通)勿告于祖乙(後上二九·二)

(一一)乙酉卜(通)貞告于方(通)王其勿告于(續三·四·二)

(一一)八□□卜(通)貞告于方(通)王其勿告于祖乙其正(後)句

又(續)七月。

(一一)九□□□(通)貞告于方(通)王其勿告于祖乙其正(後)句

又(補)(明義士藏)

十一曰黃尹如前舉一一二辭是也。十二曰好!

(一一〇)庚子卜，殷貞，勿舌方于好。 (續三·一·二)

好為人名，不知是否即武丁妃婦好之好也。十三曰受令。

(一二二)勿舌方于受令。 貞于受令。 (龜一·三·二)

十四曰令!

(一二三)己卯卜，貞于令。 勿舌方。 八月。 (佚三·七·九)

令者受令之省，疑亦人名。此外又如。

(一二三)勿告舌方。 (補五)

(一二四)勿告舌。 (庫一·八·八)

(一二五)勿舌方。 (庫一·七·二)

(一二六)戊子卜，殷貞，勿舌方于。 (續三·五·四)

(一二七)于王曰，勿舌方。 (後上一·七·四)

(一二八)勿舌方于。 (與七·八)

辭雖殘缺，要亦禱告舌方內侵之辭也。

七 舌方之征伐

殷人於吾方之內，侯恐懼畏，一方面禱告於先祖，一方面亦不能不謀抵禦之舉，故卜辭或言觀吾方。

(一三九) 壬子卜，貞吾方出王。王。五月。一(外二)

荏即程，讀為觀，言王觀吾方也。或言望吾方，如後舉二八五三。五三。九辭及。

(一三〇) 貞乎(呼)望吾方。

(一三一) 貞田望田望田(續三三八四)

(一三二) 貞勿乎(呼)望吾方(續四一八五 續三七八)

(一三三) 貞勿乎(呼)望吾方(續二四一二)

(一三四) 貞勿乎(呼)望吾方(續四八四)

望作身，象人瞻望之形，即望之初文。言望吾方也。或言御吾方。

(一三五) 貞由(重)吾方乎(呼)御(與七三)

御者迎也。又或即讀為防禦之禦。或言即吾方。

(一三六) □□田□，貞吾方出王自即受田。又(補)五月。(金六七三)

即者就也。或言見吾方。

(一三七) 貞吾方亡。貞登人五千乎(呼)見吾方。貞勿登人。

(續一一三、五)

見者與吾方相見，準備征討之也。或言其吾方如後舉之三，一辭，其即  
違言違遇而戰也。或言伐吾方。

(一三八) 伐吾方 (重四六六)

(一三九) 貞乎 (呼) 伐吾方

(一四〇) 勿乎 (呼) 伐吾方 (前五一九六)

(一四一) 貞困伐吾方

(一四二) 勿乎 (呼) 伐吾方 (辭一。九二)

(一四三) 貞乎 (呼) 伐吾方 (辭一。八七)

(一四四) 貞乎 (呼) 伐吾方 (辭一。八七)

(一四五) 貞乎 (呼) 伐吾方 (前三二九七)

(一四六) 貞勿乎 (呼) 伐吾方 (辭一。八六)

(一四七) 困勿乎 (呼) 伐吾方 (辭一。八六)

(一四八) 貞乎 (呼) 伐吾方

(一四九) 貞勿困伐吾方

(一五〇) 子卜貞乎 (呼) 伐吾方 (明義士藏)

(一五二) □ □ 田 貞 翌 辛 未 令 伐 吉 □ (後上一七二)

(一五三) 今 春 春 乎 令 伐 吉 方 (前四三九四)

(一五四) 貞 伐 吉 方 伐 (義) 貞 □ 吉 方 弗 其 受 出 (有) 又 (祐) (辭一)

七五

(一五五) 貞 乎 (呼) 伐 吉 方 才 (義) 貞 勿 伐 才 (義) (辭一〇八九)

說文伐擊也。一曰敗也。或言正吉方。

(一五六) 貞 乎 (呼) 正 吉 方 (辭一一四六)

(一五七) 貞 乎 (呼) 正 吉 方 (後上一六四)

(一五八) 貞 勿 乎 (呼) 正 固 方 (善齊藏)

(一五九) 貞 我 弗 其 隻 (獲) 正 吉 (義一〇三二 辭一〇九二)

孟子征者上伐下也。書允征傳奉辭伐罪曰征。詩泮水桓桓于征。箋伐也。

周禮太卜一曰征。司農注謂征伐人也。或言盟吉方。

(一六〇) □ 止 或 再 冊 盟 吉 □ (前七二五二)

晉者孫詒讓釋為餘之省文(五八)羅振玉釋為說文之晉字(五九)今案字

在卜辭其義實同於伐如卜辭言晉宰(六〇)冊十勿宰(六一)冊十宰又九

歲代吉方考

六二皆殺牲之祭。又言「晉反」(六三)「晉反」一人，「晉反」二人(六四)皆殺人之祭，其義實同於伐。其言「晉方」者，除本辭「晉方」之外，亦言「晉土方」(六五)蓋猶言伐吾伐土方也。或言「戰吾方」。

(一六二) 戰吾方(與七五)

(一六二) 貞乎(呼)戰吾方(前六一八五)

(一六三) □□卜(史)戰吾方(天六六)

戰字羅振玉釋伐(六六)葉玉森先釋順(六七)後釋鉏(六八)皆非是。唐蘭先生釋順，謂戰即順字，夏即頁，戌即咸也。此云戰吾方，當讀如咸劉厥敵之咸，克滅侯宣多之滅，蓋順字之本義(六九)其意允矣。或言戰吾方。

(一六四) 貞勿乎(呼)戰吾方(龜二五一四)

或讀如戰，言戰吾方也。或言戰吾。

(一六五) 戰吾(群一〇八八)

(一六六) 貞我戰吾(庫二三三)

戰傷也，有臨害之意，已見前。或言進吾方。

(一六七) 辛未卜，方貞乎(呼)戰吾方受出(有)又(施) 癸丑卜，方貞

今至于丁巳(史)進(別二一〇一三)

或言單舌方

(二六八) 丁酉卜出貞單單舌方(錄六三七)

單為武丁時之征伐大將，單為單之繁文，單即禽，讀為擒獲之擒。言單擒舌方也。或言單舌方。

(二六九) 貞我弗其舌方(錄一七二)

(二七〇) 貞或取王其舌方(龜二·八·一二)

取之義為導，或為武丁時之征伐大將，封於訖，又稱訖或。言或導王率舌方也。

(二七二) 乙酉卜貞往復从果舌方。□月。(前五·一·三五)

言往反伐舌方，終於果地，率之也。又言果舌方。

(二七三) 乙丑卜，殺貞于仔舌方。(續一·四〇·六)

海者，舌之繁文，疑即說文訓兩手同械之拳字(七)而其義實為執，言執舌方也。或言獲舌方。

(二七三) 隻舌方(庫七一八)

隻即獲，郭沫若氏讀為魯頌泮水淮夷卒獲之獲，七二是也。

卜辭中又或貞伐舌方，是否帝受我又。



(二七四)辛亥卜。殷貞伐。吾方帝受圍。凶。

(二七五)貞帝不其受圍。凶。(釋一。〇七三)

(二七六)□伐。吾方帝受我。又。(龜一。一一一。一三)

(二七七)貞勿伐。吾帝不我其受。又。(前六。五八。四)

受讀為授。又讀為祐。蓋殷人以為若帝授我祐。則伐吾能勝。否則必敗。勝敗之事。乃操之於天也。或貞伐。吾方是否。下上若受我。又。

(二七八)□吾方。下上若受。我。又。(施五月)

(二七九)□吾方。下上若受。我。又。(施金三八九)

(二八〇)貞勿正。(征)吾方。下上弗若。不我其受。我。凶。(鐵三五四)

若者順也。下上若之上。當指上帝。下者或指地祇百神而言。是殷人征伐之神。又或不只上帝而已也。或貞伐。吾方是否。受。又。

(二八一)貞伐。吾方受。出。(有)又。(施珠一七八)

(二八二)貞伐。吾方受。出。(有)又。(施後上三一。五)

(二八三)貞乎。(呼)伐。吾方。出。(有)又。(施續三。四。五)

(二八四)貞乎。(呼)伐。吾方。受。出。(有)又。(施貞乎。(呼)伐。吾方。後上一六。

(二八五)貞今孝(卷)伐舌方受出(有)又(祐)(龜二·八·一·三)

(二八六)甲辰卜方貞勿乎(呼)伐舌弗其受出(有)又(祐)(續三·四·三)

(二八七)辛酉卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(龜一·一·一·五)

(二八八)辛酉卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(續三·五·二)(七二)

(二八九)庚午卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(祐)(珠一·七·〇)

(一九〇)庚申卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(祐)(續三·六·二)

(一九一)庚申卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(續三·八·二)(七三)

(一九二)□卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(三)(粹一·八·〇)

(一九三)□子卜貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(明義士藏)

(一九四)戌□卜貞貞三令伐舌受出(有)又(祐)(續三·七·三)

(一九五)□□田□貞貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(珠一·一·八·九)

(一九六)貞勿乎(呼)伐舌方弗其受出(有)又(祐)(五)(續三·一·二)

(一九七)貞勿伐舌弗其受出(有)又(庫一·六·〇)

(一九八)貞勿□□伐舌弗其受出(有)又(粹一·七·六)

(一九九)貞勿乎(呼)伐舌方貞貞乎(呼)伐舌受出(有)又(祐)貞貞乎

(呼)正(祐)勿乎(呼)伐舌(金六·〇)

(二。○)貞乎(呼)伐舌方受出(有)又(祐) 貞勿乎(呼)伐舌(續三、五)

(三)

(二。二)貞乎(呼)伐舌弗其受出(有)又(祐) 貞固乎(呼)伐舌(後上

一六、二)

(二。二)□□田殷固□□乎(呼)固舌方受出(有)又(祐) □伐舌

□受固固。 貞弗其正。(祐)金六八二

(二。三)□伐舌方受出(有)又(祐)(善齊藏)

(二。四)□伐舌方受出(有)又一月(粹一。九四)

(二。五)□舌方受出(有)又(祐)(契九二)

(二。六)□舌方受出(有)又(祐)(鐵一六六、三 珠九六。○)

(二。七)□伐舌方固固。(珠七七六)

受出又者，自帝或上下百神受有祐也。或貞是否受舌方又。

(二。八)貞我受舌方又(祐)(龜一、二七、一二)

(二。九)□貞我受舌方又(祐)(龜二、七、九)

(三。一)庚午卜貞我受舌方固(後上一六、九)

(三。二)貞弗其受舌方又(祐)(粹一。九五)

(二一二)貞弗其受吉困凶。(二)辭一。八三。

(二一三)乙巳卜，貞弗其受吉方又。(補)五(前七、三三三)

(二一四)乙巳卜，貞弗其受吉方又。(補)續三、五、六(七四)

(二一五)我受吉方又。(補)

(二一六)貞弗其受吉方又。(補)金五九二

(二一七)□□田，貞我受吉方又。(補)

(二一八)□我受吉方又。(補)貞弗其受(後三八。)

(二一九)貞弗其受出(有又)。(補)貞我受吉方又。(補)

(二二〇)國弗困受困方困。(翼七七)

(二二二)貞我弗其受吉困凶。(卦一四九)

(二二二)□國吉方又。(補)金二三二

受吉方又者，自上帝或下上百神受伐吉方之祐也。凡此一方面可見殷人之宗教信仰，一方面則殷人對於吉方之恐怖狀況及吉方勢力之浩大，征服之困難，亦可得而知之。

#### 八 征伐之方畧

至於征伐吉方之戰畧，則卜辭中或言步伐：

(二二三)庚申卜，貞乎(咎)伐吾方受出(有)又。(補)國月。貞勿令

我史(使)步。(藏二五。二)

(二二四)庚申卜，貞乎(咎)伐吾方受出(有)又。(補)五月。壬戌卜，殷

貞三令我史(使)步伐吾方受(國)因。三令我史(使)。(補)一。二。一

(三)(七五)

(二二五)壬子卜，方貞車三步伐吾方受出(有)又。(補)十二月。(辭一

。七二)

步伐者，不駕車，不騎馬，以步卒征伐之也。或言逆伐，除後引二五九至二六七等九辭外，如：

(二二六)辛丑卜，殷(國)國。一(補)一。二

(二二七)辛丑卜，殷貞吾方其來，逆伐。二(補)四。二。四。二

(二二八)辛丑卜，殷貞吾方其來，王勿逆伐。三(復上一六。一。二)

(二二九)辛丑卜，殷貞吾(國)國。四(補)四。二。四。三。(七六)

逆伐者，迎而逆擊之也。或言伯伐。

(二三〇)貞多(國)不其伯伐吾方。(藏一九二。三)

伯作抽，孫詒讓釋德(七七)羅振玉從之。(七八)林義光釋德(七九)葉玉森從

之謂循與巡通。(八〇)郭沫若先釋循，後又釋直。(八一)聞一多從郭沫若釋循之說。(八二)今案林葉釋循之說是也。卜辭除此條之外，或言循伐土方。(八三)或言伯伐羌方。(八四)說文循順行也。(八五)左傳昭公七年，循牆而走。又文公十一年，國人弗徇，服本作循云，循順也。淮南本經高誘注，循順也。故循伐者，順伐也，對逆伐而言也。至他辭所以又言王伯土方。(八六)王伯與方(八七)余由羌伯(八八)者，伯蓋假為巡字。禮記月令，循行國邑，誅禁，巡也。巡之用為征伐之義者，猶詩省此徐土之省，亦借為征伐之義。伐者亦與田獵有關也。(八九)或言用伐。

(三三二)乙丑卜，殺貞令成來，曰：成，用伐。吉。方七月。一(金五二五)  
(三三三)丙丑卜，殺貞令成來，曰：成，用伐。吉。方七月。二(前六三〇)。

或言用伐。

(三三三)貞，由(唯)吉。方用伐。吉。方七月。(續三七九)  
惜用(唯)兩字皆不識，不知其征伐之義，究為如何耳。

九 征伐之統帥

若言征伐之統帥，則一曰履王，如前舉二。一二九、一二三六辭及

(二三四) 己卯卜，殷貞，吾方出，王自正。(經)下上若，困我圉。(七) 13 三。

(二三五) 貞，由(唯)王正。(經)吾方。(凡將齊疏)

(二三六) 貞，勿佳，王正。(經)吾方，下上弗若，不我其受。(經) 困。(佚一八)

(二三七) 乙酉卜，□，由(唯)王正。(經)吾方，下上若，受(受)我又。(祐一) 月。

(二三八) 貞，勿困，困，正。(經)吾方，下上弗若，不我其受。(經) 又。(祐四) 藏。

二四四二 辭一。八四

(二三九) 困，且卜，殷貞，勿佳，王正。(經)吾方，下上弗若，不我其受。(經)

困四

(二四〇) 困，勿佳，王正。(經)困，方，下上弗若，困我其困，又。(經) 龜二九。

六

(二四二) 癸丑卜，殷貞，勿佳，王正。(經)吾方，下上弗若，不我其受。(經) 又。(祐五)

(二四二) 癸丑卜，殷貞，勿佳，王正。(經)吾方，下上弗若，不我其困，困。

五(佚一一六) 續三三三(元二)

(二四三)庚申卜，殷貞王勿正(征)吾方下上弗若，不囙囙囙囙。二  
(復上一六八)

(二四四)庚申卜，殷貞王勿正(征)吾方下上弗若，不我其受我又。

(補三)前五二二二(元二)

言殷王武丁自征吾方也。又如後引二七八辭及

(二四五)貞□王往伐吾方(辭一。八五)

(二四六)貞商(重)王往伐吾方。

(二四七)貞商(重)王往伐吾(續三六三)

(二四八)貞王伐吾方受出(有)又(補續三七六)

(二四九)貞商(重)王往伐吾受出(有)又(補續上一六一)

(二五〇)貞商(重)王往伐吾□(天六七)

(二五一)貞勿能王往伐吾方弗其囙囙囙。三(續三六一)

(二五二)甲午卜，貞王伐吾方我受又(補續三七五)

(二五三)乙巳卜，貞王往伐吾方受出(有)又(補續一)復上一七一

二

(二五四)乙巳卜，貞王往伐吾方受出(有)又(補續六)辭一。八



二(九三)

(二五五)辛亥卜，殷貞勿佳王往伐舌方一。

(二五六)貞勿佳王往伐舌方，下上弗若，不我其受又。(補)一(後上  
一六·一二)

(二五七)辛亥卜，貞勿佳王往伐舌方，弗其圍出囚。三(虛二三  
四五)(九四)

(二五八)王往伐舌方(續三·六·七)

言殷王武丁自伐舌方也。又如前引二二八辭及。

(二五九)貞舌方其來，王逆伐。

(二六〇)舌方其來，王逆伐。

(二六一)王勿逆伐。(金五·八)

(二六二)貞舌方其圍，王勿逆伐。(翼七·三)

(二六三)貞舌方其來，王勿逆伐。(翼七·二)

(二六四)辛亥卜，殷貞王勿逆伐舌方，下上弗若，不我其受又。

(補)八月三。壬申卜，殷圍勿于沔圍舌方三。(續一·三六·五)

(二六五)辛亥卜，殷貞王勿逆伐舌方，下上弗圍，困圍困圍。

壬申卜殷貞于河内吾方（復上一七三）（九五）

(二六六) 癸酉卜貞王勿遘伐吾方下上弗若不我困。三

(續三、五、一)

(二六七) 癸酉卜，貞：王勿逐伐舌方。下上弗若。困。困。困。困。困。困。(續)

三六六六

言殷王武丁遣伐吾方也。又如：

(二六八) □困吝吝吝由(唯)王从艮象伐舌困受出(遁)(又)(移)(候二。)

言殷王武丁以星乘伐吾方也星乘者武丁時之征伐大將也

(二六九)貞沁國禹(舊冊國)从伐吾方(辨一。九。)

(二七) 貞江貳毒(稱)冊, 王从伐舌

因續三、五、五)

(二七) □□卜殷貞汙貳再(稱)冊王从□  
吉方允其□(前七)

二七二

(二七二) 貞告舌方于囙！  
貞于唐告。  
貞王从汙貳。  
貞王勿

从让或(前一·四七·五)

言殷王武丁从汴戡伐吾方也。汴戡者，乃殷西之國，被殷封為侯。之者，汴

二曰王子，除前引一三四辭之外，又如

(二七三) 𠄎乎(咄)伐 𠄎  
𠄎焉乎(咄)伐 𠄎  
𠄎吾 𠄎 𠄎一。九

吾者武丁之子子受也。

三曰近臣，如

(二七四) 貞乎(寸)多臣圖吉困(續三八六)

(二七五) 乙巳卜貞乎(咎)多臣伐吾方受<sub>田</sub>。田。(徵征五)

(二七六)貞勿爭(呼)多臣伐吾方弗困(金二二七、七)

(二七七)貞乎(時)多匪伐舌方！  
貞吉(進)王往伐舌方(庫一五七)



(二七八)貞吉(唯)臣弑乎(呼)國國!  
乎(呼)夷臣伐吾方 貞吉(唯)

國往國否！  
貞勿恤王往伐否前四三一三

言多匪伐吾方也。又如：

(二七九) 貞乎(可) 廟伐否(前六三。五)

(二八) 貞子(時)同施圖(中三。三)

(三八二)貞乎(咎)伐吾(咎) 貞乎(咎)多(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八二)貞乎(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八三)貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八四)貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八五)貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八六)甲子卜貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

多(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八七)甲子卜貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

多(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八八)貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二八九)癸酉卜貞勿乎(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

言多(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

(二九〇)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

八二

言多(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)貞(咎)

。○或言王令多而御方。二。○惟字亦不可識也。又如：

(三九二)貞乎(呼)圖般圖否方(或一七二四)

(三九二)貞勿伐否帝不我其受(或)又(或) 圖乎(呼)圖般伐否(前)

六五八(四)

及前引之二七八辭皆言自般伐否方。所以知自般為近臣者，他辭或貞自般之禍福，或貞自般之行蹤，或貞呼自般，或貞令自般，或令自般祭祀，或令自般游田，或令自般出師，自即師，般即盤，師盤疑即書居夷在武丁時，則有若甘盤之甘盤為舊籍所稱殷代六賢臣之一，書偽說命台小子舊學于甘盤，漢書古今人表甘盤師古曰武丁師也，以其為武丁之師，故又稱師盤也。(一。二)

(三九三)乙巳卜，貞，咎乎(呼)告否方其出，允。 貞吏(或)吳于公。

(或一七九)

(三九四)乙巳卜，貞，咎乎(呼)告否方出，允其。 圖國吳(或)國(前)

五二七七(一。三)

所以知吳為近臣者，由卜辭觀之，吳在武丁時，或採集卜龜，或主事祭祀，或出師征討，或有察邊防，是其內掌國典，外討判道，故吳叶王事之貞，又屢



。六

(三。三) 戊申卜，殷貞勿佳王國，固固固固固固。貞勿令車

伐舌弗其國，固固(龜二二四、五)

(三。二) 巳卜，貞勿令車，固固固固(善齊藏)

(三。二) 貞伐舌方，固固。寅卜，殷貞伐，固固。卯卜，殷貞由(唯

車，固固(釋一。九六)

及前引之一六八二二五辭，皆言車伐舌方。所以知車為近臣者，他辭或貞車之災咎(一。七)或貞車之疾病(一。八)或貞車之行止(一。九)或言呼車(一一。一)或言令車(一一。二)或言車受令(一一。二)或令車祭祀(一一。三)或令車田獵(一一。四)或令車舉看田畝(一一。五)或令車省視邊防(一一。六)殷王田獵，或以車从之(一一。七)故他辭又稱臣車(一一。八)或車臣(一一。九)為。

四曰將吏如

(三。三) 固固固固固固固固固固(鐵一三四 續三八八)

(五。四) 固固固固固固固固固固(集七九)

言聖乘伐舌方也。聖乘者，武丁時之大將。他辭又言王从聖乘伐舌方(一

二〇王从墨乘伐下危（二二）又如前引二二三二二四解言令我吏步伐吾方他辭又或言方其伐我吏我吏其我方（二二）或言先弗伐朕吏（二二三）吏者殷即征伐之武官或讀為使即邊防鎮使之義也

五曰侯白如前引一六。辭及

（三。五） $\square$ 取臣或乎（ $\square$ 墨） $\square$ 吾（龜二五五）

（三。六） $\square$ 或再（ $\square$ 野） $\square$ 吾方 $\square$ （ $\square$ 珠四七九）

（三。七） $\square$ 吾方出 $\square$   $\square$ 出或 $\square$ （ $\square$ 都下四一七）

言汝或伐吾方也。汝者國名在殷之西，或其君長之名，曾屢受吾方之侵伐，每來告於殷王（一二）殷王曾封為白或（一二五）者也。又如前引二三一、二、三、二、三。二諸辭及

（三。八）成弗伐吾方 $\square$ （ $\square$ 錄五六八）

言成伐吾方也。成者亦殷西之國，曾受吾方之侵伐，每來告於殷王（一二）六而被殷王就地而封者也。又如

（三。九）己亥卜，方貞翌庚子步，戈人不咎。十三月。辛丑卜，方

貞寅（ $\square$ ） $\square$ 令氏戈人伐吾方，十三月（ $\square$ 金五二二）

此貞羽氏戈人伐吾方也。



(三一〇)貞見勿聖(聖)吉方(珠六八五)  
此貞見望吉方也。

(三一二)貞由弗其其吉方(續三·七·二 佚一三)  
此貞由其吉方也。其即造達遇而戰之義。見與由皆地名。疑亦封建之國也。

一〇 征伐之士卒

然則殷代征伐吉方之直接勞動者為何人乎？曰：前引二九六辭言貞勿令卑氏衆伐吉方，二九五辭言貞王勿令卑氏衆伐吉方，知殷代征伐吉方之直接勞動者乃衆也。

又如前引三〇九辭言由羽氏戈人伐吉方，其直接勞動者為戈之人。他辭又或言登人。

(三一二)貞勿登人乎(呼聖(聖)吉方(前五·二〇·七))

(三一三)戌辰卜，貞登人乎(呼)往伐吉方(續三·四·四 佚一九)

(三一四)貞勿登人乎(呼)伐吉方，弗其受出(有)又(祐)(續三·五·七)

此言登人三千。

(三一五)貞圖囚三千(困圖吉困受四四) 貞乎(呼)伐吉方。

(三一六)貞勿登人三千。

(三一七)貞登人三千(庫一六四九)

(三一八)貞登人三千乎(呼)伐吾方受出(有)又(施)貞勿乎(呼)伐

吾方(續一。一。三)

(三一九)庚子卜方貞勿登人三千乎(呼)國吾方弗國受出(有)又。

(施)三(前七。一。三)

(三二〇)戊寅卜殷貞勿登人三千乎(呼)伐吾方弗國國國國三

(龜二。二七。六)

(三二一)□三千乎(呼)伐吾方(辭一。七八)

又前引一三七辭言登人五千乎(呼)見吾方登人者王襄曰登人疑即周禮大司馬比軍衆之事將有征伐故先聚衆(一二七)唐蘭先生解登為養之本字讀如奴蓋供給之義(一二八)此人者亦當即衆人之意。

故知殷代征伐吾方之士卒為民衆其數目恒為三千五千論者以殷代之軍事勞動者為奴隸因謂殷代為奴隸社會蓋非也(一二九)

一一 吾方之羈靡

然殷人之於吾方既征討克服之後亦不全採強暴之手段如卜辭

言：

(三二二)貞勿劓(拳乎呼)臣舌(鐵三九四)  
乃貞勿拳舌之俘首，令以舌之俘首為臣也。又如：

(三二三)貞困臣舌方(前四三二六)

(三二四)困乎(呼)困舌方。

(三二五)貞勿乎(呼)臣舌方(金六五〇)

(三二六)乎(呼)臣舌(續六二三一二)

亦言呼臣舌，臣舌者，以舌方之俘首為臣。蓋羈靡之術也。

### 一二 征伐之時期

由前引諸辭觀之，舌方之內侵，在三月者一次，(二三〇)在四月者一次，(二三一)在五月者二次，(二三二)在七月者一次，(二三三)在十月者一次，(三三四)在十一月者一次，(三三五)在十三月者一次，(三三六)殷之征伐舌方，在一月者二次，(一三七)在五月者四次，(一三八)在七月者一次，(一三九)在八月者二次，(一四〇)在十二月者一次，(一四一)在十三月者一次，(一四二)大約在一年之中，舌方時時可以內侵，殷人亦時時可以征討之也。茲更列表明之如次：

在前引三百二十六條關於吾方之卜辭中，其紀有月份者，僅此二十條而已。雖其大部分皆以干支紀日，然絕無紀年之辭，此乃康丁以前卜辭之成例。近人或以此等若干卜辭，一一編為年譜，必使每一缺年少月之卜辭，皆還其固定之年月日期。姑不論其和以前之年代已屬幽渺難稽，就今日所發現之史料言，去可以考定之時期，尚茫乎其遠，即在甲骨文字之本身，亦絕難講得過去。此種憑空大膽之構思，諒為有識之士所不

月次	吾方	次	兼種	類	辭	別	次	數	種	類	辭	別	吾方
一						八三	二			伐	二〇、六元		
三						八四							
四													
五						六八、七二	四			伐	二元、六元、七元、八元、九元、十元、十一元、十二元、十三元、十四元、十五元、十六元、十七元、十八元、十九元、二十元、二十一元、二十二元、二十三元、二十四元、二十五元、二十六元、二十七元、二十八元、二十九元、三十元、三十一元、三十二元、三十三元、三十四元、三十五元、三十六元、三十七元、三十八元、三十九元、四十元、四十一元、四十二元、四十三元、四十四元、四十五元、四十六元、四十七元、四十八元、四十九元、五十元、五十一元、五十二元、五十三元、五十四元、五十五元、五十六元、五十七元、五十八元、五十九元、六十元、六十一元、六十二元、六十三元、六十四元、六十五元、六十六元、六十七元、六十八元、六十九元、七十元、七十一元、七十二元、七十三元、七十四元、七十五元、七十六元、七十七元、七十八元、七十九元、八十元、八十一元、八十二元、八十三元、八十四元、八十五元、八十六元、八十七元、八十八元、八十九元、九十元、九十一元、九十二元、九十三元、九十四元、九十五元、九十六元、九十七元、九十八元、九十九元、一百元		
七						一一八	一			伐	二二、二三元		
八							二			伐	四		
一〇						六〇							
一一						三四							
一二							一			伐	二五		
一三							一			伐	三元		
正													
亦出													
運													
出													
車													
車													

取也。

一三 結論

總之

呂乃舌字，舌方為武丁時卜辭中最常見之一國。其地在殷之西方。舌方內侵，常至留唐、桑土諸地，又常征伐沚或成、沚諸國。殷人為防禦舌方之內伐，乃就地而封沚長、沚戌等國為侯、甸。而由此諸地考之，舌方必在今之山西省以西，則舌者必為大雅阮共之共，即舌方之地，必在今之陝北也。

卜辭或貞舌方之出不出，或貞舌方之來不來，或貞舌方是否出某地，或貞舌方是否衣出，或貞舌方之出是否大舉，或既卜之後，又貞其是否果允出來，或貞舌方之出是否作禍，或貞舌方還，凡此皆可見殷人對於舌方小心戒懼之程度。其記舌方之內侵者，或言征，或言戡，或言伐，其內侵之地方，曰沚，曰成，曰莫，曰沚，曰至，繫曰，太方果，或侵田，或征地，或戡邑，戡邑或多至四，其內侵之人數，少或七十有五，多或八百有奇。在殷人心中，以為舌方之所以內侵，其原因有二：曰帝不護祐，曰先祖作宅，其禦之之方，先用禱告，禱告之祭，曰告，曰奉，曰內，禱告之對

象有王亥岳汙上甲乙示壬唐大丁大甲祖乙黃尹好受令令諸人禱之不效則繼以征伐其征伐之種類曰觀曰望曰御曰即曰見曰邁曰伐曰征曰誓曰戮曰戰曰戕曰追曰擒曰拿曰禽曰獲雖征伐之時亦仍叩之貞卜問其是否能受祐於帝天。

其征伐吾方所用之戰畧曰步伐步兵也曰逆伐迎擊也曰值伐順刺也又有命伐命伐伐二種則未詳其征伐之統帥一曰嚴王或王自征或从墨衆或从汴戡二曰王子王子三曰近臣或言多臣或言多命或言多西或言臣臣殷即師師或言吳吳四曰將吏或言墨衆或言吏吏者專任征伐之武官或鎮使也五曰侯白為汴戡或羽見其征伐之士卒為民衆或三千或五千然殷人既克吾方之後亦不全採強暴之手段對於吾方之俘首恒以為臣僕蓋羈縻和親之術也。

至於吾方內侵及殷人征伐吾方之時期由卜辭觀之一年之中幾於無月不可論者以春季為殷人之征伐時期不知卜辭所謂今春伐某方者春之義皆為年猶言今年伐某方非春夏秋冬之春也（二四三）又早期卜辭絕無紀年之例即紀月份者在此三百二十六條中亦僅二十條近人或以此種卜辭編為年譜大膽附會不可以也。

附註

(一)見所著與文舉例上卷三二葉。

(二)見所著我壽堂所藏殷虛文字考釋二五葉。

(三)見同前。

(四)見所著殷契鈎沈四葉。又殷虛書契前編集釋一卷九五葉。

(五)看劉盼遂釋因苗西函……等十四文刊河南大學勵學第三期。又中國大學國學叢編一期三冊。又唐蘭古文字學導論下卷五七葉及六七葉。又天壤閣甲骨文存考釋五四葉。

(六)見原書二四五頁。

(七)首一。

(八)見所著鬼方泰圖並見卜辭說刊中國大學國學叢編一期二冊。

(九)見所著殷虛書契前編集釋一卷九五葉。

(一〇)同前九六葉。

(一一)見所著古文字中之商周祭祀燕京學報十九期九八頁註八。

(一二)見所著天壤閣甲骨文存考釋五四葉。

(一三)前二二八五 前四四三四 後上二一三

(一四)後上一〇九

(一五)後上二〇七

(一六)見同註四。

(一七)見同註八。

(一八)見同註一一。

(一九)見周註一二。

(二〇)見所著卜辭通纂考釋一一二頁。

(二一)以上二辭同文乃一事多卜之例，詳余卜辭同文例一文，刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(二二)由同版之背面即下第八辭言否方既云云，知傳告曰下所缺之三字當為否方既也。

(二三)見所著望堂殷契類纂第八。

(二四)見殷虛文字類編八卷二葉所引，又見所著殷虛書契考釋增訂本中卷二十四葉。

(二五)見所著卜辭通纂考釋四八八葉。

(二六)見所著殷虛文字記釋並位即歸總數。

(二七)見所著契文舉例下卷二十葉。

(二八)見所著古文字學導論自序八葉，又殷虛文字記釋並位即歸總數。

(二九)見所著天壤閣甲骨文存考釋四九葉。

(三〇)詳拙作殷代封建制度考一文。

(三一)參以上二辭同文乃一事多卜之例。

(三二)參以上二辭同文乃一事多卜之例。

(三三)見所著周書考觀金集林卷十二。

(三四)見所著西周金文辭大系考釋三二葉。

(三五)見所著書契新考刊北京大學史學論叢第一本。

(三六)見所著周初地理考刊燕京學報第十期。



(三七)見山西通志古蹟考所引。

(三八)見所著筮室賦與徵文考釋天象三四。

(三九)二十至二十七辭。

(四〇)二十八辭。

(四一)二十九至三十一辭。

(四二)以上兩辭同文，乃一事多卜之例。

(四三)看陳夢家釋弓及戴善孫殷契七田說並刊考古社刊第五期。

(四四)案以上二辭同文，惟一為三月，一為四月，不知有誤字否。

(四五)一、二、三、三三、三四辭。

(四六)三五、三六、三七、三八辭。

(四七)四六辭。

(四八)一八辭。

(四九)三辭。

(五〇)五辭。

(五一)一至三辭。

(五二)四、六、三二、三三、三四辭。

(五三)五一、八、三五、三六、三七、三八辭。

(五四)五六辭。

(五五)三辭。

(五六)一九辭。

(五七)案以上兩辭同文。

(五八)見所著契文舉例下卷十一葉。

(五九)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷五十八葉。

(六〇)鐵六五二 鐵一四五·一

(六一)十三次。

(六二)鐵二一九·四

(六三)前一三四·六 前一三八·六 龜一二二·三

(六四)佚二一八

(六五)龜一六·一五

(六六)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷六八葉。

(六七)見所著殷契鉤沈。

(六八)見所著殷虛書契前編集解六卷十九葉。

(六九)見所著天壤閣甲骨文存考釋第六六片。

(七〇)參看馮叔倫讀金器刻辭上三葉學林第二輯。

(七一)見所著卜辭通纂考釋一一六葉。

(七二)按以上二辭乃同事多卜之例。

(七三)按以上二辭乃同事多卜之例。

(七四)按以上二辭乃同事多卜之例。

(七五)按以上二版同文。

(七六)按以上四辭同文見拙著卜辭同文例。

(七七)見所著契文舉例下卷八葉。

(七八)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷七十二葉。

(七九)見所著文源。

(八〇)見所著殷契鉤沈及殷虛書契前編集釋四卷二十四葉。

(八一)見所著卜辭通纂考釋一一〇葉。

(八二)見所著群省徭刊語言與文學。

(八三)龜一·二七·一一

(八四)前六六·二

(八五)據美證及通訓定聲校改。

(八六)龜二·九·三 前七·七·四 前七·一·二·四 續三·一〇·一 佚三。

(八七)庫一五·一七

(八八)拾五·一

(八九)詳拙著殷代田獵考。

(九〇)按以上二辭同文。

(九一)按以上二辭同文。

(九二)按以上二辭同文。

(九三)按以上二辭同文。

(九四)按以上兩版同文。

(九五)按以上二版同文。

(九六)按以上二辭同文。

(九七)按以上三版當為同日所卜。

(九八)見所著甲骨文字研究釋詁。

(九九)甲二九·二

(一。〇) 郭下四。五 前六七二

(一。一) 後下四二九

(一。二) 見拙作釋并。

(一。三) 按以上兩版同文。

(一。四) 見拙著殷非奴隸社會論。

(一。五) 以上二辭同文。

(一。六) 以上四辭同文。

(一。七) 前六四五五 前四一四二 粹一二六五

(一。八) 龜二二四 續三四一四

(一。九) 前一四六五 前五三一三 虛五五六 契六八四

(一一。〇) 菁一。八 續四五二

(一一。一) 契四一八 庫二三〇 前六五二一 前五四三三 前五四二三 通七

二六

(一一。二) 粹五三三

(一一。三) 前七三二四 龜二三一一 前五四七 續一四五一 續四一五一 鐵

一一四三 粹二四九 龜二四一二 後下三一八 鐵一一九一 續六

二二九 鐵七一 粹一〇五九 續六一五六 續一三八二

(一一。四) 契五二 前四四五五 契四一七 後上一二二一 鐵二四〇四

(一一。五) 鐵一一四四

(一一。六) 粹九一五

(一一。七) 前五六四 鐵一一四一 前七五三 前七一八三 續三四〇二 微游

一二二

(一一八)後下三四五

(一一九)甲三四七八

(一二〇)庫一五五八

(一二一)續三一五 佚九七九 鐵征二六 續三八九 鐵二四九二 庫一六

二四 庫一五五四 續三一三 粹一一〇九 粹一一〇八 鐵三五

八 庫七六〇 鐵一五〇三 粹一一一三 續二三一三 續三一三二

庫五三七 前七三八一 粹一二〇 七B 三六 龜一二四一五 庫一

五九二 庫一六一四 前五三五三 別八 庫一九二二 契八四 後

上三一九 鐵二四五二

(一二二)虛

(一二三)前四四七

(一二四)一二三三三三四

(一二五)天九〇

(一二六)見前引辭一四三五三六三七三八

(一二七)見所著董室殷契徵文考釋征伐九片

(一二八)見所著天壤閣甲骨文存考釋五十一片

(一二九)詳拙著殷非奴隸社會論

(一三〇)八三

(一三一)八四

(一三二)六八七二

(三三)一八。

(三四)六。

(三五)三四。

(三六)五。

(三七)三。四。二八九。

(三八)一二九、一三六、一七八、二二三、又二二四同文。

(三九)二三一、又二三。同文。

(四〇)一二二、二六四。

(四一)二二五。

(四二)三〇九。

(四三)詳拙作殷代年歲稱謂考。

## 殷代之天神崇拜

### 一 引言

上古人類仰觀蒼蒼者天赫赫者日日昇為晝大地忽明日暮為夕月星並見晝夜交嬗四季遞變或雲雷鬱閃風雨交施萬生資始品物流形漸久知人及萬物之所以生皆天之所賜於是乃發生對於天神之崇拜

此種崇拜在世界各民族中不但分布甚廣且多繼續至於後來由古時各大國之神名及其所遺留之廟宇可證早期亞利安諸民族所居之地幾無一處不祈天及天空之自然現象者故亞利安人共同奉持之宗教即以此為中心蒙鄂爾人者亦以天為一大神（一）其對天空星體之崇拜如古秘書人信其王為太陽之

子墨西哥有殺人祭日之事。今黑足印第安人(Blackfoot Indian)每年皆有祝日之太陽舞。印度婆羅門教以日為諸神中最有光耀之神。古波斯故事中有日神米突拉(Mithra)其崇拜直傳至羅馬及英格蘭。希臘與羅馬人皆有日神。前者名希利奧斯(Helios)後者名所耳(Sol)皆為立廟以祭之。埃及日神名拉(Ra)為最高最受崇拜之神。在大不列顛曾有大石柱直立以祀太陽。又有祭壇以祀月神及地神。又星期日中之日曜日(Sunday)月曜日(Monday)亦皆保存此種信仰。中非洲土人及南美洲土人皆崇拜月神。古以色列人每見新月即舉烽火於山頭以迎之。至於星之信仰則希臘之舟人必待金牛宮之七曜星(Plutides)出現始敢開船。在南非洲之沮魯人(Julue)又呼此星為掘星。必待其出來始能掘地。古迦勒底人與希伯來人皆以星球為神靈之所在。故能放光明。在世界之多處。星又被信為能制定人類一生命運之神。



隕星可怖皆以為兆示災禍之將至

中國遠古人民對於天神之信仰如何文獻不足難得而徵之其可徵者自甲骨文早期即殷高宗武丁時代始以在今日言此為中國已發現之最古史料也以下試分而論之

### 二 帝神

武丁時卜辭中稱帝者甚多實為殷人之天神其權能力量厥有八端

一曰令雨 如言

今二月帝不令雨（藏一六五）

□□（田）般羽（聖）卯帝其令雨（庫六）

壬子卜（聖）國自今至（田）丙辰帝令雨王國（田）（前六）

一。二

帝佳（唯）癸其雨（前二六）

庚戌<sub>四</sub> 以貞雨帝不我莫<sub>（歲五五，二）</sub>

□五卜不雨帝佳莫我<sub>（龜一，二五，一三）</sub>

帝令雨足<sub>（庫一五八二）</sub>

帝令雨足年

帝令雨弗其足年<sub>（前一，五〇，二）</sub>

貞令三月帝令多雨<sub>（前五，一八，五）</sub>

壬寅卜方<sub>（貞貞若茲）</sub>不雨帝佳茲邑<sub>（是）</sub>不若

二月<sub>（通別二，三）</sub>

令即命後世作命古作令也<sub>（王）</sub>因降雨之事惟帝主之故曰

帝令雨也

二曰授年 前引卜辭曰帝令雨足年帝

令雨弗其足年他辭又或言年有足雨

貞我年出<sub>（有）</sub>是<sub>（是）</sub>雨<sub>（庫一四〇）</sub>

□<sub>（是）</sub>雨<sub>（庫九六八）</sub>

或言泰年有足雨

己酉卜泰年出足雨(前四。四。二)

祖庚祖甲時卜辭又或言未有及雨

庚午卜貞木出及雨(前三。二。九。三。龜二。二。四。二。二)

廩辛康丁時卜辭又或言泰年有雨

其奉(受)年且(祖)丁先酹又(備)雨(甲一。二。七。五)

其奉年戮(龜)口又大雨(辭一。五)

其奉年示(士)龜辛用又大雨(辭一。二。二)

其奉年于姚(龜)今酹又雨(辭八。五。〇)

于靈奉年又雨(甲八。八。三)

奉年于方又大雨(辭八。〇。〇)

其兄奉年又大雨(辭八。五。〇)

是殷人心目中之雨與年乃有不可分之關係。雨既為帝令則年者當亦由帝授之故他辭所屢見受年(受)受木(受)受泰

年<sup>(六)</sup>受輝年者<sup>(七)</sup>皆謂受之於帝也

三曰降曠如言

庚戌卜貞帝其降奠<sup>(前二二四四)</sup>

丁卯卜帝其降奠<sup>(甲七六六)</sup>

戊申卜貞帝其降我奠

辛卯卜內貞圍奠我<sup>(甲三。八四)</sup>

戊寅卜貞帝其奠我<sup>(庫一八一)</sup>

貞帝隹我奠

貞帝不我奠<sup>(與七八五)</sup>

貞曰帝奠我

貞不我圍<sup>(鐵一五九三)</sup>

奠者羅振玉<sup>(八)</sup>葉玉森<sup>(九)</sup>孫海波<sup>(一〇)</sup>並釋艱其說殊誤孫詒

讓<sup>(一一)</sup>王襄<sup>(一二)</sup>以奠纂為一字亦俱有舛郭沫若初釋黃<sup>(一三)</sup>後

改釋董讀為饁<sup>(一四)</sup>董作賓亦釋董讀為饁<sup>(一五)</sup>其說雖未嘗不

可通但施之卜辭終嫌迂曲。惟唐蘭釋莫讀為曠其言曰：

卜辭莫字當讀如曠。周禮舞師教皇舞帥而舞旱曠之事。女巫旱曠則舞雩。猶人旱曠供其雩飲。均以旱曠並言。曠亦旱也。蓋久不雨則恐天降以旱曠故卜貞之也。

今按以前引卜辭言「庚戌卜貞雨帝不我莫」口五卜不雨帝佳莫我之辭觀之知唐說無可易也。令雨之事既惟帝為能如帝不令而則降莫矣。由此推之他辭屢言不莫其莫我莫我不莫莫者皆謂上帝所降之旱災也。

四曰岳王如言

貞帝弗岳于王

（鐵一九一四）

岳讀為寶。詩陳風坎其擊岳。諸道翳韻又句岳寶皆从岳得聲。岳與寶音相同也。寶者古通保。易孟喜本聖人之大保曰命用保為寶。史記留侯世家取而葆祠之又樂書天子之葆

龜用蓍為實。禮記檀弓：仁親以為實。注：謂善道可守者。漢書梁平王展傳：戒後世善實之。注：謂愛守也。公羊隱元解詁疏：實者保也。均可為實。保古通之證。韓非子難勢篇：賢智未足以服衆，而勢位足以畜賢者也。畜賢即保賢。故卜辭帝弗畜于王，猶言帝弗保王。保王者，猶大孟鼎言天臨翼子，濬保先王。宗周鐘言：隹皇上帝百神保余小子。墨子非命上引泰誓：言紂夷虜不肯事上帝鬼神，天亦縱之，棄而弗葆。多士言：惟時上帝不保降若茲大哀也。

五曰授祐 如言

□ 午卜殷貞：今吉。卷王省方，帝受我。又（續上）一四

□ 伐舌方，帝受我又。龜一，一一，一一，一一。

□ 伐旁方，帝受我。又。

貞勿伐舌方，帝不我其受。又（前六）五八，四。

辛亥卜殷貞：伐舌方，帝受我。又。

貞帝不其受國又（辨一。七三）

受讀授又讀祐帝受我又即上帝授我祐猶大孟鼎言不顯  
大王受天祐大命也

六曰降若降不若如言

□□卜貞我其已賓（則）帝降若

□□卜貞我其已賓（前七。五八。一）帝降不若

□□卜貞我其已賓（前七。五八。一）帝降若

□□卜貞我其已賓（辨一。一三）帝降不若

若者易觀巽荀注詩燕民闕宮傳大田箋禮記禮器注左宣

三昭二十六注穀莊元注並云若順也爾雅釋詁若善也今

按若亦有祥意書盤庚曰迪高后亦乃崇降弗祥言高后崇

降弗祥與卜辭帝降不若同意帝降若即帝降祥帝降不若

即帝降不祥也

七曰降禍如言

國亥卜吉卯丁帝其降國

貞卯帝弗其降國十月（侯三六）

雨帝異降茲邑國（庫一三四）

國即為讀為禍三帝降國即帝降禍

八曰降餒如言

貞□帝降餒

貞□帝不降餒（續五二二）

餒字見廣韻曰士咸切音饒鳥餒物也當為一災害之字他辭又有僅言降餒而不言帝者三疑當為帝降餒之者

由此觀之人者賴年收穀類食以生存者也而令雨降

旱授年不授年皆帝之能事是人之所以生實天之所賜也

帝者能降若降不若授祐降災則又實為人間禍福之主宰

以神權特大威力無比故令雨降旱授年不授年雖惟帝為

能但萬一雨年不好則寧以為乃先祖作祟亦不能怪罪於



帝天如武丁時卜辭

佳王亥亳(亳)雨

佳亡亳(亳)雨

佳上甲亳雨

佳甲亳雨

不佳甲(亳)雨

佳岳亳雨

丁未卜佳伊亳雨(後下二八六)

亳即它卜辭同一片中又亳與亡亳錯出通行可證說文它

虫也上古艸居患它故相問無它乎或從虫作蛇卜辭用為

動詞當為災害之義與崇字畧同此言先祖(二)它雨也武

丁時卜辭

河弗先我年(庫四。七)

武丁文丁時卜辭

庚寅佳汚蔑水

庚寅佳岳蔑水(粹一)

佳岳蔑水(粹一，四九，六)

此言先祖它年也。又求而求年亦僅可於帝曰先祖及四方諸社之神行之。又絕不能徑求之於帝。又甲骨文大半為卜祭先祖之辭。其祭帝者則絕未之有。蓋以帝之至上獨尊，不受人間之享祭，故不能以事祖先之禮事之也。(六)帝者以其高居在天，故又稱上。武丁時卜辭中有成語曰：「下上若如言。」

□酉卜王正告方下上若受我又(鐵二四四，六)

己巳卜殷貞勿隕(國)好乎从汙或□□下上若受

我因(前四，三八，二)

□午卜殷貞□下上若國國(書齊義)

□再(補)冊王从下上若受我又(前四，二四，六)

或言「下上弗若」

二、後上一六八

三前上ノ下(カ)

☒

☐

ニ  
九  
六

又五

殷代之天神崇拜

又五（續上，二。佛一）六（三）

辛未卜，殷貞王勿逆伐吉方，下上弗若，不我其受。

又八月三（續一，三六，也）

辛未卜，殷貞王勿逆伐吉方，下上弗若，不我其受。

又（後上一七，三）五二

貞勿佳王往伐吉方，下上弗若，不我其受。又一

（後上一六，一三）

貞勿佳王正吉方，下上弗若，不我其受。又（佛一）

貞勿正吉方，下上弗若，不我其受。又四鐵二四

四，二。辨一。八四

癸酉卜，貞王勿逆伐吉方，下上弗若，不我其受。

又三（續上，五，一。續上，六，六）

又下危，下上弗若，不我其受。又（龜一，四，七）

言下上若，下必隨言受我。又言下上弗若，下必隨言不我其

受又「以廩辛庚丁時卜辭言上帝若王受又又」(五二)又言「下上亡又」(五三)帝「帝辛時卜辭言自下上受又」(五四)自上下余受又」(五五)又天問言「何獻蒸之膏而后帝不若」(泰誓言上帝弗順祝降時喪證之知「下上」之上必為上帝。而下者或指地祇百神而言)亦稱上子如言

圓上子受國又。

貞上子不我其受又。(後上八、六)

貞上子受我又。

貞上子受我又。(後上八、七)

圓上子受我又。

貞上子不我其受又。

貞上子不我其受又。(後上八、八)(三六)

以他辭屢稱「帝受我又」帝不我其受又「倒之上上子亦當即上帝也」

武丁時於先公常行帝祭如

貞帝于王亥（後上一九二）

戊戌卜帝于黃（龜一、一一、六）

戊戌卜帝黃（龜二、六）

帝黃（龜六、一一、七）

丁巳卜貞帝（龜一、一一、七）

貞帝（龜三、羊三、豕三、犬四、一一、七）

王亥黃尹黃（龜一、一一、七）及（龜一、一一、七）皆殷人之先公大約因年代久遠對之過分崇拜以其在帝左右德可以配天故以帝禮祭之帝祭者以事帝之禮事先公也

卜辭又曰

甲辰卜殷貞下（龜一、一一、七）賓于帝（十、三、次）

貞咸不賓于帝（十、五、次）

下（龜一、一一、七）者祖（龜一、一一、七）之別稱（龜一、一一、七）咸即他辭之咸戊即君夷之巫咸

白虎通之巫戊也。正心賓有配意。天間。故練賓帝。正心大荒。西經。夏后啟上三墳於天。可證。下。賓于帝。咸賓于帝者。亦謂祖。與咸戊德可以配天。是厥人對於先祖固有可以配天之觀念矣。

因武丁時已有先祖配天之觀念。故先祖亦能降若授祐如言。

辛卯卜。貞我朕。下。弗若。十三次。

下。弗若。又。十三次。

又讀祐言。下。弗祐王也。夫若者。帝之所降祐者。帝之所授。今下。之所以亦能若祐於王者。蓋以下。之德可以配天。死後升於天。在帝之左右。故亦能若祐於王也。

又能降禍降災如言。

戊申卜。白馬降罔。

戊申卜白鬲降凶前四・二九・二

此言先祖降禍也。

貞戊降戊夬希（圖錄一・二・一・一）

此言先祖降希也。希即崇。左傳哀公六年河為祟。莊子天道篇其鬼不崇皆其義也。

辛□白鬲其降（義一九・二）

盥字早期卜辭中屢見。或言盥（圖一〇）。或言又盥（圖二〇）。或言亡盥（圖二一）。或言不盥（圖二二）。或言弗盥（圖二三）。字不識。以上下文觀之。當亦災害之義。言先祖降盥也。則先祖死後亦必上升。故亦言降也。

又卜辭中之令雨降旱。授年不授年。雖為上帝之事。然求雨求年之祭。則恒於先祖行之。（圖二四）。知殷人心中先祖死後當升於天。在帝之近旁。故令雨授年。雖為上帝之事。然可於先祖求之也。



因先祖死後可以配天在帝左右供其驅遣故至廩辛  
康丁時之卜辭上帝乃有臣工或言帝臣

于帝臣又（續）雨（甲七七九）

佳帝臣令（餘七七二）後上三。一。二

或言帝五臣

☐又于帝五臣又大雨

王又歲于帝五臣正佳亡雨

辛亥卜☐五臣☐（粹一三）

或言帝五丰臣

庚午貞龜大雩于帝五丰臣寧才（卷）且（山）宗卜（粹）

亦稱帝五丰

癸酉貞帝五丰其三牢（後上二六一）

丰字羅振玉釋玉（四）其不可通郭沫若已辨之（四）郭沫

若釋介（一）然言帝五介亦不辭陳夢家釋（二）較可信

工者官也書堯典允釐百工詩臣工嗟嗟臣工魯語夜做百

工（三）小爾雅廣言工官也工官雙聲故帝五工即帝五臣帝五

工臣者工臣猶詩言臣工也（四）余謂此皆措死後配天在

帝左右之先祖而官故與祖先同為祭祀求雨之對象也

同時隨社會之進化神權漸漸沒落王權漸漸擴張人

王乃亦得稱帝如康辛康丁時稱祖甲為帝甲

□面卜貴□帝甲日其牢（載五一）

己卯卜貴貞帝甲其眾祖丁（復上四，一七）

貞其自帝甲又出（釋一三五）

康辛康丁亦自稱為帝

从乎沃帝子知失王其每（履一七）

帝（一）帝辛時小辭稱文武丁為文武帝

□□卜貞□□王其又□文武帝正王受又（前）

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 庚 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 子 子 文 ☐ 武 帝 子 正 ☐

五十一 其又イ □武帝三牢正王受又又 (前)

而帝。帝辛者亦以帝名。國人王亦可名帝。故於天神之帝。遂加上字以別之。如康辛康丁時卜辭言。

④ 五鼓上帝若王口又又。(甲一六四)

上帝復生

意謂上帝者在天之帝也。帝者在人間之帝也。

三  
日  
神

卜辭祭日者始見祖庚祖甲時

丙子卜即貞王賓日。數亡尤。（明義一歲）

賓讀為賓。禮運：禮者所以賓鬼神。蓋有禮敬之意。祭名也。至  
康辛康丁時所見最多。或言賓日。

己卜王賓日。

弗賓日。（佚八七二）

或言既日。

于既日。（粹一八五）

既亦祭名。當為絜省。亦即論語八佾：子貢欲去告朔之餼羊。  
之餼。說文：絜，餼並為氣之重文。論語：鄉黨：不使勝食氣。說文  
既字下引作「不使勝食既」。禮中庸：既稟稱事。注云：「既讀為餼。」  
儀禮聘禮記：日如其饗。既之數。注云：「古文既為餼。」鄭注儀禮  
周禮：論語並云：牲生曰餼。杜注左傳曰：「熟曰饗。生曰餼。」韋注  
國語曰：「生曰餼。」故既即絜。即餼。其義為生牲殺而未熟。生以  
為祭也。或言又出日。

辛未卜又于出日（粹五九七）

辛未又于出日（粹五九八）

辛未又于出日（粹五九八）

丁巳卜又出日（佚四〇七）

或言又入日

丁巳卜又入日（佚四〇七）

又亦祭名讀為侑或言御各日

御各日王受又（粹一二七）

御祭名讀為禦祀也各即落落日猶言入日也或言出入日

歲三牛

出入日歲三牛（粹一七）

至帝山帝辛時亦尚有之

貞今日（粹一七）

可知殷人有祭日之禮且于日之出入朝夕祭之（粹一七）

出日。寅錢入日。史記封禪書。齊有八神。填日日主。祀咸山。以迎日出。魯語下。天子大采朝日。小采夕月。大采之祭亦見卜辭。惟多用為求雨之祭耳。五

又卜辭有日食之記載。如武丁時卜辭言。

貞日出食。龜一一。

日出食。與春秋言日有食之。司法正同。

康辛康丁卜辭又貞日食之。若不若。

癸酉貞日夕又食。佳若。

癸酉貞日夕又食。非若。（佚三二四。微天一月文）

佳若為正面之辭。其義為若。非字从北。从非。當為反面之辭。義為不若。蓋殷人以日為神。故信日食能影響於人世。而貞其若否也。

#### 四月神

卜辭中無祭月之記載。但武丁時卜辭中有記月食者。

☐ ☐ 卜月食 ☒ 我 ☒ 其 ☒。  
 (鐵) 二 五 九 二

☐ 月生食部。八月。甲一十二人。

又卜旬之辭其記日後發生之災禍有言月食者如：

癸丑  
卜貞旬亡咎  
七日己未  
亞庚申月  
出食

一五九

此卜旬而隨記第一日之月食。

癸亥卜貞旬吉四王固曰盧未旬壬申夕月出

會徽天二

此卜旬而隨記第十日壬申之月食甲骨文凡卜旬之辭其  
後所記徵驗皆為災禍今卜旬之後隨記月食是殷人以月  
食為極大之災禍也又如：

巳丑卜貞羽(聖) 困泰昇于且 王固(吉) 日出  
帝(帝)不其而 六日(中)午月夕出食 未酒

多工率奏習(連十三次)

此一祭祖而王占以為有祟後乃隨記六日甲午之月食亦殷人以月食為災禍之證一辭雖無祭月之記載但既以月食為災禍則其必以月為天空之神能與人間以禍福可知也

五星神

武丁時卜辭中屢見星名或僅言星

其星(庫五九)

星(拾一四六)

或言大星

貞羽(星)卯(五)不其易(錫)王固(五)曰(廿)京

勿雨(卯)九明星(三)食日大(十三次)

冬(終)夕(亦)大(微)離(一)

或言彗星



此星與晶與下前一四一之品。皆即星字。說文晶精光也。从三日。又玄。星萬物之精。上爲列星。从晶。从生聲。一日象形。从三。古。復注中故與日同。星古文。星或星。孫詒讓曰。

夢亦从品。金文梁上官鼎夢分字省。作品是也。後人增益作壘。遂生分別耳。五 四

楊樹達作

鼎字高田忠周釋星今案與云艸等天象之文同見其說殆無可易主亦生字作冊大鼎既生霸字臣辰孟生脈字均如是作品象絲星之形與評書星字之作星若星者同意金文策伯星父殷作

今案孫楊郭氏之說皆極是星之原始字本當作品。本象星  
之形又作品則象眾星之精光閃灼其後由象形變為形聲  
乃加生作並繁文作並與並則又諸形之變也大星者疑  
即武丁文丁時大歲之別稱蓋諸星中以歲星為最大故稱  
大歲亦省稱大星新字似鳥石之內乃商當即駟字西篇鵠  
鵠翔鳥舞則天大雨廣謂鵠鵠又鵠鵠也孔子家語商羊舞  
則天大雨作商羊皆以為鳥名以鳥名名星亦猶鵠大鵠首  
鵠尾之類也又疑駟以商或即商星

又屢見祭星之辭或言祭星

辛未出啟新品百廿一〇二

或言祭大星及大

七日己巳夕望日出新大品並大（見下九二）

出新姓者皆為祭名出之為祭名無論與否也所以知新之  
為祭名者前引前七一四一辭曰辛未出啟新星國有鵠福

乃新於星是新字明明為祭名也新字至康平康丁時則變  
作新如言新大又王受又新大又新即新  
讀他辭或作新或作新金文之親或作親康或作康豐  
或作寶主或作室家或不从山蓋古文从山與否每相通而  
新字在此亦非祭名其當也所以知並之為祭名者他辭言  
口今日並新也余之可證

大星及火者皆星名大星已見上火者舊籍常見皆言  
商主大火如在傳康公九年

陶唐氏之火正閼伯居商丘祀大火而火紀時焉  
相土因之故商主大火

又昭公元年

昔高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實沈居於曠林  
不相能也日尋干戈以相征討后帝不臧遣閼伯  
於商丘主辰商人是因故辰為商星

國語晉語四

晉之始封也歲在大火閼伯之星也實紀商人

又曰

君子之行也歲在大火閼伯之星也是謂大辰  
今卜辭言「竝大」則殷之主火有來歷矣

或言祭鳥星

丙申卜歲貞來山已酒下山王固曰酒佳則出有

希(畢)其出有殷山已酒明雨伐既(龜)雨咸伐

亦雨故卯鳥星山已夕出有殷于酉十三次

丙申卜歲貞來山已酒下山王固曰酒佳則出希

其出有殷山已明雨伐既(龜)雨咸伐亦雨故

卯鳥星山已夕出有殷於酉十三次

此兩版乃同事之異卜(六)故卯者皆為祭名(六)鳥星者  
疑即尚書堯典日中星鳥以殷仲春之中星鳥竺可楨氏據

測驗之結果謂堯典所記四中星乃周初之現象。今之今由此兩辭所記知鳥星之名自殷高宗武丁時即已有之。鳥星者南方七宿也。論者以二十八宿之說成於紀元前三四世紀。石二氏之時。然其來源之古遠則由此亦可以想而知也。

至武丁丁時之卜辭大星之名變為大歲。自今日所能見之材料言此實為水星名歲之始。

又于大歲華。一。二。

又華皆祭名。此貞祭于大歲也。

於此有一連帶之問題。即歲星之起源及殷代星歷智識之進步是也。近年以來以現代科學方法研究中國古代天文學史者。以日本之新城新藏及飯島忠夫為最有名。但關於歲星之意見。新城氏以為大約在西紀前三百六十年時。甘公石公二人始測得歲星為十二年而行一周天。

並用歲星之位置以紀年。亦如飯島氏亦以西紀前三三。年為測定歲星位置之最初年代。亦如劉朝陽氏則據兩氏之說謂

新城以十二支之制定為殷代之事故歲字之出世必在殷代之後。惟飯島忠夫以十干十二支為在陰陽五行說成立之後出世而陰陽五行說之成立則在西紀前三百餘年附近是歲字之造成又須在此年代之後矣。亦如

惟郭沫若氏不信其說作釋歲一文曰。謂戊歲一字

古人尊視歲星以戊為之符徵以表示其威靈故名歲星為歲。由歲星之歲始。尊乳為年歲字。但郭氏除多數用為祭名之歲字外。僅舉二例。辭且殘泐不明。證據未免薄弱。故郭氏又不得不作為設問而加以推測之辭曰。說者或以五行之觀察盛行於春秋中葉以後古

人之星歷智識當無是詳密故木星名歲當屬後起。然而依余所見則頗不其然。十二辰文字於卜辭中使用最頻繁且其文字之構成與已叱命之古十二宮頗相一致。此事即使尚有考察之餘地然於卜辭已有年終置閏之事以為陰陽曆之調和已有月大月小之分以求朔望之一致謂殷代於歲星之存在及其運行無所見及疎屬不合事理故余意木星名歲珠合原人之觀照而歲星名木則往後五行之說之所波及也。①②

又引爾雅之文以揣測殷代更當有年歲之稱曰

年歲字之使用爾雅謂始於夏代曰夏曰歲殷曰祀。周曰年唐虞曰載唐虞夏本屬神話傳說時代其時文字之有無尚屬疑問此說殊不足信特歲字之使用為時頗古則由此可以約畧窺知也。殷彝中未見

歲字卜辭雖有歲字而辭殘泐不明然有從點作之  
戊字用為祭名者其例多至不可勝數……祭名曰  
歲者殆因一歲舉行一次而然也

今按卜辭中確有歲稱如

癸卯卜貞今歲商受年（其四九七）

□寅卜貞今歲我不其受年在（其十二）月（阮歲）

乙丑卜王貞今歲受年十月二（錄五七四）

□酉卜貞今歲（甲五二九八）

□歲我受年（載二六五續二，一九四）

此武丁時卜辭也

庚申卜出貞今歲龜不至（商）二月（錄六八七）

□□卜出貞今歲（庫一六四）

此祖庚祖甲時卜辭也

□今歲不（錄二〇九）



此廉辛康丁時卜辭也

□亥卜□貞受禾八歲(甲一五一二)

己巳王卜貞圉歲商受圉王凡曰吉(粹九·七)

癸丑卜貞今歲受年弘吉在八月佳王八祀(粹八·九)

九六

此帝山帝辛時卜辭也而武山文丁時卜辭中亦確有歲星之名郭氏之說乃完全證實殷代確有歲星亦確有歲星之名則其星歷智識之進步程度可知矣

六雲神

殷人已知降雨者乃去如武丁時卜辭言

貞兹(通)云其土(有)降其雨(阮藏)

東土自南雨(鐵一七二·三)通別二·六·一(三)

貞今兹云雨(前六·四三·四)

貞兹云其雨(庫五九七)庫一三三·一(同文)

雖云雨。不其雨。（其止止之）

皆貞天雲之而不雨也。出作否。同於說文。書文其為云字。至為明顯。或釋為句。云云。然所謂貞。始云其坐降其雨。與東云自南而者。倘釋為貞。始句其坐降其雨。與東句自南而。則何解乎。後言帝于帝云。若讀為帝于帝句。又何義耶。且句者本一空洞紀時之詞。又安能祭之。

因殷人常求年祈雨。故亦祭云。如武丁時卜辭言。

貞勿手雀。責于云。犬。

己丑卜。貞亦手雀。責于云。犬。（虎）

責于云。（通利二、四）

他辭又言帝云。

貞帝于帝云。（續二、四、一、二）

是職人心目中之云者。乃屬之上帝。故言帝云。且以帝禮祭之也。

至康辛康丁時卜辭則或言二云

貞貞于二云（龜一·一四·一八）

或言四云

己卯卜糞豕四云（庫九·七）

或言六云

癸酉卜又糞于六云五豕卯五羊

癸酉卜又糞于六云六豕卯羊六（後上·二·二）

一合

後三辭同版皆卜雨之辭亦可為其字為云不為旬之證四

云者言四方之云此由前言東云他辭言各（應云自東）

格（將）云自北西（龜一·一四·一八）及後言自東南西北四方來雨者以知

之亦猶淮南子言四海之雲墨子言達達白雲一南一北一

西一東也二云即層雲之分上下者六雲即四方上下之云

猶言六合之雲也（龜一·一四·一八）

母是亦出自北飲（飲）于汚（著）

各云自來母是亦出殿出出自臥于

汚才 (在十二月前七、四、三、二) 通一、一〇、一二)

☒ 廣  
 寺  
 其  
☒ 出  
 殿  
  
 于  
 西  
☒ (前  
 七、七、二

前一辭之卜辭當為癸卯卜。貞旬亡咎。殆刻於另一面或

別一版。今已失去者。出崇為王之占辭。八日以下。則記禍崇。

之徵驗。言自癸卯占卜後之第八日庚戌有雲自東方冒母

之地來。及日昃。又有  自此出而南向。飲水於河。後兩辭前。

段皆殘，是否亦爲卜句之辭，不可確知。然皆有「出醎」一語爲

他辭所常見。②也。殷字不識。孫詒讓釋報。③又以為設之。

省曰王襄釋蟄（一）又釋酌（二）郭沫若釋蟄（三）亦均  
未敢必信。但由其在卜辭中之用法觀之，必為一災禍之字。  
則毫無可疑。第二辭後半記徵驗之辭，謂某日果有殷禍，天  
明時有雲自東方冒母來，及日昃，又有殷禍，有（四）自北出南  
飲於河。所記之事與第一辭畧同，惟多一十二月。又彼言有  
巢，此言有殷，知殷巢義當相近。第三辭前後段皆殘，中段畧  
記果有殷禍，西方出（五）

（六）者何？于省吾謂係虹之象形，為虹之初文。（七）然則  
殷人以虹出為有禍，則必以為神異可知也。

至後世關於虹蛇之傳說，若虹蛇蝦蟇等字均从虫。  
是亦以虹為有生之物。釋名：其見每於日在西方見於東，  
飲東方之水氣也。漢書燕王旦傳：虹下屬宮中，飲井水。太平  
御覽引黃帝占軍訣：有虹從南方入飲城中。初學記引異苑：  
義熙初有虹飲其金，是亦以虹好飲水。周書時訓：虹不藏婦

不專一。釋名：陰陽不和，淫風流行，男美於女，女美於男，互相奔隨之時，則此氣盛。又曰：見於非時，此災氣也。太平御覽引易通卦驗：虹不時見，女謁亂公。又引春秋演孔圖曰：斗失度，則投霓見，是亦以虹見為不祥。然由卜辭觀之，則其說皆在殷代，即已有之矣。

八 風

惠風和暢，最宜人生。然過大則為害不淺。如武丁時卜辭或言風唯禍。

風不佳回。（前八八二）

辛未卜貞，今辛未大風不佳回。（前八一四二）

鳳讀為風，因即禍。詳見前，或言風唯孽。

貞茲（前六四二）鳳不佳，辭。（前六四二）

辭假為孽，不唯孽，猶言不唯禍，謂不其有害也。又或於卜司王占有祟之後，隨記風災者，如：

止 ☒ 尾 五 (快上八六・部下二一)

(11)

癸卯卜賓貞于鳳。(其五)

从亭鳳侯一人志

癸酉 卜 巫 寧 鳳 廐 丁 巳 亡 亡

此令巫行寧風之祭也。于即巫。唐蘭先生釋。

辛酉卜寧鳳。巫九犬。（庫九九）

戊子卜寧鳳。北巫犬。（明義）

此令巫行寧風之祭。用犬為牲也。爾雅釋天：「祭風曰磔。」郭注：今俗當大道中磔犬。以上風止風。以大與卜辭合。

甲戌卜其寧鳳。三羊三犬三豕。（微典一）

此寧風用三羊三犬三豕也。

其寧鳳伊夾亡雨。

其寧鳳伊夾一小宰。（解八二）

此寧風於伊夾也。然他辭又或言帝史風。

于帝史風二犬。（通上九八）

史讀為使。又言帝風。

辛未卜帝鳳不用雨。（解一二七）

是殷人者。又以風神亦屬於帝。故以帝禮祭之也。



九 四方神

卜辭言雨恒稱其方向如武丁時卜辭

大方伐口齒廿邑庚寅雨自南二口(粹八。二)

此言自南雨也

不雨自西(精四。二四。五)

出(有)來雨自西(粹八。)

此言自西雨也

癸卯卜今日雨

其自東來雨

其自南來雨

其自西來雨

其自北來雨(前六十五。七。七。龜一。十一。十二。後上三)

此言自東南西北雨也

即風亦然如武丁時卜辭

☐大鳳自北入日☐  
☐☐卜王☐甲申☐☐而大霽寅大放卯大鳳自  
北(世五八一)

此言自北風也

蓋殷人見風雨有時自四方而來以為四方者必亦有  
神主之故卜文屢見祭四方之辭武丁時卜辭言

貞寅于東(前四九續一五二五同各)

己巳卜王寅于東(前四一五七)

貞勿寅于東(前十一四六)

甲申卜賓貞寅于東三豕三羊罔犬卯黃牛(續一五三二)

☐☐卜殷貞寅于東五犬五羊五☐(殷典一八)  
☐☐卜貞出于東(前七一一二)

此祭東方者也

貞賁于西（履上二四、五）

此祭西方者也

雉于東

勿雉于東

貞雉于南

勿雉于南

貞雉于西北

勿雉于西北（既）

此祭東南西北四方者也

至康辛康丁時卜辭則省言祭四方如

庚戌卜寧于四方其五大（明義十歲）

辛卯卜御多酹其又于四方（明義十歲）

亦省言方如

其奉年于方受年（明義十歲）

然此四方仍屬之上帝故四方亦用帝癸如武丁時

此帝祭東方也。

此帝祭西方也。

貞	帝	于	西	方	曰	義	鳳	曰	□	□	鳳	曰	□	□
貞	帝	于	東	方	曰	析	鳳	曰	名					

(十)

此帝祭東南西北四方也。又如武丁時卜辭言：

□午卜方帝三豕出犬卯于土牢，舉雨。(佚四·一)

康辛康丁時卜辭言：

□□卜丙申雨，乙未卜于酉雨，于戊戌雨。

于乙亥雨，方帝丁酉。(續八·一)

皆帝祭四方以求雨之辭也。此外方帝之辭尚屢見如：

辛酉卜，貞方帝卯一牛出尚。(前七·一·二)

此武丁時所卜。

貞方帝。(庫五·七·四)

方帝。

勿方帝。(龜一·一·一·二)

勿方帝。(前四·一·七·五)

此康辛康丁時所卜，亦皆帝祭四方之辭也。

十 結論

茲更總括前大為結論如次

殷人已有至上天神之觀念武丁時卜辭名之為帝固其高居在天故亦稱上及上子至康辛康丁以後又稱上帝近帝上帝辛時止莫不皆然惟終殷之世未見天稱卜辭雖亦有天字但若天邑商（六）天戊（八）之天皆用為大與天帝之天無關稱帝為天蓋自周武王時之大豐殷言天亡尤王始

自武丁時卜辭觀之舉凡人間雨水之時否年收之豐否征戰之勝敗禍福之來臨無不由帝主之因其神權至高無上故令而降旱授年不授年之事雖惟帝為能但萬一而水不足或年收不豐則寧以為乃先祖作祟絕不敢怪罪於帝天又求雨求年之事亦只可求於帝臣先祖及四方諸社之神而不能求之於帝卜辭多半為祭祖之辭祭帝者則未見以帝之至上獨尊不受人間之享祭故不能以事祖先之

禮事之此帝與先祖之最大分野論者或以卜辭之帝為帝  
舜帝嘗謂其兼具人神之雙重資格恐不然也

在武丁時之卜辭中於傳統中之先公若王亥黃尹黃  
爽及貞皆行帝祭雖以年代久遠對之過分榮稱以其德可  
以配天故以帝祀祭之卜辭又言下上賓帝或賓帝賓即配  
下上即中宗祖上或即成湯是先祖中之特為有為者亦可以  
配天也先祖既亦可以配天故亦能降福降災若祐於王至  
康年康丁時先祖又稱帝臣即以配天在帝左右供其驅遣  
而然也同時隨社會之進化王權漸漸擴張人王亦可稱帝  
如康年康丁時稱祖甲為帝甲康年或康丁亦自稱為帝帝  
山帝年時稱父武丁為父武帝帝山帝辛亦以帝名者是也  
但為與人生之帝相區分乃於天神之帝加上字以別之

卜辭中祭日之記載始見於祖庚祖甲時至帝山帝辛  
時尚有而以康年康丁時所見為最多或賓日或既日日出

日入皆有祭。武丁時卜辭中屢見日食之記載。康辛康丁時卜辭又每貞日食之若否。蓋以日食能影響於人世之禍福故貞之也。

卜辭中無祭月之記載。但武丁時卜辭中屢見月食。且多於卜旬之後記載。後日所發生之災禍時記之。是亦以月神能影響於人間之禍福也。

武丁時卜辭中屢見星名。又有祭祀大星火星之記載。武丁文丁時又祭大星。皆可見殷人對於星神之崇拜。又武丁時之孛星。或即後世之商星。為星。或即彗星之。日中星鳥。由武丁時之火星。知春秋以來殷人主火之說。實有來歷。由武丁時之大星。武丁文丁時之大歲。知近世學者謂歲星之名。起於紀元前三四世紀之說。皆非也。

殷人求年祈雨為農事之大典。然知降雨者乃雲。故又屢見祭云之辭。又以云乃屬於上帝。故又言帝云。且以帝禮。



祭之。

武丁時卜辭每於王占有祟之後，隨記虹出，蓋殷人以虹為神異，故虹出即以為不祥。後世關於虹霓之傳說，如以虹為神，虫常好飲水，虹出應驗災亂之事，皆與卜辭相合，知其並非無來歷之虛構也。

卜辭又常見大風為患之記載，故又多寧雨之祭。祭風用犬，實與爾雅祭風曰磔之說合。又言帝使風，又言帝風，蓋風神亦屬於上帝，故以帝禮祭之。然風雨或來自四方，殷人以為四方者必亦有神主之，故求年祈雨亦祭四方，四方者亦屬於上帝，故亦用帝禮祭之。

此殷代天神之明白可知者，自今日所能見之材料言，乃中華民族最早之信仰。至於其與周代以來天神信仰之關係，則當另立專篇，不屬於此也。

# 附註

(一) 葛厚爾 (H. H. G. G.) 宗教的出生與長成 (商務印書館原譯本) 第二章 神的出現

(二) 看林忠神文化人類學 (商務大學叢書本) 第五篇 原始宗教第二章 自然崇拜

(三) 看傳斯年九生性命古訓辨證上卷商務版中央研究院史語所專刊一種之五

(四) 辨九。五 外二六五 外二九三 辨九。四 後下三八三 辨九。六 善齋藏 辨九。七 前八。一。五 續二。三。三 後下

二七。一八 前三。三。五 庫三。八 辨八。六。四 前二。一。二 續二。二。八。六 辨八。六。三 後下三四。二 佚七三四 前七。四。三。一 辨八。六。三

前八。一。三 續二。二。八。二 微藏四 前七。四。三。一 辨八。六。三 前六。一。六。三 庫二。八 甲二。六。一 辨八。八。二 佚五。八

庫四。四 辨八。八。三 拾一。一 善齋藏 辨八。八。五 辨八。八。四 甲三。六。七。六 甲五。四。五。〇 甲五。四。三。〇 甲二。八。六。六 辨八。八。四 前六。七。四 辨八。七。二 後

庫一。六。六 微藏七 續二。二。九。五 前六。七。四 辨八。七。二 上二。九。一 鐵一九九。四 續二。一。四。三 吳一。三。二 虛二。三。二。一 辨八。八。八 庫一。〇。一九 龜二。三。一。〇 吳一。三。一 吳一。三。〇 九

龜二。四。六 辨八。八。六 甲一。五。一。六 甲一。八。二。四 佚三。〇。九 續二。二。九。一 微藏八 銀五。七。四 吳四。九。三 續二。二。九。四 續二。二。九。四 龜二。九。四 龜二。六。五 微藏一。〇 佚五。四 續六。八。五 吳一。二

六 庫一。三。三。九 庫四。六。四 佚上。九 甲二。五。一。一 辨八。九。六

轉九。七。微歲九。轉八八一。伏五五。轉八七一。獎一上

九。獎一二七。庫一五二五。轉八七五。轉二上。一。轉二上

八六。甲上七三八。鐵一五八一。轉二上九六。轉八六九。轉

八四五。庫一上九。前六六四一。轉八六五。前上三。四。庫

一六八五。轉八六四。轉八六八。庫一六八一

(五)轉九。五。伏九五六。轉二上九七。轉八九九。後下六一六

轉八九七。轉八九八。轉九。二。轉九。一。甲五

三四。轉九。轉八九七九。轉四二六四。鐵二一九一。轉四二七

(六)後上三一。一。轉八七九。轉四二六四。鐵二一九一。轉四二七

四。轉四二五五。轉四二九六。後四六五。轉四二七上。龍二

一九五。轉四二五五。轉四二七四。轉五六六。轉五二一

前上二九七。轉八九八。庫五五七。庫四四八。轉八八七。獎一

二八。前上二九五。庫二一。六。微歲一。轉八九四。前上二

九。四。前上九三。前上三。一。庫二上六。甲上八一四。庫三

八一。前四。四。三。庫一五二一。龍二二九一。微歲一五

前四上九。上。前四上九七。後上上。一。二。前上三。一。二。庫一五

九。九。轉一。三。一。鐵二四八。一。通別上。六。一。四。獎四九四。鐵

七。二。轉八八九。前四。四。二。轉一。四。九。上。前上上。三。甲

二九九九。轉甲三。三。四。合。轉一。一。一。後下二八。一。四。庫五六。

獎一三六。獎一五三。鐵二四一。一。轉二二九。一。轉八九一

獎七四。龍二四。六。鐵二四一。一。轉二二九。一。轉八九一

(七)庫一五三七 庫一六五一 粹八七。  
 四 契四九一 龜二、一一、二 後上三一、一一 國別二、四、一一 庫一五六  
 四。 續二、二九、三 供

- (八)見所著殷虛書契考釋增訂本中卷。
- (九)見所著殷虛書契前編集釋上卷二七葉。
- (十)見所著卜辭文字小記刊考古社刊第五期。
- (一)見所著契文舉例上卷二九葉。
- (二)見所著簠室殷契類纂。
- (三)見所著金文叢考金文餘釋釋黃。
- (四)見所著卜辭通纂考釋三七一及先秦天道觀之進展頁五。
- (五)見所著說文刊考古社刊第四期。
- (六)見所著殷虛文字記釋奠義北京大學講義本。
- (七)續六、一七、二 微離一。一
- (八)院藏
- (九)佚七四一
- (一〇)微離一、二三
- (一一)以上兩跋為同事之兩卜辭並著卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊第九本
- (一二)看陳夢家釋乃及戴嘉猷殷契亡國說並刊考古社刊第五期
- (一三)龜二、二六、一一 龜一、二、一、三
- (一四)皆乃先公名非山岳余另有文詳之。

(五) 巧非河水之河，亦殷人之先公，詳考文。

(六) 詳拙著殷代農業考。

(七) 庫一七、一八、四、戊戌，其最年于帝，余初以為乃最年于帝之惟一例外，今細審之，疑帝下富有缺文，如帝甲之類也。

(八) 看陳夢家商代的神話與巫術，文中上帝與先祖的分野，節刊燕京學報二十期。

(九) 詳同註(二)。

(一〇) 詳同註(二)。

(一一) 詳同註(二)。

(一二) 甲一、一六四。

(一三) 甲一、六六。

(一四) 前四、七、五。

(一五) 甲一、四一六。甲一、六五九。

(一六) 以上三版當為一版之析，惟其斷處已不確切，詳。

(一七) 肩抽著卜辭下，說列國之北，與大學四十週年紀念論文集，一編。

(一八) 看王國維古史新證，清華研究陳詩，燕京學月報二卷八、九、十號，合刊本燕京月刊七卷二期本，又影印王氏手稿本。

(一九) 據宋跋聲玉閣運說，校改。

(二〇) 鐵八、七、四。前八、一、五、二。前一、五、五、一。前六、四、五。前四、五、五。

(二一) 虛一、四、五。

(二二) 前八、六、三。

(二三) 前七、三、六、一。甲二、八、八、四。

(四) 附六、三九、三

(四) 續六、一五、八

載三、一、一

(五) 詳同註(一六)

(六) 見所著殷虛書契考釋增訂本中卷四十葉

(七) 見所著殷虛書契考釋第十二片

(八) 同上

(九) 見所著五行之起源刊燕京學報二十四期

(五) 陳夢家五行之起源讀碑十三第二辭為帝五且正謂即左傳五正之監勝余

謂正字然亦不能遽正讀為五正也

(五) 以上兩版乃同事之兩卜詳同註(一六)

(五) 續二、四、一

前五、三、六、一

前七、四、一

喜齋藏

(五) 衍一「已」詳抽著卜辭辨例一文刊中央研究院史語所集刊第八本

(五) 見所著殷虛書契考釋

(五) 見所著論多學論文十八篇刊清華學報十一卷三期五四四葉

(五) 見所著卜辭通纂考釋第四二九片

(五) 詳抽著卜辭下口說刊國立北京大學四十週年紀念論文集一編

(五) 詳一四、五

(五) 詳一四、六

(六) 續下九、七

(六) 詳同註(一六)

(六) 詳抽著第十次發掘殷墟所得龜甲文字舉例及卜辭下口說

(六三)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六四)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六五)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六六)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六七)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六八)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(六九)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七〇)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七一)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七二)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七三)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七四)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七五)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七六)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七七)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七八)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(七九)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八〇)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八一)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八二)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八三)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

(八四)見所著論以歲星定尚書堯典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期

① 見所著吳大舉例卷下集十四。  
② 九同上。

③ 見所著簠室殷契類纂存疑三。

④ 見所著簠室殷契徵文考釋典禮二片。

⑤ 見所著卜辭通纂考釋四二七片。

⑥ 見所著盤刻詁殷契辨枝釋紅。

⑦ 四供二一五 拾八四

⑧ 見所著天壤間甲骨文存考釋十二葉。

⑨ 前六二七 前四二五 前二二七 八

金六二一

⑩ 前四一六 四



殷代年歲稱謂考

一 引言

二年

三 歲

四 祀(已司)

五 春(屯吉)

六 秋(麓羹)

七 以事紀年

八 結論

一 引言

爾雅釋天夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載獨斷之說同。自來學者莫不宗之。如偽孔古文尚書即斤斤墨守不敢稍違其律。大禹謨朕宅帝位三十有三載允征每歲孟春伊訓惟元祀大甲惟三祀說命亮陰三祀泰誓惟十有三年皆其例也。

至有清諸儒始疑其說之不可必信。邵晉涵爾雅正義堯典言成歲是唐虞亦稱歲。商頌殷武云歲事來辟是商亦稱歲也。郝懿行爾雅義疏尚書大傳引書曰三歲考績是唐虞亦曰歲。禹貢云作十有三載是夏亦曰歲。洪範五行傳云維王后元祀鄭注王謂禹也是夏亦曰祀。大傳又引書曰高宗梁闇三年不言是商亦曰年。詩殷武云歲事來辟是商亦曰歲。周禮若蕪氏云十有二歲之號大史云正歲年以序事是周亦曰歲也。然則此類蓋亦通名矣。王玉樹說大括字堯典三載汝陟帝位鄭作三年百姓如喪考妣三載孟子作三年禹貢十有三載乃同。馬鄭俱作年劉歆引伊訓云惟太甲元年論語引書高宗諒陰三年不言多方前云五年後云五載是可通稱也。陳立白虎通疏證年歲載對文異散則通故堯典言成歲則唐虞亦稱歲。商頌言歲事來辟則商亦稱歲。周禮大史正歲年以敘事則周亦稱歲。周書言惟十有三祀知周亦稱祀。漢書律歷志引伊訓篇曰惟太甲元年十有二月朔知殷亦稱年也。惟其所據書本上之材料多為後世晚出故亦終難取信於學者。

近世據甲骨文字以論殷代年祀之稱者始於羅振玉之殷虛書契考釋其言曰商稱年曰祀亦曰祠又曰爾雅釋天商曰祀微之卜辭稱祀

者四，稱司者三。曰：佳王二祀，曰：佳王五祀。曰：其佳今九祀，曰：王升祀，曰：王升司。是商稱年曰祀，又曰司也。司，即祠字。爾雅春祭曰祠。郭注：祠之言食。詩正義引孫炎云：祠之言食，音賜。為郭注所未。是祠與祀音義俱相近。在商時殆以祠與祀為祭之總名。周始以祠為春祭之名。故孫炎釋商之稱祀，謂取四時祭祀一訖，其說殆得之矣。③末世激譏作殷商制度考，謂殷人稱歲曰祀，亦曰已，亦曰司，與爾雅合。今按祀已同字，司者祀之改借字。爾雅謂殷曰祀，周曰年，誠不誤也。④最後董作賓先生作卜辭中所見之殷曆，謂殷代祀法以一歲為一祀。⑤又以殷代尚無年歲之稱，曰：卜辭中年字用途有二，一是求年，一是受年。⑥在商代還沒有把年作紀歲之用的。⑦以歲紀年，相傳始於夏世。然商人已廢而不用，只以為祭祀之名，名一歲一次之祭。⑧則又皆以爾雅商曰祀之說為誠不誤也。

今案殷商以前，固無可以確信之史料，其年歲稱謂，究竟如何，不可得而知矣。至於殷商，則以甲骨文發現甚多，頗有可考。然如羅東董氏以爾雅商曰祀之說為不誤，謂在商代尚無稱年歲之例，則與吾人所見又不同也。

據吾人由甲骨文字觀之，殷代確有稱年者，如：

受來年黍，十一月。（龜二·四·六通四五二）（五）

癸未卜，貞夷于呂，十小宰，卯十牛，年十月用。（前四·七·八通七七四）

此武丁時卜辭也。

甲戌卜，出，貞自今十年又五王豐。（續一·四四·五）

此祖庚祖甲時卜辭也。

□□卜，貞賓至于十年。（粹一·二七九）

□仔十年。（侯骨一九·辭一五五）

此康辛康丁時卜辭也。

□年方白其會于□。（粹一·三一六）

此武乙文丁時卜辭也。

### 三 歲

亦確有稱歲者，如：

貞其于十歲，酉出正。（金五·七二）

癸卯卜，翌，貞今歲商受年。（契四·九三）

□寅卜，貞今歲我不其受年，在四月，十二月。

乙丑卜，王貞今歲受年，十二月。（錄五七四）

□酉卜，貞今歲□。（甲三二九八）

□歲我受年。（龜二六、五續二二九四）

此武丁時卜辭也。

庚申卜，出，貞今歲龜不至，弘商，二月。（錄六八七）

□□田，出，貞今歲□□國年。（庫四六四）

此祖庚祖甲時卜辭也。

□今歲不國國年。（佚三〇九）

□亥卜，貞受禾今歲。（甲二五一二）

此康辛康丁時卜辭也。

己巳王卜，貞國歲商受年，王眚曰吉。（釋九〇七）

癸丑卜，貞今歲受年，弘吉，在八月，佳王八祀。（釋八九六）

此帝乙帝辛時卜辭也。則年與歲者，幾乎為各期卜辭中所常見之普通稱謂，又安能謂殷無年歲之稱，而爾雅之說為不誤乎？

四 祀（已司）

至於稱祀之例，自今日之材料觀之，則多至三十餘條，亦不止羅氏祀四司三而已也。約而論之，稱祀者蓋始於武乙文丁時之卜辭。

□□卜 九月 十已。甲二六。

字作已，已即祀也。而以帝乙帝辛時所見為最多，字或作祀，有稱佳王二祀者。

□□王卜，貞今田王九畚，其彫多日。田王國至于多后，衣亡，僇在畎，在田。又二，王眚曰：大吉。佳王二祀。前三二今一通二八。

癸未，王卜，貞酒多日。自上田至于多后，衣亡，堯自畎，在四月。佳王二祀。前三二七七通二八七。

有稱佳王三祀者。

癸巳，王卜，貞旬亡畎。王眚曰：吉。在六月，甲午，多羌甲。佳王三祀。前三二三五微帝一五。

癸酉，王卜，貞旬亡畎。王眚曰：吉。在十月，又一，甲戌，妹工，其佳王三祀。前三二五二。

有稱佳王四祀者。

□丑王卜貞旬亡眚。□□曰吉，在七月甲寅。□□虎甲，佳王四祀。（續一五十二）

□酉卜，國王今國亡眚。國十月，國王四祀。（其四六二）  
□□王卜，貞其口多后，永口月，佳王四祀。（善齊藏片）

有稱佳王五祀者

□□國國，貞釁翌日，自上田至多后，國國自眚，在九月，佳王五祀。（續三二八二通二九）  
癸卯王卜，貞釁自上田至多后，亡僇自眚，在九月，佳王五國。（續上二：七通二八九）

有稱佳王六祀者

壬午王田于泰水，隻國國國，國國寧丰寧小婦月，國國國國。  
因國國國。（續四二六下四七七）  
壬午王田于泰水，隻商戡兕，王易寧丰寧小婦月，在五月，佳王六祀，多日。（續五一八）

有稱佳王八祀者

癸丑卜，貞今歲受年，弘吉，在八月，佳王八祀。（續八九六）

癸酉，王卜貞旬亡咎。王眚曰：弘吉。在二月，甲戌祭小甲，當大甲，佳王八祀。（庫一六六一與一二六。一合）

有稱佳王九祀者。

其佳今九祀正，我王眚曰：弘吉。（前二八三）

曰：不妨，在正月，遘小甲多夕，佳九祀。（直六二）

丁未卜貞父丁日其牢，在十月又一，紹用，佳王九祀。（通別二之四九）

有稱佳王十祀者。

甲午，王卜在（或）踈，貞今日步于（或）鼎口亡口，十二月，佳王十祀，多口。（庫一六七二）

甲午卜在（或）貞，从東，虫今日弗每，在十月，紹用，王正口口，佳十祀。（佚九。微地二八續三二九六）

甲午，王卜貞乍余酌，朕奉下酉，余步从，侯喜正夷方，三畀示，受冬，不苗我，因告于大邑商，在朕，王眚曰：吉，在九月，遘上甲，當佳十祀。（龜一二一。與前三二七六合）

曰：十祀，不妨我，國國曰：吉。（續六七六）





癸丑卜，派貞王旬亡畎。在六月，甲寅，酳盟上圉，王升祀。（前二二八五）

或稱佳升祀。

癸卯，王卜，貞其祀多先且，余受冬，王既曰，弘吉，佳升圉。（侯八六）

• 續二二一六

字或作司，如稱王升司。

癸未卜，在上，齋，貞王旬亡畎，王升司。（前二一四三）

癸未卜，在上，齋，貞王旬亡畎，在十一月，王升司。（前二一四四）

癸未，王卜，貞旬亡畎，在九月，在上，齋，王升司。（前二一四二）

司亦即祀，音同相段也。殷金文中，其屬於帝乙帝辛時者，多長文，其紀年

亦以祀，如稱佳王六祀。

小臣邑，癸巳，王易小臣邑，貞十朋，用乍母癸，罔奏，佳王六祀。

多日，在三月，訖亞。（續殷下六六）

豐，癸乙酉，商貞，王曰：「帀，易工，毋不戒，遘于武乙多日，佳王六

祀，四日，萬，侯，口，商，豐，用乍父丁，罔奏，帀子。（前二）

佳王九祀。

為貞丁巳，王易為龜貝，在口，用乍兄癸癸。在九月，住王九祀，龜日。（辭三）

住王十祀又五。

小臣餘尊丁巳，王音變且，王易小臣餘變貝。住王來正夷方，住王十祀又五，多日。（版上二六）

住王十祀五。

番與己酉，戌伶，降祖于靈，泰康番九律，番商貝朋，万左用寧丁宗與。在九月，住王十祀，帝日五，住來東。（辭三）

住王十祀。

宰統角，庚申，王在東間，王各宰統从，易貝五朋，用乍父丁降癸。在六月，住王十祀，翌又五。（版下二三）

肆與戌辰，弱師易肆，書貞，商（意）貝，用乍父乙寶與。在十月一，住王十祀，書日，遷于妣戊武乙與，衣一，做。（版上一九）

皆與甲骨文同。

五 春（屯考）

除此之外，甲骨文中亦稱年為春，以武丁時卜辭中所見為多，字作

書恒言今書

庚申卜，賓貞今書王四里圍伐下，受國。三（釋一。八。）

庚申卜，賓貞今書王从里乘伐下，受國。三（釋一。九。）

庚申卜，貞貞今書王从里乘伐下，受出又。三（釋一。一。三。）（六）

辛巳卜，貞貞今書王勿从里乘伐下，弗其受出又。

圍回卜，貞貞今書王从里乘伐下，受出又十一月。三（釋一。一。）

五 伏九七九 微征二六

辛巳卜，賓貞今書王从里乘伐下，受出又十一月。三（釋一。九。）

（七）

貞今書王勿非从里乘伐下，下上弗若，不我其受又。一五

九二

貞今書王勿非从里乘伐下，下上弗若，不我其受又。一六

一四

貞今書王勿非从里乘伐下，受國。二（前五）

二五三

圍回書王圍回从里圍伐下，受國。三（釋一）

二四、一五、(八)

丙申卜，殷貞今王勿伐下邑，弗其受出又。(徵征二八 續三  
一、四)

貞今王勿伐下邑，弗其國圉。(我一三四 續三一、二)(元)

□□□貞今王蚩下邑伐受圉。(徵征二四 續三九、二)

□□□貞今王蚩下邑國圉。(龜二九、二)(二)

□□□國圉王从墨乘伐下邑受出又。(續二二、二)

佚二。

□申卜，殷貞今王从墨乘伐下邑，下邑若國圉我。(徵征  
二五 續三一、二)

丙戌卜，貞今王从墨乘伐下邑，我受出又。(載二四九、二  
通五一六)

貞今王勿从墨乘伐下邑，弗其受出又。(我一三三 續三一  
六、二)

貞今王勿从墨乘伐下邑，弗其受出又。(我一三三 續三一  
六、二)

貞今王勿从墨乘伐下邑，弗其受出又。(我一三三 續三一  
六、二)

貞今王勿从墨乘伐下邑，弗其受出又。(我一三三 續三一  
六、二)

貞今王勿从墨乘伐下邑，弗其受出又。(我一三三 續三一  
六、二)

丁酉卜，殷貞今王收人五千，正土方受出又，三月。(徵上三)

一六

丁酉卜，貞，今王國入五千，國土方，受出，又。（復下一三）（一一）

庚申卜，貞，今王，王，循，伐，土，方。

庚申卜，貞，今王，國，循，國，國，國。（一）（二）（七）（一）

庚申卜，貞，今王，循，國，土，方，受出，又。（一）（九）（二）（一一）

□□□，貞，今王，伐，土，方，受出，又。（一）（九）（二）

□□□，貞，今王，伐，土，方，受出，又。（一）（九）（二）（一）

三

□□□，貞，今王，國，從，國，伐，土，方，受出，又，四月。（粹一一）（四）

丁丑卜，貞，今王，從，國，伐，土，方，受出，又。（庫一五九）（九）

乙酉卜，貞，今王，勿，從，國，伐，土，方，受出，又。（甲二二）（四）（二）

□□□，貞，今王，勿，收，人，正，國，國。（續六一）（七）（六）

貞，今王，勿，收，人，正，國，國，土，方，受出，又，十二月。（粹一一）（五）

□□□，貞，今王，國，國，土，方，受出，又，十二月。（粹一一）（五）

壬辰卜，貞，今王，循，土，方，受出，又。

癸巳卜，貞，今王，循，土，方，受出，又。（微游三）（續三一）（一）（一）

已酉卜，殷貞今王由土方。[ ]。

已酉卜，殷貞今王从[ ]。(庫一五五八)

貞今王伐舌方，受出又。(龜二八一三)

今王手伐舌方。(前四三九四)

[ ] [ ] [ ] 貞今王伐[ ]方，受[ ] [ ]。(微三三七 續三一六四)

[ ] [ ] [ ] 貞今王伐[ ]方。[ ] [ ]。(前七一五四)

貞今王國从[ ]虞虎伐[ ]方，受出又。(前四四四六 通五一八)

[ ] [ ] [ ] 貞今王循方，帝國我。又。(粹一一二八)

[ ] 午卜，殷貞今王循方，帝受我。因。(微一 續五一四、四)

貞今王手从[ ]乘伐[ ]，帝國受出又。(載二四五二)

國[ ]王[ ] [ ] [ ]。(庫一五八四)

[ ] [ ] [ ] 貞今王[ ] [ ]。(前二二五)

去戌卜，[ ] 貞今王[ ]。(前七〇四)

[ ] [ ] [ ] 貞今王从[ ]乘[ ]。(前七六二)

[ ] 丑卜，殷貞今王[ ]伐[ ] [ ]。(庫一八七三)

戌寅卜，殷貞今王[ ] [ ]。(庫二一三)

貞今吝王勿收入正□□。(續六一七六)

貞今吝王伐□。(契八三)

□□田□國今吝王□受出田。(契八三)

己卯卜，豈貞今吝令□田，从戡至于流，隻羌三。(前七二四)

□□田，戡貞今吝王出。(粹一。五三)

乙丑卜，賓貞今吝商禘。

貞今吝不禘。(大龜四版之二 通別一之二)

辛未卜，田吝王榮止若。(甲三五。一〇)

如此之類，不能備舉，此其文辭較為完整者也。間亦見祖庚祖甲時卜辭。  
如：

丁亥卜，出貞來吝王其柰丁□新□。(錄一三二 續二九八)

續三三六三

□□田，出貞來吝王其柰丁。(契二九)

字亦作屯，每於武丁時卜辭見之，或言今屯。

壬寅卜，今屯方其出。(粹一一四三)

戊寅卜，今屯方其出。(藏一八四三)



三、五六二

丁巳卜

口  
亥  
卜

甲寅卜

戊午

之惟座

解

正猶「今年來年與今茲來茲耳」。(一九)  
其說當無可易也。

六 秋(應夔)

又稱年為秋字作薏亦作薏從唐蘭先生釋。(二)卜辭中或言今薏  
今薏

戊午卜我貞今薏我入商。(後下四二二)

今薏其出降做。(龜二二六一三)

□□田賓貞虫今薏□。(後下一二一四)

□□田□國今薏吾泰年。(粹八七八)

貞今薏勿□。(甲三四〇二)

乙酉卜賓貞田薏大得□。(沈勤虛藏)

此武丁時所卜也。

今薏虫出伐羌。(甲一七九二)

□□田秋國田薏田唐田受田。(甲一五五六)

丁未卜賁貞分方魯翟妣丰家今薏王其以。(後下三三二)

此康辛康丁時所卜也。

查今龜

查今龜 (辭一一五二)

此武乙文丁時所卜也。

庚寅王卜在茲。貞余其亶在茲。上壽。今龜其享其乎。視示于商。

王余受冬。王眴曰吉。 (辭二五三 通五九五)

此帝乙帝辛時卜辭也。唐蘭先生謂。

今龜來龜亦猶今年來年今茲來茲今世猶以千春千秋代千

年猶上古之遺意也。 (三二)

至可信。是春與秋者其用亦實與年歲同也。

七 以事紀年

又有以事紀年之例。則多見於帝乙帝辛時之卜辭中。如。

癸亥。□□貞旬。□□王來。□夷。□。

癸酉。王卜貞旬亡眚。王來正夷方。

癸未。王卜貞旬亡眚。王來正夷方。

癸巳。王卜貞旬亡眚。王來正夷方。

癸卯。王卜貞旬亡。□□來。□□□。 (後上三二八與龜一一一。合)

癸卯卜，黃貞王旬亡眚，□來正夷方。(前二三五六)

癸酉□，□貞王旬□眚，王來正夷方。

癸未卜，黃貞王旬亡眚，王來正夷方。

癸巳卜，黃貞王旬亡眚，王來正夷方。(甲三三五五)

癸亥卜，才(在)攸，派貞王旬亡眚，佳來正夷方。

□正夷方。(通別二四一五 珠四六六)

□□存□，□王旬□，王來□夷方。

癸酉卜，在攸，派貞王旬亡眚，王來正夷方。(前二一六六)

□未，王卜，貞旬□眚，在十月又二，□正夷方，才舊。(前二五二)

癸巳卜，貞王旬亡眚，在二月，在齊，佳王來正夷方。(前二一五)

三

□亥，王卜，貞旬亡眚，王□□□□，月甲子酒，妹工，其□□

□□，王正夷方。(前二四〇七)

癸亥，王卜，貞旬亡眚，在九月，王正夷方，在雇。(前一九一二) 通

五六九

癸亥卜，黃貞王旬亡眚，在九月，正夷方，在雇。

國圖下黃國國圖亡狀國圖國正夷國國圖（前二六六）通五  
七〇

癸未卜國貞王國亡狀王國國

癸亥卜派貞王旬亡狀在貞錄正夷方

國圖卜在國國嘉焉國圖錄國國旬亡國國來正國國（前二九  
七與前四一四合）

此以王正夷方紀年者也。

□□□□在□貞旬亡狀□□弘吉在三月甲申祭小甲□

□□佳王來正孟方白夷（前上一八六）

□□王卜貞旬亡狀王曰弘吉□□甲辰魯且甲王來正

孟方白夷（前上一八七）

□□□□旬亡狀□□□□祭羌甲□□□孟方（前一  
四二七）

此以王正孟方紀年者也。此例亦見帝乙帝辛時之金文如：

尹（前）鼎乙亥王□在衆師王卿酉尹（前）遷佳各商貝用乍父丁  
夷佳王正井方（前）（續前上二五）

以王正井方紀年也。又如前引之小臣艚尊既稱佳王十祀又五又記佳王正夷方。彝器既稱佳王十祀五又稱佳來來亦皆其例。凡此稱年為春為秋又以事紀年則皆不見於爾雅者也。




### 八 結論

總之由甲骨文而觀殷代自盤庚遷都以後早期稱年為年為歲為春為秋至晚期始稱為祀亦以事紀年其演變有如下表

總計	帝乙帝辛	武乙文丁	康辛康丁	祖庚祖甲	武丁	時期	
						年	歲
六		一	二	一	二	五	五
二	二		二	二	五	八	七
六	六				七	六	六
七	七						
一	一	二	二				
二			一				
		一					
	三七						
	三七						
	三						
二八	二八						
三七	七一	四	七	五	七八		

爾雅稱夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載然除稱載起源甚晚之外歲年之稱皆於殷代見之固不獨稱祀而已且別有稱春稱秋以事紀年之例

更爲爾雅作者之所不知。卽周亦然。周金文陶文中除稱年之外，亦稱祀，如緩毀，佳王十又三祀，十又一月丁卯，大孟鼎，佳王十又三祀，先伯毀，其萬年日用，當于宗室，召伯虎毀，其萬年子子孫孫寶用，亦稱歲，如國差，國差立事歲，陳純，金陸，猶土事歲，蓋齊，歲旬二冊八葉，王孫陸陵立事歲，張履賢，藏陶平陵陸，導立事歲，亦絕非爾雅一說之所能限，乃知爾雅所古僅六國秦漢之際，學者喜倡三代禮制異說之所爲，不足爲考古之據也。

至于年字，甲骨文作，从禾从人，从人者从土之訛，訛作，再訛而成，說文年穀熟也，从禾千聲，則又由从人而訛也。以禾生於土中，盛取年，穀一熟之義，卜辭有求年之祭，受年之貞，無慮數十百見。三春秋桓三年有年，穀梁傳五穀皆熟爲有年，春秋宣十六年大有年，穀梁傳五穀大熟爲大有年，又春者五穀之始生，爾雅釋天春爲發生，釋名春蠢也，動而生也，尚書大傳春出也，萬物之出也，字原枝條抽發之形，秋者五穀之成熟，說文秋禾穀熟也，爾雅釋天秋爲收成，盤庚若農服田力穡，則亦有秋，卜辭亦屢見告秋之祭。三而殷人皆以爲年歲之號，則其必已進爲農業社會可知也。

歲者木星之名，由卜辭之大歲，大星可證。<sup>(三)</sup>殷人以歲星之名，為年歲之稱，則其不特已知歲星之存在，且或已知其運行。

祀在卜辭實為祭名。<sup>(三)</sup>說文祀祭無已也。蓋殷人尚鬼，最重祭典，此至晚年為尤甚，故至殷之祭世，乃以祀紀年。

至于帝乙帝辛時，所以又常以征伐夷方、孟方、井方之事紀年者，蓋殷末國勢漸弱，外患日亟，征伐之事，恒為國家之生死關頭，故以其事紀之。

凡此均當於論殷代歷史文化之際詳之，不能過煩於此也。

### 附註

(一) 殷墟書契考釋增訂本，卷下，葉五十三，禮制第七。

(二) 殷商制度考，頁一八，中央大學半月刊二卷四期。

(三) 卜辭中所見之殷曆，頁五二二，安陽發掘報告第三期。

(四) 同上，頁五二。

(五) 本文引據材料之簡稱，詳見本集甲寅學商史論叢附表。

(六) 以上三辭為同事多卜之例，詳拙著卜辭同文例，刊中央研究院史語所集刊第九本。

(七) 以上二版為同事多卜之例，詳同前。

(八) 同前。



(九)(一〇)同前。

(一一)(一二)(一三)同前。

(一四)並見所著契文舉例下卷十二葉。

(一五)見所著殷契圖沈刊學衡二十四期。

(一六)見所著卜辭所見之殷曆刊安陽發掘報告第三期。

(一七)見所著殷虛文字記北京大學講義本。

(一八)商承祚有殷虛無四時考一文刊清華周刊三十七卷九十號合刊文史專號可

參考。

(一九)同註(一七)。

(二〇)同註(一七)。

(二一)見同註(一七)。

(二二)詳拙作殷代農業考一文。

(二三)辨二 辨四 辨一四 辨八八 應二一八二

(二四)看拙著殷代之天神崇拜甲寅學論叢第一集。

(二五)續五二〇二 鐵二六三四 佚八六〇 續二二一六

# 「甲十癸辨」

今之治殷曆者，或謂殷代平年十二月，閏年十三月，大月三十日，小月二十九日。此董作賓<sup>三</sup>吳其昌<sup>三</sup>兩氏之說也。或謂殷代一年十二月，無閏年，月亦無大小，通常皆為三十日，惟在特殊情形下，某月可附加十日或二十日。故紀日干支與每旬日次，比較固定，即逢一日為甲，逢十日為癸。此劉朝陽<sup>三</sup>孫海波<sup>四</sup>之說也。兩種學說，絕對不同，而其關鍵則在「甲十癸」說之能否成立，故不得不辨之也。

董作賓先生於所作殷曆中幾個重要問題文中，曾有一「甲十癸」說之覆覆與辨正一節，舉

繫日於旬

一月甲子至二月癸亥表

所謂兩個甲子中間夾着一個月份者

三日，以辨劉劉學說之非。今按董先生之說者，猶可稱看法解釋之不同，劉孫兩氏固仍可與辨正以辨正也。今有證據焉，足以使任何人不能更

事強辨者請嘗試論之

祖庚祖甲時卜辭有曰

丙申卜。貞。今夕亡。因。在十月。一

丁酉卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一

戊戌卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一

己亥卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一

庚子卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一

辛丑卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一

壬寅卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一

癸卯卜。旅。貞。今夕亡。因。在十月。一。一。錄四三

十月辛丑與十一月壬寅二日相連則辛丑必為十月二十九日或三十日壬寅必為十一月一日然一日為壬而非甲十日是否即為辛丑雖不敢定論但其必不能為癸日則可以確知也又

甲申卜。行。國。今夕亡。因。三月。

乙酉卜。行。貞。今夕亡。因。四月。續四四〇二

三月甲申與四月乙酉二日相連則甲申必為三月二十九日或三十日

乙酉必為四月一日。然一日為乙而非甲。十月是否甲申。雖不敢必。但其決不能為癸日。亦無可疑也。又

庚午卜旅貞今夕亡田。田十月一。

辛未卜旅貞今夕亡田。在十二月。

癸酉卜旅貞今夕亡田。在十二月。（錄五五）

十一月庚午與十二月辛未二日相連。則庚午必為十一月二十九日或三十日。辛未為十二月一日。然一日亦為辛而非甲。庚午雖不必即為十日。但十日決不能為癸日也。

然則所謂「一甲十癸」之說者。已不攻而自破。「一甲十癸」之說既破。是則劉孫兩氏之殷曆學說。遂全部動搖。更無足辨矣。

此外又有莫非斯氏調和兩派之說。謂殷代月有大小。但亦可於某月加閏十日或二十日。五則又不啻張冠李戴。人首蛇身。而自蹈於矛盾互舉之境。亦可以不論也。

惟董吳之說者。與吾人所見。亦未能全同。則當另具專篇。茲不贅焉。

(二)見所著卜辭中所見之殷曆刊安陽發掘報告第三期又殷曆中幾個重要問題刊中央研究院史語所集刊四本三分。

(三)見所著叢刊甲寅金文所涵殷曆推證刊中央研究院史語所集刊四本三分。

(四)見所作殷曆實證刊燕京學報十期又再論殷曆燕京學報十三期刊載又三論殷曆刊中山大學研究院文科研究所歷史學部史學專刊一卷二期。

(五)見所作說十三月刊學文一卷五期又卜辭曆法小記刊燕京學報十七期。

(六)見所作春秋周殷曆法考刊燕京學報二十期。

甲骨文四方風名考證

廬江劉晦之（體智）善書所藏甲骨文字有一片曰

東方曰析，鳳通曰魯。

南方曰夾，鳳曰兗。

西方曰棗，鳳曰彝。

☐ 北 ☐ 方 ☐ 日  
☐ 鳳曰段。

牛骨大字，直行下行，郭沫若氏撰殷契粹編未收，當以為偽。但其字體適整，應屬於武丁時期。又文理通達，亦與杜撰拚湊之偽品不同。故余獨疑其不偽，萬一即偽，亦當係高明匠人鈔襲成文而刻者。其後果在中央研究院第十三次發掘殷墟所得武丁時龜甲文中，發現有下之一片。

貞帝（禧）于東方曰析，鳳曰劬。

☐ 負 ☐ 帝 ☐ 子 ☐ 南  
☐ 方 ☐ 白 ☐ 笑  
☐ 鳳 ☐ 白 ☐ 光

貞帝于西方曰舜鳳□□□□

☐ ☐ ☐ 王, ☐ 内, ☐ 帝 ☐ 北 ☐ 方 ☐ 日 ☐ 鳳 ☐ 日 ☐ 設 ☐

除于支貞人祭名較前片為多之外其四方風名大體相同。金璋所藏甲骨卜辭出書其第四七二片武丁時之牛骨卜辭言：

卯于東方析三牛三羊三豕。

亦稱東方析則余之所疑有明驗矣。惟十三次西方一辭言西方曰彝鳳。□<sub>旦</sub>□<sub>來</sub>與善齊言西方曰<sub>來</sub>鳳曰彝者相互顛倒則無寧以為十三次言西方曰彝鳳。□<sub>旦</sub>□<sub>來</sub>者之為是。而善齊之一片或係誤刻。而誤鈔又十三次。□<sub>旦</sub>□<sub>來</sub>內貞帝者乃卜辭善齊之一片無之。或係記事文字。總之殷武丁時於四方及四方之風各有專名則由此三片可以明白知之也。

此甲骨文之四方名與風名者亦可於經籍徵之：

山海經曰：

東方曰折來風曰俊處東極以出入風。（天荒東經）

南方曰因乎今風曰乎民處南極以出入風。（天荒南經）

有人名曰石夷來風曰韋處西北隅以司日月長短。（天荒西經）

北方曰鳧來之風曰狹是處東極隅以止日月使無相間出。

設司其短長。大荒東經

此某方曰某來風曰某者實與甲骨文之四方名及風名相合。

大荒東經言東方曰折甲骨文言東方曰析說文析破木也一曰折也廣雅析折分也蓋析折義同且形亦近也大荒東經言來風曰俊甲骨文言鳳曰翥說文翥同力也从三力又俊材過千人也禮運疏引辨名記云十人曰選倍選曰俊堯典克明俊德鄭注俊德才兼人者蓋必同心合力其材乃可以兼人是翥與俊義可相通故大荒東經之東方曰折來風曰俊即甲骨文之東方曰析鳳曰翥也。

大荒南經言南方曰囂甲骨文言南方曰夷說文夷持也字象二人相向夾一人之形有夾輔之義左傳僖公二十六年言夾輔成王說文又曰囂就也爾雅釋詁囂周也傳通作夷華陶謨贊贊義釋夫引馬融注囂周也而夷亦實有助義故囂夷可通大荒南經言乎今風曰乎民以大荒東經大荒西經東西北之三條疑當作來風曰某因此句有誤故與甲骨文之鳳曰光不合。

大荒西經言有人名曰石夷以其他三條疑當作西方曰夷甲骨文言西方曰彝彝夷音相近也大荒西經言來風曰章甲骨文言鳳曰章。



章字卜辭作與衆形相近，或係字誤。故大荒西經之有人名曰石夷，來風曰章，亦即甲骨文之西方曰彝，鳳曰衆。

大荒東經言北方曰鳧者，鳧讀如宛。文選司馬長卿子虛賦，鴈鵠孔鸕，漢書司馬相如傳作宛。甲骨文北方曰某之字雖殘，然尚存右半，亦从山，或是宛字。大荒東經言來風曰狻，甲骨文言鳳曰段，段即狻，从尸从人，同，段即狻之古文。說文，段，邊也，狻疑為北方邊地之獸，故可通。

故曰山海經之某方曰某，來風曰某，實與甲骨文之四方風名完全相合。惟甲骨文僅言四方名某，風曰某，在山海經則以四方之名為神人，故能出入風司日月之長短，此其異耳。

又尚書堯典曰：

分命羲仲，宅嵎夷，曰暘谷。寅賓出日，平秩東作，日中星鳥，以殷仲春。厥民析，鳥獸孳尾。

中命羲叔，宅南交，曰明都。平秩南訖，致日永星火，以正仲夏。厥民罔，鳥獸希革。

分命和仲，宅西，曰昧谷。寅饒納日，平秩西成，宵中星虛，以殷仲秋。厥民夷，鳥獸毛毨。

申命和叔宅朔方曰幽都平在朔易日短星昴以正仲冬厥民  
隤鳥獸氄毛。

此所謂四方之民與鳥獸者亦甲骨文及山海經之四方名及風名合雖  
間有似不相同然其轉變演化之跡固明白可辨也。

甲骨文言東方曰析堯典言宅嵎夷厥民析甲骨文言鳳曰𩇑堯典  
則由鳳皇引申而為鳥獸不知甲骨文鳳之義乃假為風也𩇑同力也  
同力者𩇑也𩇑調也三調和陰陽乃成交接於是遂演為乳化交接之孽  
尾故甲骨文言東方曰析鳳曰𩇑堯典乃言宅嵎夷厥民析鳥獸孽尾也  
甲骨文言南方曰夾大荒南經言南方曰因堯典宅南交言厥民因  
因夾可通說已見前甲骨文言鳳曰𩇑堯即微堯典言鳥獸布華布微義  
近故甲骨文言南方曰夾鳳曰𩇑大荒南經言南方曰因堯典則言宅南  
交厥民因鳥獸布華也。

甲骨文言西方曰彝大荒西經言西方曰夷堯典言宅西厥民夷史  
紀五帝本紀作其民夷易藏琳曰當是以易代夷轉寫誤兩存之案夷易  
與彝皆為音近之字也甲骨文言鳳曰𩇑𩇑字不識然從木或與茂盛  
之意有關堯典言鳥獸毛毳說文毳仲秋鳥獸毛盛可選取以為器用故

未可演為毛毳而言。厥民夷鳥獸毛毳也。

大荒東經言北方曰皐。皐讀為宛。甲骨大北方曰某之字通殘。然由其右半觀之。字亦從山。或即宛。堯典言宅朔方。厥民隤。說文與宛也。宛與雙聲。朱駿聲曰。與古音讀如隤。亦讀如宛。禮記禮器。燔柴于奧。以奧為囊。荀子富國。夏不宛賜。以宛為煥。爾雅釋言。煥。忼也。太元樂陽始出奧。注。暖也。皆聲相近。說文媼。篆讀如奧。即讀若宛也。皆聲之轉耳。又曰。說文奧。宛也。老子。萬物之與。王注。猶愛也。奧。宛。愛一聲之轉。是甲骨文之北方曰宛。即大荒東經之北方曰皐。亦即堯典宅朔方之厥民隤也。甲骨文言鳳曰段。段即役。亦即役。說文役。戌邊也。堯典言鳥獸毳毛。漢書鼃錯傳。胡貉之地。鳥獸毳毛。毳毛即毳毛也。又大荒東經。來風曰狻。狻狻為北邊獸之說。為可信。則役狻與毳毛。均與邊區寒地有關。故可以相通也。

故堯典曰宅某方曰某者。襲甲骨文山海經之某方曰某也。厥民某者。襲甲骨文山海經之四方名也。鳥獸某某。由甲骨文之鳳曰某訛變者也。在甲骨文僅為四方名。某風名某。山海經文畧同。惟已將四方之名神人化。至堯典則演為堯命羲和四子。掌四時星曆。教民耕作之事。開夏小正與月令之先聲矣。

又夏小正曰：正月時有俊風。周語：耕藉先時五日，誓告有協風至，亦與甲骨文東方鳳曰：易大荒東經：東方來風曰俊之說合。而俊風之必為協風，由此亦可以證明。黃模夏小正分箋言：俊風即協風，其說是也。又北山經曰：毋逢之山，北望鵠號之山，其風為鵠。說文：鵠字下引作惟，號之山，其風曰鵠。此北山經所記，未定即為北風，故不必以其方向與卜辭有異而疑之。言凡此亦皆可為前說作證。是甲骨文四方風名之足徵，又不特大荒經及堯典而已也。

夫山海經者，自來多數學者所視為荒誕不雅訓之言也。今人且以大荒經為東漢時之作品。王國維氏雖於大荒東經發現王亥一名，印證卜辭有功馬紀，而然論者以此或出偶然，固不信其中尚有整齊的史料也。堯典者，今人所認為秦漢時之書，甚者或以為乃出於漢武帝時，亦難以念及其所包含之史料能早至殷之武丁。今由早期之甲骨文字，乃知此三種史料所紀四方風名，實息息相通，完全密合，豈非古史上饒具興會之發現耶！

蓋據吾人今日所知，堯典一篇，縱雖有若干孟子荀卿以後，乃至於於秦之色彩，然其中有不少地方，亦確有遠古史料之根據。昔竺可楨氏

根據歲差定堯典之四仲中星為周初之現象。近唐蘭先生又以堯典三百有六句有六日語，蓋與殷武丁時卜辭中紀日法相同。余入考武丁時卜辭中之鳥星，即堯典之日中星鳥。元康辛庚丁時卜辭有祭出入日者，亦實與堯典之寅賓出日、寅賓餼餉日、今更益此四宅與四方風名而五，則不能謂為無據之論也。

而山海經至少大荒經者，由此四方風名觀之，其時期當較堯典為益接近於早期甲骨文即殷武丁之時代。在大荒經中四方風名尚與甲骨文文字畧同，至堯典則已有煖變，是亦必不能為東漢之偽書也。

惟此四方之名，其含義已不可確知。至東風曰飂者，飂，蘇也，和也。有惠風和暢之義。南風曰闐者，闐，即微，風暖則微矣。西風曰韋者，韋，有威義，猶言厲風也。北風曰毳，猶言寒風也。

考八風之說始見左傳：

夫舞所以節八音而行八風。

五聲六律七音八風。

五聲和八風平。

及國語：

鑄之金磨之石，鑿之綠木，越之匏竹，節之鼓而行之，以通八風。

而盛行於秦漢之際。<sup>(三)</sup>今由甲骨文字觀之，則武丁時之四方風，必其盛  
編纂疑也。<sup>(四)</sup>

附註

(一) 有附圖一。

(二) 有附圖二。

(三) 以大荒西經言，西方曰夷，與宅而言，厥民夷，知甲骨文之作，西方曰夷者之為是，  
彝夷音相近也，詳後。

(四) 卜辭中有誤刻之例，詳拙著卜辭雜例，一大列，中央研究院歷史語言研究所集刊  
第八本五分。

此北字疑當作極，以下北方一條可證。

亦之字疑衍。

已見於義光文源。

亦見說文。

无三各據補。

(五) 見說文。

(六) 見說文。

三見於義光文源，一條本及人丁，結伴見義光文源，賜函指示，厚誼極感，其原函見書中月刊。

二卷二十二期甲寅文四方風名考補證。

三有衛聚賢山海經的研究列入古史研究第二集商務版三一二頁。

四見所著殷卜辭所見先公先王考學術叢書本又刊觀堂集林卷九又古史新證清華研究院講義本影印王氏稿本又刊國學月報二卷八九十期合刊又燕大月刊七卷二期。

五見顧頡剛先生從地理上證今本先典為漢人作一文刊禹貢半月刊二卷五期。  
六有附表。

七見所著論以歲差定高書先典四仲中星之年代刊科學十一卷十二期。

八見所著卜辭時代的文學和卜辭文學一文清華學報十一卷三期七〇頁近董作賓先生入作模三百有六自育六日新考一文刊華而大學中國文化研究所集刊第一集要點與唐文畧同。

九詳拙著殷代之天神崇拜一文刊本論從又甲寅文中之天象記錄刊禹貢半月刊二卷十七期。

十詳拙著殷代之天神崇拜。

十一史記作故道日出。

十二史記作故道日出。

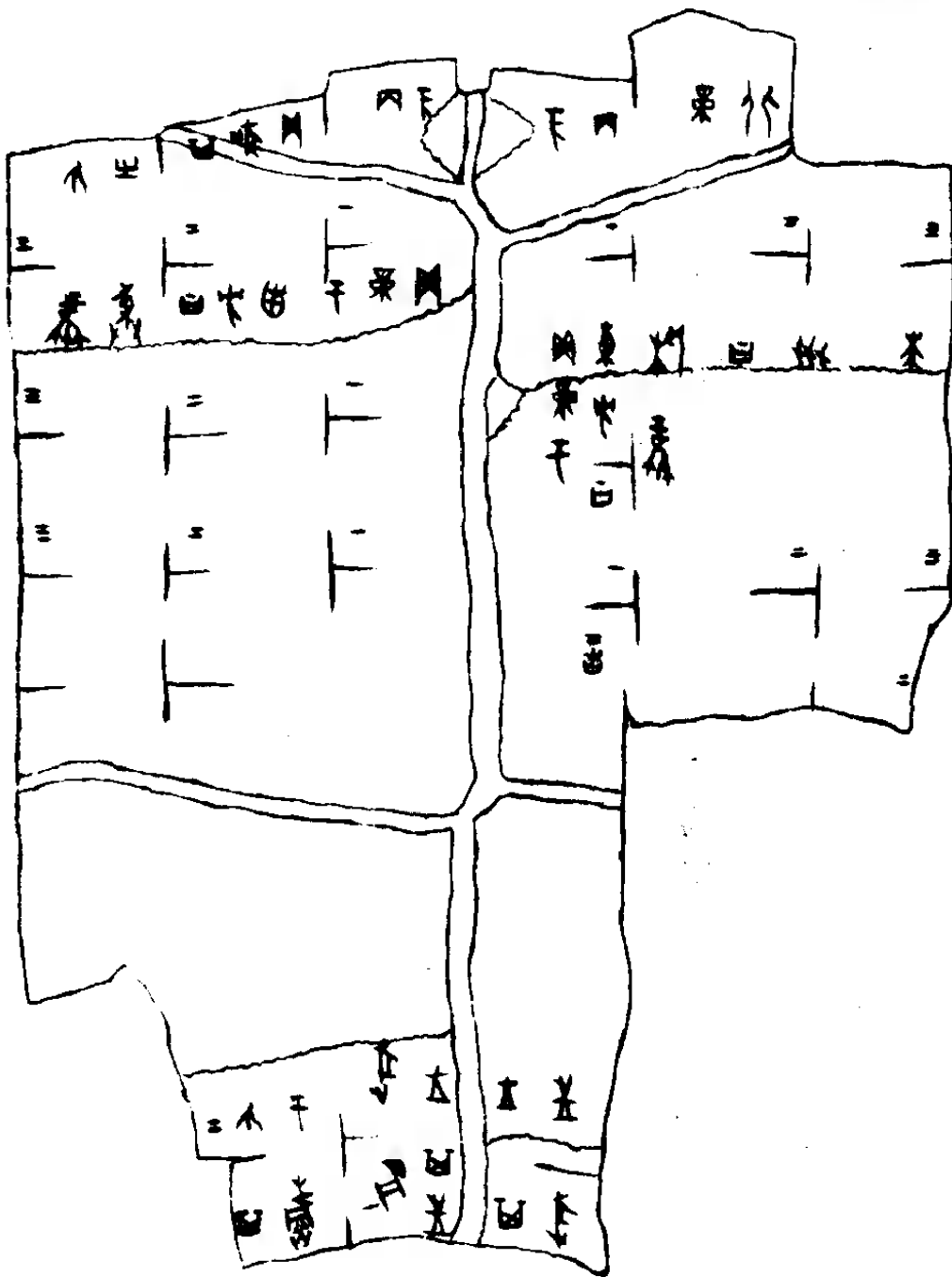
十三看說文義理通字下所引。

十四本文初稿曾刊禹貢半月刊二卷十九期補證稿曾刊禹貢半月刊二卷二十二期此為改訂稿。





附圖一



附表：甲骨文及舊籍四方風名異同表

國語	夏小正	山海經	先典	山海經	甲骨文
有協風至	時有俊風	其風曰飂	厥民析為獸毛尾	東方曰析來風曰俊	東方曰析風曰俊 東方曰析風曰飂 東方析
			厥民因為獸希革	南方曰因 <small>乎今風曰乎民</small>	南方曰夷鳳曰宛
			厥民夷為獸毛毳	有 <small>人名曰夷</small> 來風曰暋	西方曰暋鳳曰彝 西方曰彝鳳曰 <small>回</small> 來
			厥民隤為獸毛毳	北方曰 <small>夷</small> 來風曰 <small>暋</small>	北 <small>因</small> 回 <small>宛</small> 鳳曰 <small>毳</small>

表例：○相同 △通用 ×傳誤

## 論五方觀念及中國稱謂之起源

晉羅振玉作殷虛書契考釋其禮制第七言殷代外祭有五方帝曰：「貞方帝卯一牛。」出南□曰：「貞方帝。」食于東曰：「己巳卜。」王食于東曰：「貞方帝。」西曰：「癸酉卜。」中貞三牛曰：「方帝。」東曰：「西。」中疑即五方帝之祀矣。三

郭沫若氏非之曰：

卜辭多假帝為禘。貞方帝者，貞方禘也。又卜辭云：「卜貞之例至多。」卜貞間之一字，或為賓，或為旅，或為輟，或為甕，或為出，或為四，義均不明。此卜中貞亦其一例。中字非必即中央土德王之黃帝也。卜辭如果有五方帝之祀，則亦宜有五行觀念。然此所謂五方帝者，僅屬皮傳而已。三

又謂「五行之觀念，亦為金文所無。因之五行生勝，帝德轉移，及五方五祀之說，均無絲毫之痕跡，可以徵考。」荀子非十二子，子思孟軻所唱和之五行，荀卿斥之以僻遠幽隱，閑約等晦塞字，其為金木水火土之五行無疑。是

儒家五行說本爲子思所唱道。洪範一文蓋子思所作。三錢賓四先生於周官著作時代考一文。亦盛唱古無五方帝之說。謂大抵五方色帝之說起於戰國晚世。及秦帝而燕齊之方士奏其說。秦始皇采用之。遂祀五帝。自此而外言五行之起源者。或謂當在戰國以後。則有梁任公之陰陽五行說之來歷。五劉節之洪範疏證。及顧頡剛先生之五德終始說下的政治和歷史。或謂當在墨子時。則有樂綢甫之梁任公五行說之商榷。或謂當在子思孟子時。則有章太炎之子思孟軻五行說。及呂思勉之辨梁任公陰陽五行說之來歷。二。范大綱之與顧頡剛論五行的起源。三。童書業之五行說起源的討論。三。及譚戒甫之思孟五行考。三。諸篇除極少數僅憑臆測。無所據信者之外。蓋無人以五行之起當在西周或西周以前者也。

今案雖振玉氏殷代五方帝之說固不可信。然殷代確有五方之觀念。則可由卜辭證之。如帝乙帝辛卜辭有曰

己巳王卜貞田歲商受囡。王囡言曰吉。

東土受年。

南土受年。

亦稱帝年

北土受年（解九。七）

此卜商與東南西北四方受年之辭也。商者亦稱中商。如武丁時卜辭曰：

戊寅卜王貞受中商年十月（前八百三）

□巳卜王貞于中商乎御方侯三四八

中商即商也。中商而與東南西北並貞則殷代已有中東南西北五方之觀念明矣。又由武丁時卜辭知殷人已有先祖死後可以配天在帝左右供其驅遣之觀念。此配天在帝左右之先祖至康辛康丁時又稱帝臣如言于帝臣又稱雨（二四）。佳（帝臣）令（二）。此帝臣者亦稱帝五臣。

□又于帝五臣又大兩

王又歲于帝五臣正佳亡兩

辛亥卜□五臣□（解一三）

亦稱帝五工匠

庚午貞龜大雩于帝五工匠年（在且乙宗卜解一三）

亦稱帝五工

癸酉貞帝五工其三宰（度上二六一三）

帝臣之有五當由五方而來蓋上帝為人間中東南西北五方之主宰為帝之臣者遂亦有五數二然則此即後世五行學說之濫觴五行之觀念在殷代頗有產生之可能未必即全為戰國以後之物也

又案商而稱中商者當即後世中國稱謂之起源也何以知其然耶曰可再由武王文丁時卜辭之稱商方者證之其辭曰

由商方步立于大邑我羌方粹一四四

商既可以稱中商又可以稱商方則必更可以稱中商方既可以稱中商方則必又可以省稱中方也而方即國商稱方周則稱國也卜辭中之方所見逾百無勞舉例盤庚曰底綏四方微子曰殷其弗或亂正四方卜辭商書皆無國字至周金周書周易及詩始習見之其最常見之四國其義實與四方同故常武之詩稱徐國又稱徐方民勞之詩稱以綏四方又稱以綏四國書多方言我惟大降爾四國民命而金人師旬戩則言臨保我有周寧四方民也故詩皇矣言維彼四國傳曰四國四方也書多方言四國王肅則以為四方之國也然則商之可稱中商商方又可稱中商方及中方則其必為周代以來中國之義蓋昭然明矣

又商者亦稱天邑商二七亦稱大邑商二八亦稱大邑二九由前引

卜辭觀之既又可以稱中國則必更可以稱中邑說文邑國也中邑亦即中國之稱也

以上兩說雖講法不同然其可以證成殷代必有中國意義之稱謂則一也

至於商之一邑而可以謂中國者蓋古者中國之義本指京師並不指中原而言也此於周代以來猶若是民勞之詩既言惠此中國以綏四方又言惠此京師以綏四國故毛傳言中國京師也馬其昶言中國猶國中禮司士掌國中之士治註國中城中也孟子離婁徧國中無與立談者國中謂城中也此觀於卜辭而益信也

### 附註

一見所著殷虛書契考釋增訂本下卷六十葉

二見所著金文所無考第八節金文叢考第一冊六四葉

三見同前四六及四七葉

四刊燕京學報第十一期

五刊東方雜誌二十卷十號

六刊東方雜誌二十五卷二號重訂本刊古史辨第五冊

七刊清華學報六卷一期修訂本刊古史辨第五冊

八列東方雜誌二十一卷十五號  
元收入太夫大錄初編

二〇列東方雜誌二十卷二十號

二二列史學年報第三期

二三收入古史辨第五冊

二四刊文哲季刊二卷三號

二四甲七七九

二五餘七二 後上三〇一二

二六參看拙著戰代之天神崇拜

二七前二三七 前四一五二 續五一三六 青一〇一 龜一二七八 盧三七

六 金六二一 粹一三〇二

二八前三二七六 前四三七五 後上一八二 續三二四一 列六一一

二九前八一三二 缺六五三 粹八九九 粹一二二〇



甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第三冊 目錄

卜辭下乙說

殷人疾病考

殷人占夢考

武丁時五種紀事刻辭考

卜辭下し説

武丁時卜辭中有一常見之祖先名曰下乙在早期祀典中佔一極重要之地位。四十年來研究諸家曾無一言及之者。最近金君祖同著殷契遺珠一書於發凡第九謂下乙為地名曰：

下乙地名。佚十片。貞其大事于西。于下乙。大事有事也。春秋文二年。大事于太廟。下乙一作乙門。貞于乙門。令。後六乙。今河南夏縣。舊稱下邑。疑卽此地。

然金書所收甲骨稱下乙者亦有二片九片曰勿于下乙此明為祭下乙之辭四七六片曰□七于下乙其上半雖殘但尚存七字亦顯為祭下乙所用之牲數即金氏所引佚存一辭因大事于酉而由于下乙其下乙者亦非祖名莫當又通所有卜辭之稱下乙者數十條而觀十九皆關祭事或與上甲唐咸大丁大甲並舉則其必為祖名而非地名更不待辨且吾人不特知下乙之必為祖名而已即下乙之當為何人以及其在殷王世系所處之位置亦皆約畧可以考見爰重加整比撰為此篇海博君子

本書教馬

或丁時關於下<sub>し</sub>之卜辭據今日所見共計三十有七或言出下<sub>し</sub>

辭二貞出下<sub>し</sub>復下四〇九 辭一〇五五

三〇戊卜貞羽<sub>羽</sub>口亥出<sub>出</sub>下<sub>し</sub>死<sub>死</sub>動<sub>動</sub>盛<sub>盛</sub>藏

三貞出下下<sub>し</sub>宰<sub>宰</sub>死<sub>死</sub>動<sub>動</sub>盛<sub>盛</sub>藏

四貞出下下<sub>し</sub>宰<sub>宰</sub>毋<sub>毋</sub>十勿宰

五辛酉卜出<sub>出</sub>貞今日出下下<sub>し</sub>一牛<sub>一牛</sub>毋<sub>毋</sub>十宰<sub>宰</sub>勿

六出下<sub>し</sub>一牛<sub>一牛</sub>三<sub>三</sub>次

七出下下<sub>し</sub>三牛<sub>三牛</sub>甲<sub>甲</sub>三五四四

八出下下<sub>し</sub>十牛<sub>十牛</sub>今<sub>今</sub>五<sub>五</sub>次

出者早期卜辭中最普遍之祭名。據說讓釋之謂凡云之者其誼當為通蓋卜通其廟而祭之也。羅振玉云國維云說並同。案玉森則謂之用為款。而今案卜辭之字作<sub>出</sub>與<sub>出</sub>形迥別。諸說皆非也。胡光燁又釋為告之省。然卜辭告字作<sub>告</sub>與<sub>出</sub>無作<sub>出</sub>者。且此書多同見一版。形亦迥殊。是胡說亦未可信。吳其昌謂出之賦形有五。亦誤。合出與<sub>出</sub>為一又謂出之涵義有六。亦其實亦僅有又及祭之三義而已。惟出究為何字。

終不可確知但其字除有又二義之外在早期卜辭中為一極普通之祭名則毫無可疑然觀其既常用為有又之義則用為祭名者或即段為侑之一字也書者亦早期卜辭中常見之祭名如言「酉貞于漁出冊于亥」也「子貞于冊見丁十牛戌用」已未卜貞貞酹咎冊大甲說文冊告也書即豐然如前引四五辭及他辭言「書一牛冊宰」「于父乙冊宰御在」「口貞卜田出且甲三宰冊十宰出」九用「御于高妣己酉二牲冊艮」也者則又明明為用牲之名他辭曰「貞再冊冊冊舌方」曰「貞冊土」曰「貞知其義常與冊字相近又所謂冊者多言冊宰此一點亦極堪注意力者蓋作書先生以為祭之初文言宰者以宰字推之或當為一牝牛與一牡牛之專稱冊十為宰者言伐十黑宰也或言出伐下」

元出伐下」

貞于下」出伐勿出伐

三

伐者雖與玉以為武舞商承祚從之元陳直以為舞干之祭郭沫若以為干舞今案卜辭中伐若干人多與卯若干宰對舉伐羌若干多與卯牛若干對舉伐人多與卯牝若干伐多與若干宰若干宰對舉則伐者似不能僅為伐舞而已也吳其昌釋為用人之祭斯則然矣廣雅釋

詁伐殺也。穀梁傳隱公五年斬樹木曰伐。管子霸形伐鐘鼓之懸升知章注伐謂斫斷也。小徐本說文伐一曰敗也亦斫也。蓋伐字卜辭作𠄠殷金文作𠄡言正象以戈斫伐人頭之形。疑殷墟所發現之諸多人頭葬及無頭葬皆即卜辭中之伐祭也。此言出伐下乙者謂伐人以出祭於下乙也。或言出歲于下乙。

三乙酉卜出歲于下乙（十三次）

歲者亦用牲之名其原始本象斧鉞之形與戌為一字。言故引申為刑牲蓋以戌刑牲為歲也。如武丁時卜辭歲羌卯十牛（言祖庚祖甲時卜辭言歲一牛）歲二牛（言歲三牛）歲宰（言歲二宰）歲三宰（言歲五宰）歲小宰（言歲牡）歲羌卅卯十牛（言康丰康丁時卜辭言歲二宰）武乙文丁時卜辭言歲二宰（言其義皆為以戌殺牲以祭祖）此言出歲于下乙者謂以戌殺牲以出祭於下乙也。或言出獵于下乙。

三癸未卜出獵于下乙（三次）

獵者疑歲之別體為歲牛之事稱或言又于下乙。

三又于下乙（劉鼎之歲）

又祭名。王國維曰又之言侑詩楚茨以妥以侑猶言祭也。（言易作有）年

享王假各有廟蓋又通有有通侑王假有廟即王來侑祭於廟本辭言又于下乙即侑祭於下乙也或言酺下乙。

酉乙卯卜殷貞來乙亥酺下乙十伐出乙五卯十宰二旬出乙一日乙夬不酺雨口口。

二五勿佳乙亥酒下乙十伐出乙五卯十宰。

六口亥酒固下乙十伐出乙五卯十宰乙亥不酺口十三次。

七羽乙未酒下乙。

八乙己酒下乙十三次。

九丙中卜殷貞來乙己酒下乙王固口曰酒佳出有布乙其出有酺乙己酒明雨伐既乙雨咸伐亦雨故卯鳥星乙己夕出有酺于西十三次。

十丙中卜殷貞來乙己酒下乙王固曰酒佳唯國乙其出有酺乙己明雨伐既乙雨咸伐亦雨故卯鳥星乙己夕出有酺于西十三次。

三丁酉卜貞來乙己酺下乙十三次。

酺即酒此乃反書之例卜辭中所見至多酒者祭名羅振玉謂酒者酺之

本字酒祭猶左傳見于嘗酎之嘗酎乃襲阮元積古齋鐘鼎款識之謬說  
四二殊不然葉王森謂酒者從酉從𠂔乃𠂔日酒祭之專名四三陳夢家  
從其說四三不知酒之所從多作三明明象水之點滴絕非多字葉氏  
又舉卜辭酒𠂔並稱為證然卜辭中酒𠂔酒伐並稱者亦正不少四四將  
何以說耶知葉陳之說亦非是郭沫若謂酒者假為𠂔引風俗通曰𠂔者  
積薪燔柴也四五吳其昌亦謂酒者乃以酒灌于聚薪以享神之祭也四  
六其所以如此說者郭氏謂卜辭酒𠂔連文與周禮大宗伯言以𠂔煨祀  
司中司命者正同四七吳氏亦謂卜辭多𠂔酒酒𠂔習語則殷時酒祭必  
以𠂔終之四八但如卜辭又每酒伐酒𠂔連稱四九郭吳兩氏將無以釋  
之也且𠂔字者說文言積火燎之也鄭注周禮言積也風俗通訓積薪燔  
柴亦皆與卜辭之酒𠂔了不相涉則郭吳之說亦未當也余謂酒者當即  
儀禮士冠禮聘禮士虞禮特性饋食禮少牢饋食禮有司徹等所屢言祭  
酒詩小雅信南山祭以清酒之酒祭殷人嗜酒故酒在卜辭乃一最普通  
之祭名固無勞段字以為說至卜辭中所以每以𠂔酒酒伐酒𠂔連稱者  
乃同時舉行兩種祭禮此現象在卜辭本極普通亦固無足異卯者用牲  
之名林義光謂象兕觥形五〇葉王森謂象門有双環五一於形義俱無

似不當冥想游說。王國維以卯之義為殺。五三胡光燁以卯有斷割之義。五三義則是矣，而未言其形。郭沫若謂卯之字形取義，蓋言對剖。五四吳其昌謂卯之始義為双刀對植之形，由名辭引申為動辭，其義為殺。五五則形義俱安，不可移易之論也。卯十宰者，猶言殺十宰。此數辭者，十四十五十六，同貞乙亥日酒祭下乙，伐人十五，卯十宰之事。十四十六，並隨記乙亥日因雨而未果舉行。十七貞乙未酒祭下乙，十八至二十一，同貞乙巳日酒祭下乙，十八之貞卜日期未詳。十九二十為丙申所卜。二一為丙申之次日丁酉所卜。十九二十同文，乃一事多卜之例。五六又隨記王之占及後日之徵驗，畧謂王占曰：如行酒祭，則有祟，將有禍。及乙巳之日，行酒祭，天明即雨，行伐祭既祭之後，仍雨，又伐祭于先臣咸，亦雨，乃行故祭卯祭于鳥星，是日晚，果有禍。釀于西方。五七或言帝下乙。

五三癸未卜，帝下乙。十三次。

帝祭名，讀為禘。考卜辭於先祖惟王亥五八黃尹五九黃爽六〇黃六一等行帝祭，上甲以下，行帝祭者，惟此下乙。六二武丁時以下乙為非常之先王，德可配帝，故以帝禮祭之也。或言帝下乙。

三章于甲咸大乙大甲下乙。十三次。



奉祭名，在卜辭皆與求義相通。他辭屢言「奉生」，即求生。《三》又屢言「奉年」，奉雨，即求年求雨也。《六》三說「文」，係從「奉」，「奉」又作「饋」，知「奉」即「貢」之本字。或言「于下」，「下」，「下」。

《三》貞其大史于西，于下。《五》貞其大史于西，于下。《五》貞其大史于西，于下。《五》貞其大史于西，于下。

「奉」祭名，其義亦為求，與「奉」相近。如他辭言「奉雨」，《六》四即求雨也。又言「王夢雨」，《亡》《六》亡讀為勿，《六》六謂王夢雨，是將降雨矣，乃不必更求雨也。又言「于王亥」，《六》七「壬申卜，設貞于河」，《六》九謂于王亥于河及其他先祖求伐，「方得受祐也」，或言「勿肅下」。

《三》貞勿肅自甲，一先至下。《三》貞勿肅自甲，一先至下。

《三》貞勿肅自甲，一先至下。《三》貞勿肅自甲，一先至下。

「岳」即「岳」，早期卜辭中常見，細審其義，似當為祭名。又有祭名或有或殘，然由用牲確知其當為祭下「之辭者」，如：

《三》貞卅伐下。《三》貞卅伐下。

《三》貞卅伐下。《三》貞卅伐下。

《三》貞卅伐下。《三》貞卅伐下。

《三》貞卅伐下。《三》貞卅伐下。

三三 下 下 先 後上 八 三

三三 下 下 百 下 三 次

三三 下 下 七 下 下 下 四 七 六

此外或言唐 于 下 下

三三 貞 唐 于 下 下 十一月才 下 下 後上 八 三

此文初稿余以唐于下下四字連讀先疑唐為祭名言唐祭于下下後編  
索所有卜辭唐字僅有三義一為人名即大下唐之唐如言貞于唐告  
方下下甲寅卜貞貞出于唐一牛下下者是也二為地名如言貞田于唐  
下下下貞王戰于唐若下下貞勿下才下唐下下者是也三為唐  
地之長侯唐如言下下王下不佳侯唐下下下下下方貞下佳侯唐下  
下者是也絕無用為祭名者乃悟此唐者必為大下唐之唐于讀為與下  
下言唐與下下今取後編原片審之以在下缺一地名知唐與下下必亦  
各缺一字則唐之必為人名益信其不誤所缺之字則當為祭名或言下  
下弗若

三三 辛卯卜貞貞我戰于下下弗若續二四六三 殷游一一四

若者猶天問后帝不若左傳不逢不若之若王注杜注皆曰若順也本辭

美下乙弗又七月。五九

（五）甲辰卜，殷貞下，王，寧于帝。（十三次）

由以上所引諸辭觀之，知武丁一朝，屢祭下乙，其祭法或出，或又，或帝，或春，或句，或勿，其用牲或一牛，或三牛，或十牛，或羊，或宰，或十勿宰。

或先或人或十五人或州人其用牲之法或伐或歲或臘或卯或鶩又下  
し者德可以配天能降若授祐于時王而若十四十五十六十九二十諸  
辭皆大字塗朱規模宏偉茲姑舉十九辭之原版如附圖以為創其氣魄  
之大固一望可知則下し者必非一平凡之王也然則下し者究為何人  
以下試分而論之。

考殷之先王在武丁以前名し者四曰□し大し祖し小し武丁時  
稱小し為父し如他辭言貞□遯□御于父し□御帝□好于父し□  
と□乎□子漁出于父し□宰□貞羽□未乎□子漁出于父し□宰□  
貞羽□卯乎□子漁出于父し□貞□御子漁于父し□出一伐卯宰□  
元□羽□酉乎□子□酒伐于父し□元□卯卜□豆貞今日王于□事夕  
酒子□出于父し□元□丁巳卜□方御子□扶于父し□元□四癸卯卜□缶御子□汰  
于□父し□癸卯卜□缶御子□汰□于父し□元□貞來し□勿乎□子□吝□出于父  
し御子□衛于父し□御子□衛于父し□父□御子□衛于父し□元□壬辰卜□貞乎  
子□豎御出母□于父し□史宰□世□良二□亦五宰□元□貞御子□保于父し□二  
。丁丑卜□方貞父し□元□求多子□貞父し□弗求多子□二。二又前引八辭  
乃在龜甲之反面其正面有辭曰し酉卜□貞□佳父し□降□貞不佳父し

降凶辛亥卜王貞毋父乙百宰十一月又二七二八辭之同版亦曰子卯出个父乙諸父乙者皆非小乙莫當蓋殷王於父之一輩由卜辭觀之皆稱父某絕無例外。三則所謂下乙者即決非小乙明矣。

前引三四辭言唐□于下乙□下乙與大乙唐並稱於一辭之中是下乙者又不能為大乙也。

然下乙者是否為乙乙耶前引二五辭言貞勿蒞自甲一羌至下乙乃卜祭自上甲至下乙之辭按卜辭自某至某合祭之例有言自上甲若干示者皆武乙文丁時卜辭或言自上甲六示如乙卯卜貞來年自甲六示牛小示貳羊。三六示者上甲乙丙丁示壬示癸之六示或言自上甲十示如未卜來年自甲大乙大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁十示率羣。申卜來年雨自甲大乙大甲大庚大戊。四且乙且辛且丁率羣。下來年雨自甲大乙大甲大庚大戊。中丁且乙且辛且丁率羣。五十示者即辭中所舉之十祖也或言自上甲十示又三如乙未貞其來年自甲十示又三牛小示羊。六十示又三者即上甲大乙大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁小乙武丁且甲等十三示也或言自上甲廿示如癸卯卜貞雨來年乙己自甲廿示

一牛，二示羊土，三示龜，四示犬。○七示者，即上甲、乙、丙、丁、示、士、示、癸、大、小、大、甲、大、庚、大、戊、中、丁、且、且、辛、且、丁、小、武、丁、且、甲、康、且、丁、武、且等十示也。有言自上甲至于多后者，如：丁酉卜，貞王室，自自上甲衣，至于多后，亡尤，才在正月。○八庚戌卜，王貞羽，辛亥三酹，多，杯自上甲衣，至于多后，亡尤，才在十一月。○九庚戌卜，即貞羽，辛亥，亥其酹，多，杯自上甲衣，至于多后，亡尤，才在十一月。○十下尹，貞羽，子三酹，多，杯自上甲衣，至于多后，亡尤，十二月。○十一此祖庚祖甲時卜辭，自上甲至于多后者，當指自上甲至武丁之諸先祖而言，又如：酉王卜，貞今田，王九，其酹，日，自上甲至于多后，亡尤，才，王，且。○十二大吉，才在四月，佳王，自自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十三王卜，貞今田，王九，其酹，日，自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十四癸未，王卜，貞酒，多日，自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十五癸卯，王卜，貞酹，羽，日，自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十六九月，佳王五祀，自自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十七癸丑卜，貞王室，又，自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十八辛亥卜，貞王室，又，自上甲至于多后，衣，亡尤，才，王，且。○十九癸亥

卜貞王室賓<sub>二</sub>初自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至于多后衣亡尤<sub>二</sub>二<sub>三</sub>辛巳卜貞王室賓<sub>二</sub>上<sub>甲</sub>  
初至于多后衣亡尤<sub>二</sub>二<sub>三</sub>此帝<sub>一</sub>帝辛時卜辭自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至多后者當指  
自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至文丁之諸先祖而言有言自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至于后者如庚辰卜貞羽  
豐辛巳三酒多初自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>衣至于后亡尤<sub>二</sub>二<sub>三</sub>四<sub>五</sub>豳<sub>六</sub>日自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>衣至于  
后亡尤<sub>二</sub>二<sub>三</sub>此祖<sub>一</sub>祖甲時卜辭至于后者至于多后之省稱此亦卜  
祭自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至武丁諸先祖之辭也有言自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至于康丁者如<sub>一</sub>貞又  
才伐自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至父丁于<sub>一</sub>酉<sub>二</sub>二<sub>三</sub>四<sub>五</sub>此武<sub>一</sub>文丁時所卜父丁即康丁有  
言自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至武<sub>一</sub>者如<sub>一</sub>丁丑卜貞王室賓<sub>二</sub>自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至于武<sub>一</sub>衣亡尤<sub>二</sub>二<sub>三</sub>  
丁酉卜貞王室賓<sub>二</sub>自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至于武<sub>一</sub>衣亡尤<sub>二</sub>二<sub>三</sub>此帝<sub>一</sub>帝辛時之所  
卜也又武丁時卜辭或言大庚至于中丁曰<sub>一</sub>己卯卜羽豐庚辰出于大庚  
至于中丁一宰<sub>二</sub>二<sub>三</sub>郭沫若曰大庚與中丁之間為小甲雍己大戊此  
合祭五世也<sub>二</sub>二<sub>三</sub>總之卜辭中自某至某合祭之例最少者亦五王六  
王多者且至二十示絕無相連之<sub>二</sub>二<sub>三</sub>主合祭而稱自某至某者如下<sub>一</sub>為  
<sub>一</sub>則勿<sub>一</sub>自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>一先至下<sub>一</sub>者為不可通且自<sub>一</sub>上<sub>甲</sub>至示癸一段先王  
之稱謂至國雖謂至湯有天下後定祀典名號時已不可知乃即用十日  
之次序以追名之<sub>二</sub>二<sub>三</sub>董作賓先生謂我疑心這是武丁重修祀典時

所定。二。三。是亡者，僅爲卜辭時代傳說中之先王而已，在殷代祀典中，並不佔重要位置。武丁時祭亡之辭，尤其不多，至于祭下者，由前引諸辭觀之，其典禮規模，至爲隆重，決非如亡者之所能當。知下者，亦必非亡也。

下し者既非小し大し亡し則殷先王以し名者僅餘一祖し是必為下し無疑矣其尤可以確證者前引二三辭言于甲咸大丁大甲下し以世次觀之下し在大甲之後既不為小し則非祖し莫當他辭曰于甲出于咸出于大丁出于大甲出于且二三世次與此全同大甲之後正為祖し他辭又曰貞來し亥酒且し十伐出于五卯十宰二三大字陰朱與前引十四十五十六三辭明明為同時一事之貞卜而一稱下し一稱祖し則下し者非祖し而誰耶

蓋祖<sub>一</sub>者在殷代號稱中宗<sub>二</sub><sub>三</sub>三康辛康丁時卜辭言<sub>四</sub>□□卜狀  
貞其又<sub>五</sub>商中宗且<sub>六</sub>□<sub>七</sub>酹弗每<sub>八</sub>每<sub>九</sub>二三四<sub>一〇</sub>中宗且<sub>一一</sub>□<sub>一二</sub>后<sub>一三</sub>□<sub>一四</sub>中  
宗且<sub>一五</sub>牛告<sub>一六</sub>二<sub>一七</sub>三<sub>一八</sub>丁卯<sub>一九</sub>貞果中宗且<sub>二〇</sub>□<sub>二一</sub>二<sub>二二</sub>三<sub>二三</sub>可證武丁時或以大  
乙唐與祖<sub>二四</sub>乙並祭如前引三四辭是也或以大<sub>二五</sub>大甲與且<sub>二六</sub>乙並祭如卜  
辭言<sub>二七</sub>□亥卜貞三示御大<sub>二八</sub>大甲且<sub>二九</sub>乙<sub>三〇</sub>五宰<sub>三一</sub>二<sub>三二</sub>三<sub>三三</sub>者是也或以大<sub>三四</sub>大



丁大甲與且乙並祭如卜辭言丁亥卜殷貞昔乙酉服旌御天乙大丁大甲且乙百甔百羌卯三百牛乙三九貞御自唐大甲大丁乙四〇且乙百羌百宰乙四二者是也或以大甲與且乙並祭如卜辭言癸丑卜殷貞奉事年于大甲十宰且乙十宰乙四三癸丑卜方貞彫大甲告于且乙一牛八月乙四三丁亥卜殷乙大甲且乙〇三四者是也大乙者殷開國之君禮記祭法曰殷人祖契而宗湯大甲者殷之太宗見史記殷本紀乙四五知祖乙者必亦為一代英王故得稱中宗而與之並祭其祭也至於百羌百宰百甔三百牛之多則典禮之隆可想書無逸曰在昔殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祇懼不敢荒寧肆中宗之享國七十有五年史記殷本紀曰帝祖乙立殷復興今本竹書紀年曰祖乙之世殷道復興號為中宗晏子春秋內篇諫上曰湯大甲武丁祖乙二四六天下之盛王也夫祖乙與開國之君湯太宗大甲高宗武丁並稱為天下之盛王則中興之君其為後世所崇仰可知且據卜辭所示殷先公先王惟下乙與咸可以賓帝自上甲以降惟下乙可以帝禮祭之又降若援祐本帝之所能先祖中能若祐於王者亦惟一下乙是至少在武丁心目之中下乙可以配天在上甲以降諸多先祖之中為獨能享受帝祭者也。

至於同在武丁時，所以既稱祖乙，又稱下乙者，亦猶武丁時，既稱唐曰癸卯卜，方貞井方于唐宗廟二四七，又稱大乙曰乙己卜，貞告方出于且甲大乙二四八，祖庚祖甲時，既稱小且乙曰癸己卜，即貞羽翌丁未，其又稱于小且乙二四九，又稱后且乙曰乙卯卜，即貞王室賓后且乙父丁歲亡尤二五〇也。又稱下乙者，疑與大乙唐相對而言，猶言前有唐，後有祖乙，皆有為之君。卜辭中別有上乙之稱，曰乙上乙二五一殘缺過甚，不知是否即為大乙也。

附註

二見所著契文舉例上卷一七葉。

三見所著殷虛書契考釋增訂本下卷二四葉。

三見所著殷虛書契所藏殷虛文字考釋一九葉。

四見所著殷虛書契前編集釋一卷三葉。

五見所著說文古文考，據葉玉森殷虛書契前編集釋一卷三葉所引。

六見所著殷虛書契解詁第一片，刊文哲季刊三卷二號。

七見二六四一 佚四四

八見一七六二

九見後上二三一

十見六五一

平一鐵一四五三

平三鐵二一九四

平三前二三四六

平四前七二五三

平五前一六一五

平六據商承祚殷契佚存考釋三二所引郭沫若推證其說作釋勿勿收入所著古代

銘刻彙考續編中。

平七者拙著釋單刊中央研究院史語所集刊八本三分。

平八見所著殷虛書契考釋增訂本下卷一二葉。

平九見所著殷契佚存考釋二一。

平十見所著殷契續義五葉。

平十一見所著卜辭通纂考釋三九。

平十二關於卜辭中之伐祭余另有文詳之。

平十三見所著殷代卜祭考刊清華週刊三七卷九十期。又殷虛書契解詁一三一刊

文哲季刊五卷一號。

平十四雙劍謠吉金圖錄下一鄭中片明二集下一九。

平十五看郭沫若甲骨文字研究釋歲又吳其昌殷虛書契解詁三刊文哲季刊三卷二

號。

平十六前六一六一

平十七前二一九九 佚四八三

平十八前二二七

三九後上一九一三

三〇龜一、二一五 續二一八二 續二二二 續二二三

三一續一、一四八

三二前、四〇五 後上一九八

三三續一、三六三

三四續一、九四

三五後上二五一四 續二二二一〇 佚五六九

三六前六一六一

三七佚一六六

三八續上二七四

三九見所著壽堂所藏殷虛文字考釋一葉。

四〇見所著殷虛書契考釋增訂本中卷二五葉。

四一阮說之誤，孫詒讓契文舉例下卷二三葉已辨之。

四二見所著殷虛書契前編集釋一卷四八葉。

四三見所著古文字中之兩周祭祀燕京學報十九期一〇四頁。

四四詳另文。

四五見所著卜辭通纂考釋三八，又殷契粹編考釋六。

四六見所著殷虛書契解詁三七，刊文哲季刊三卷四號。

四七同注四五

四八同注四六

四九同注四四

五〇見所著文源一卷二四葉。

五一見所著殷虛書契前編集釋一卷三七葉。

五二見所著殷虛書契前編集釋一卷三七葉。

五三見所著說文古文考，據葉玉森前編集釋一卷三七葉所引。

五四見所著卜辭通纂考釋三九。

五五見所著殷虛書契解詁一三二刊文哲季刊五卷一號。

五六詳拙著卜辭同文例一文刊中央研究院史語所集刊第九本。

五七詳拙著第十三次發掘殷虛所得龜甲文字舉例一文。

五八後上一九一

五九龜一一一六

六〇前六二二三

六一前四一七五

六二詳拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文。

六三詳拙著殷代農業考一文。

六四前三二九三

六五前四九七

六六余另有文詳之。

六七前七二〇三

六八後上一七三

六九龜一三九

七〇後上二九三

河為先祖名，詳另文。

七二前一二四七一

七二十三次

七三續四三五四

七四甲九三二

七五庫二〇〇

七六庫二〇一

七七余別有文詳之。

七八前七三八一

八九梓一一一三。又以上兩版乃同事多卜之例，詳按著卜辭同文例一文。

八〇續五一四四

八七十三次

八三龜一十一一三

八三前六五八四

八四梓一〇七三

八五帝本作商據朱駿聲王闡運說校改。

八六前一二五一

八七前一二五三

八八前一二五二

八九續一二九一 微帝一八六

九〇拾六五

九二鄭下四四八

元三續一、二、八、九

元三續一九、六、一

元四續二、五、四、二

元五續六、一、九、五

元六續一、三、〇、四

元七續一、八、一、七

元八續下一、一、一、〇

元九十三次

二〇〇十三次

二〇一十三次

二〇三 著者所著先生甲骨文斷代研究例刊中央研究院史語所慶祝蔡元培先生

六十五歲論文集

二〇五 甲七一、二

二〇四 此大茂大庚次序顛倒詳拙著卜辭雜例刊中央研究院史語所集刊八本三

分。

二〇五 甲二二、八、二與佚二五六合

二〇六 後上二、八、八

二〇七 佚八、八、四 載一九

二〇八 郭下三、三、六

二〇九 郭下四、四、一〇

二一〇 龜一、二、一、七 又以上兩版乃同事多卜之例詳拙著卜辭同文例一文。

二一〇庫一二三〇  
二一〇既後奪一曰字有拙著卜辭粹例。

二一〇五前二二五五

二一〇四前三二八一

二一〇三前三二七七

二一〇二後上二〇七

二一〇一前二二八二

二一〇〇前二二五五

二〇九九前二二七四

二〇九八前二二五四

二〇九七前二二五五

二〇九六前二二九二

二〇九五前二二四六

二〇九四前二二四六

二〇九三後上二〇六

二〇九二後上二〇三

二〇九一後下四〇一一

二〇九〇見所著卜辭通纂卷二二七。

二〇八九見所著卜辭通纂卷二二七。

二〇八八見所著卜辭通纂卷二二七。

二〇八七見所著卜辭通纂卷二二七。

又以上兩版乃同事多卜之例，有拙著卜辭同文例一文。

又以上兩版亦同事多卜之例，有同注二一七。



二三十三次

二三古籍舊說皆以大戊為中宗王國維已辨其非見所著鐵齋書堂所藏殷虛文字考釋九書殷卜辭所見先公先王續考及古史新證

二三四甲一二六四

二三五明義士藏

二三六續一二四六 戰三四

二三七甲一四三六

二三八後九一七

二三九後上二八三

二四〇大甲大丁次序顛倒有拙著卜辭雜例一文

二四二後八七三

二四三後上二七六

二四三後一一五

二四四虛二三五〇

二四五孟子史記均稱大丁未立而卒而其名於卜辭所見甚多且常與大乙大甲且

等並祭知其不但即位且必為一有為之君前記必誤待詳考之

二四六當作祖武丁

二四七後上一八

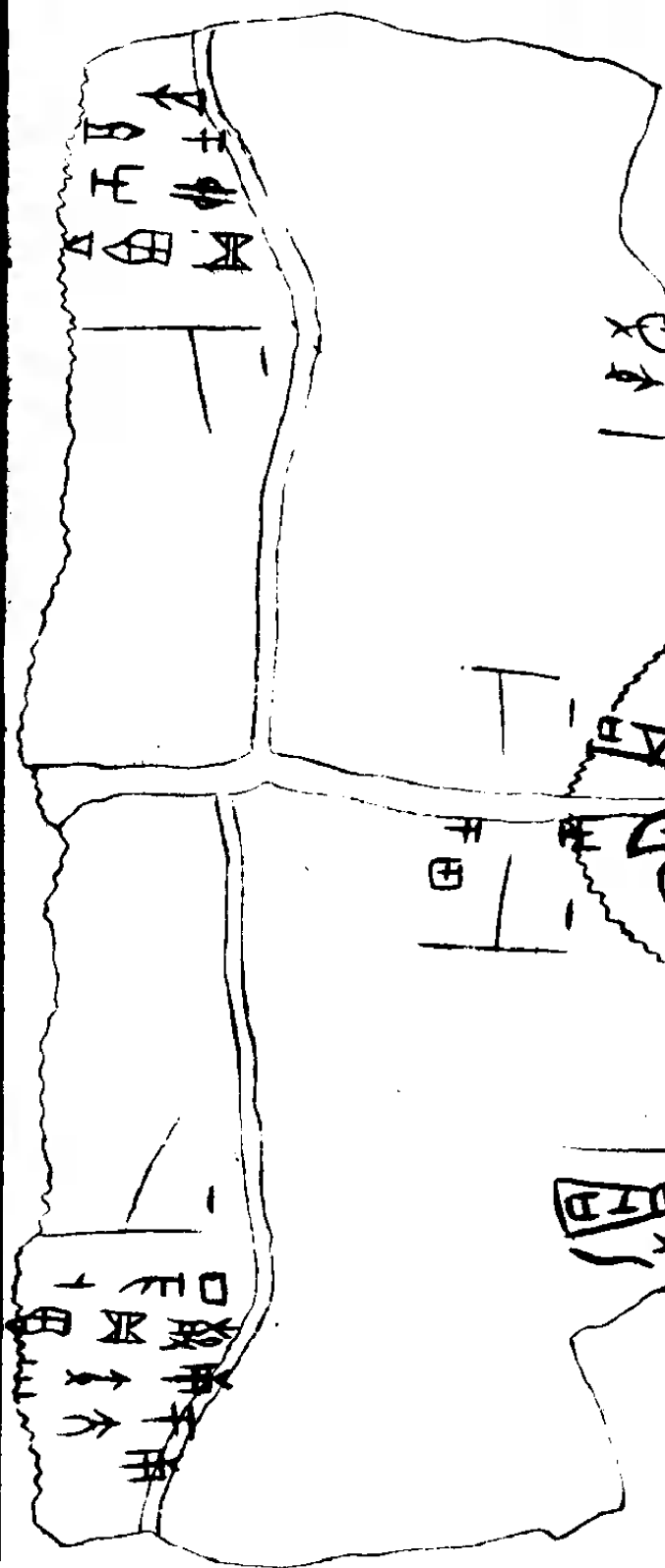
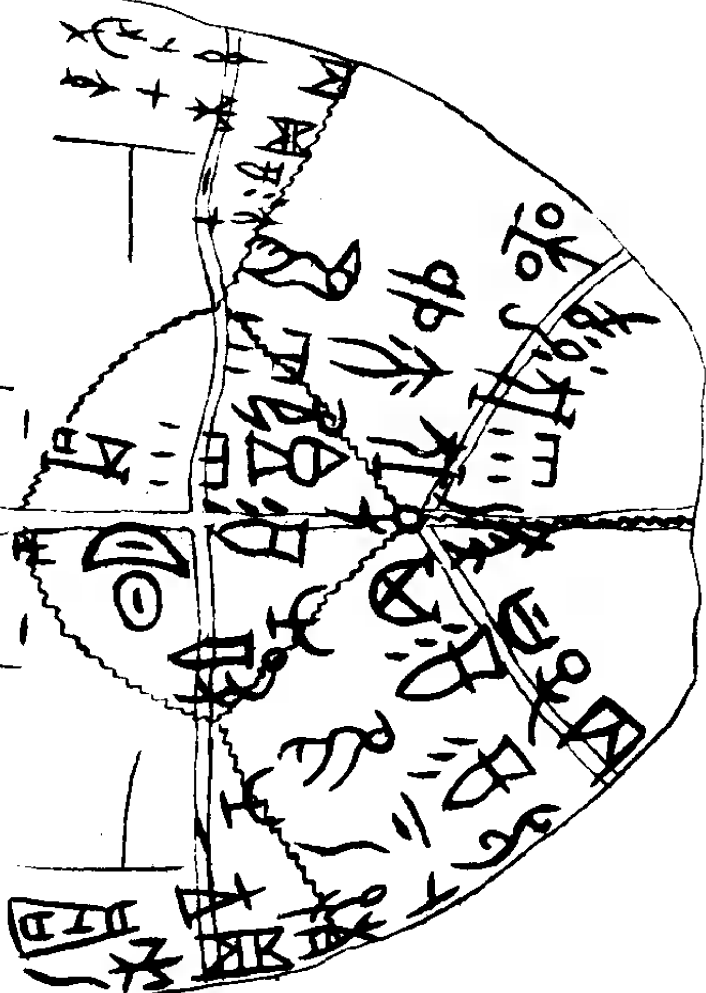
二四八前一二三四

二四九戰五一〇

二五〇戰三八

二五二甲三五九八

正面



附圖二  
反面



# 殷人疾病考

一 引言

二 疾病之認識

三 疾病之種類

四 疾病之情況

五 疾病之患者

六 疾病之原因

七 疾病之治療

八 結論

一 引言

嘗考我國古醫書有所謂神農本草及黃帝內經素問者乃漢末及其後人託古以為之者也周禮分醫學為四科除獸醫之外曰疾醫即內科曰瘍醫即外科曰食醫即衛生科其言四時之病春有瘡首疾即腦膜疾夏有瘡疥疾即皮膚病秋有瘡寒疾即傳染病冬有瘡上氣疾即呼吸

器病而山海經一書又稱某山某水產某物能預防某疾治療某病服之各有效果究其病之內容亦可分內外科皮膚眼耳鼻喉等科然兩書者其撰成時期最早亦不出戰國時代左傳成公十年曰晉侯有疾求醫於秦秦伯使醫緩為之至曰疾不可為也在盲之上膏之下攻之不可達之不及藥不至焉不可為也是為心臟病又昭公元年曰晉侯有疾求醫於秦秦伯使醫和視之曰疾不可為也是謂近女室疾如蠱非鬼非食感以喪志陰淫寒疾陽淫熱疾風淫末疾雨淫腹疾晦淫惑疾明淫心疾女陽物而晦時淫則生內熱感蠱之疾於大血蠱為蠱是為肺癆病蓋春秋時秦國多醫其治病恆用攻達藥法至於春秋以前關於醫學之資料則極為稀少

乃有清之季甲骨文文字發現於安陽之殷墟四十年来所出殆十餘萬片然後孔子在當時所嘆為文獻不足之殷禮吾人遂得於二千餘年後之今日畧能徵之大者如征伐軍事農業生產祭祀典禮婚嫁生育小者如田獵遊逸出入行止居寢幻夢風雨陰晴幾無不可據甲骨文文字以論之至於疾病亦有可稽論其所得或較周代為詳焉爰畧加撰次就正通人則其於中國古代醫學發達史之研究上或不無一得之助也

二 疾字之認識

字孫詒讓釋疥謂

亡癘猶易之言无疾。齊國鎔母咎母癘。癘作癘。與此近。不知暘字從兄。實當讀為荒。元葉玉森釋彥謂

殷人疾病考

不知其人固卧於床上，且多不從水者，固不能亦以沐浴視之。又沐浴於病癒之人，並非必需，故亦不能以能沐浴表示病癒之意也。郭沫若釋脉

謂：非余謂當是脉之初文，近出魏石經殘石，尚書無逸篇逸字作脉。隸定之當為脉字，乃泆字之異，從牀，象肩聲。卜辭作脉，蓋從牀尸聲。尸古用為夷，與泆同紐。泆者失也，脉蓋蓋謂失齒。夫牀固可解為失齒，然他辭言牀首，牀目，牀耳，牀古，牀言，牀趾者，亦可解為失首，失目，失耳，失舌，失言，失趾乎？知其說必亦非是也。吳其昌釋痛

謂：非者從日從人，象人卧于几上，或憑几休倚之形，非象其病，即象其寐。然古人之宵寐，恒受以席簟，故卜辭即有卧，象簟上着人，即為宿之原始本字，不應別出牀文。若此字寫有人，几，幾就几之狀，自顯示疾病痛楚之意，可接也。又其字或作非，亦象疾病之人，肢體拳孳，差牙之態，然其方，形已與卜辭之父字無別，或竟即從父字，從父從人，義固得相通耳。凡古文作父者，後世恒易作甫，說文才部，痛病也，爾雅釋詁亦云，痛病也，韓詩傳並

同今卜辭中非字義正為痛通與樹樹審合如非即痛之本字

以非之義為病其說極是但釋為痛字其誤在混非作為一則不然也惟  
丁山釋疾謂

非為猶言為病非即則常見之疾字也許君言非從尸失聲而  
泰兩詔稱量刻辭丞相斯去疾疾則從人作非與非所從之人  
同也又按繁卜辭作非殺卜辭作非育卜辭作非所從之一皆  
象血液則非外之不可謂象血液形日本象大版亦象斧依  
人體流血倚版寢息此非之全形亦疾之初義矣二三

舉泰量刻辭疾字作非以證非之為疾實形義俱安不可移易之論也此  
字在武丁時卜辭中無幾數十百見明乎字之為疾然後乃可以證殷人  
之疾病問題

### 三 疾病之種類

由武丁時卜辭觀之殷人疾病約有十六種  
一曰頭痛如卜辭曰

辭一曰旬因田為旬止有書是王疾書中日羽(雪)首六一七七



此卜旬之辭。旬出希以下。乃記徵驗言。旬內果有禍祟。王病頭且日中降雪。蓋殷代黃河流域氣候較今日為暖。雪為不常見之事。即偶然降雪亦多於夜間。或昧爽之時。二四今日中降雪。故殷人以與殷王武丁患頭病同視為災禍之事也。

三 甲辰卜出貞王疾首亡征（復下七一）

出武丁時貞人名其職務亦曾繼續至祖庚祖甲時亡讀為毋征即延言殷王武丁患頭病勿延纏也。

三 貞子疾首（柏二）

四 貞子疾首（庫五六四）

子者武丁之兒子。二五此貞武丁王子之患頭病也。

五 □□卜殷（圓）出有疾首（庫三六八）

殷亦武丁時貞人名。二六此貞有人害患頭病也。

二 曰眼病 卜辭曰：

六 貞王亡（重）疾目（續六八七）

此貞殷王武丁勿患眼病也。

七 貞疾目不（作）矜（三）

則同未讀為樂。此貞患眼病不至於有禍樂也。他辭或言「貞王其疾目」，貞王弗疾目，亦均貞殷王武丁之眼疾。或言「出有疾目其征」，「出有疾目」不征，則貞眼疾之是否延纏不已。或言「佳（唯）國事」，「唯」王曰，則貞殷王武丁之眼病為其祖先祖事作它，或言「知（聖）王曰于妣」，則因殷王武丁之眼病而禱祭於先妣妣已也。他辭又或貞「大目不喪明」，其喪明則眼之患病，至於喪明，其嚴重程度可知也。

三曰耳病 卜辭曰：

（八）貞（唯）出有疾耳，（九）貞（一）三（二）

此貞有患耳病者，「出」字不識。

元貞疾耳，（唯）出有疾耳，（一）二（二）

此貞耳之患病，是否有作它者也。他辭又或言「庚戌卜，朕耳鳴」，出知（聖）于祖庚，「羊百」則貞武丁患耳鳴之病，用百羊以禱祀於其先祖祖庚也。

四曰口病 卜辭曰：

（一）貞疾口

（二）貞疾口

此貞口之患病也。

五四 彖 卜辭曰

二三甲子卜，貞王疾，高佳，止有易，錫口，有四五二

二五甲子卜，貞王疾，高佳，止有易，錫口，有六三二二

以上為一龜腹甲左右邊相對貞之兩辭，一貞正面言殷王武丁患牙病，上帝有能錫愈者，一貞反面言武丁患牙病，不幸而上帝無有能錫愈者，所以知當為錫愈者，以全文之義推之也。所以知當為上帝錫愈者，因由甲骨文觀之，殷人之病或原於上帝之降罰，則錫愈疾病者，亦必為上帝也。

二四壬戌卜，貞王疾，高佳，止有易，錫口，有六三二二

二五甲辰卜，貞王疾，高佳，止有易，錫口，有六三二二

並亦武丁時貞人名，二七此貞患牙病，是否有作它者也。

二六貞疾，高佳，止有易，錫口，有六三二二

父乙者，武丁於其先父乙之稱也。此言武丁患牙病，或者非其先父乙作它，此辭當與另外一正而之辭相對貞，此言不佳父乙，它彼當謂佳父乙，它惟而未發現耳。

二七乙丑卜，貞王疾，高佳，止有易，錫口，有六三二二

武丁時貞人名。二。此地名。唐蘭先生釋為聞之本字。二。此言武丁在泚地患牙病。貞其先父小乙在天是否有聞。所以祈其能聞且能賜愈也。

二。貞疾齒。知于父乙。前一二五。

知即御。讀為禦。說文。禦祀也。在卜辭乃祭名。國殷王以牙病多為其先父小乙作樂。故此乃禦祭於父乙以求其賜愈也。

二。九。貞疾齒。告于丁。庫一九五。

丁即祖丁。此貞牙患病而告祭於祖丁也。

三。疾齒。出。是。佚七一。

災猶言有災。此貞牙病。是否有災也。

六。曰。舌病。卜辭曰。

三。二。中。辰。卜。出。貞疾舌。佳。唯。出。有。卷。七。續。五。一。七。三。

出亦武丁時貞人名。三。舌作舌。余以為即舌字。古鉢。羊舌垣之舌字作舌。三一。孟鼎。醜字偏旁。古作舌。可證。此貞舌患病。有作它者也。

三。三。貞王居疾。佳。唯。出。有。古。故。甲。三。八。

居者疑舌之別體。此貞殷王武丁患舌病。其或有故也。

三三貞疾舌。舉于妣庚。福二六

妣庚者武丁之先母。小乙之配。此貞武丁患舌病。祈於其先母妣庚也。

七曰喉病。卜辭曰：

三四□疾言。前五二。三

三五□疾言。錄九。四

疾言者。發音嘶啞。咽喉之病也。

三六丁巳卜。□出有疾言。邦。後下一。三

此貞咽喉患病。禦祭於先祖。以祈其錫愈也。

八曰鼻病。卜辭曰：

三七貞出有疾自。不佳。唯出有。卷七。

三八貞出有疾自。佳。唯出有。卷七。

說文自鼻也。象鼻形。此貞鼻病。是否有作它者也。

九曰腹病。卜辭曰：

三九貞王疾身。佳。唯妣己。卷七。

身作子。象腹形。孕字卜辭作。三。實從身。王疾身。謂殷王武丁患腹病。

此貞其是否妣己作它也。

三〇 疾身知 于妣已累 妣庚 年二八三

此貞王患腹病而祭祭於妣已及妣庚也他辭又或言貞知 疾身于父 貞勿于父 告疾身則貞武丁患腹疾是否告祭於其先父小乙也又 言 酉卜方 圖 疾身于南庚則貞告祭殷王患腹疾於南庚也

十曰足病 卜辭曰

三一 帝 吐疾足不征 延 唐

婦吐者武丁之妃 三三 足作 象足形此貞婦吐患足病是否延 延不已也

十一曰趾病 卜辭曰

三二 貞疾止佳 唯 出 有 屯 屯 拾一〇 古

三三 貞疾止佳 唯 出 有 屯 屯 拾九七

止作 象趾形即趾之本字此貞趾之患病是否有作它者也趾病者余 意即脚氣病也

三四 貞疾止 勿 珠三四〇

勿字唐蘭先生釋句讀為惛或惛詩正月憂心惛惛說文惛憂也三四此 貞趾之患病是否可憂也

三五 貞疾止知 于妣已 年九二

此貞患趾病而祭祀於妣已也。他辭又言疾止。告疾于祖丁則又告祭趾病於祖丁也。

十二曰尿病 卜辭曰：

三六貞尿弗其困凡出有疾。前七二一二

尿字原作𩚑。唐蘭先生釋尿三五是也。字蓋象人遺尿之形。此貞是否有尿疾也。

十三曰產病 卜辭曰：

三七乙丑卜貞婦育子亡疾。

三八乙丑貞婦育子亡疾。 (虛)

婦育者亦武丁之妃。此貞其育子是否有生產之病也。

三九貞子母其毓育不其死。 (後雅六九)

母讀為母。言后妃所孕之幼子不育或弗至於死。此或係孕期過久或係孕婦臨盆得病遂有此貞也。

十四曰婦人病 如後引四三五六五七五八五九六〇諸辭皆言

王妃之病其中固或有普通之病症然亦頗能為婦人所特具者是即所謂婦人病也。

十五曰小兒病 卜辭曰：

貞曰：國母子疾，不其。貞：一八六二。

姊妹者，事我丁之妃。子妹者，我丁之幼子。蓋殷人於王子之已成年者，命之名，稱曰子某。其初生幼子，因未命名，即呼其生母之名以爲別。此乃小兒病也。

十六曰傳染病 卜辭曰：

貞：貞且有疾年，其其。貞：六二。

言疾疫流行之年，或至於死。此流行之疾疫者，約即傳染病之類也。

倘以今日之醫科分之，則口病、舌病、腹痛、吐瀉、內科也；足病、外科也；頭病、腦神經科也；眼病、耳病、鼻病、喉病、眼耳鼻喉科也；牙病、牙科也；尿病、泌尿科也；產病、婦人病、產婦科也；小兒病者，小兒科也；傳染病者，傳染病科也。

#### 四 疾病之情況

然則殷人疾病之情況可知乎？

曰：卜辭中每言往疾，往有疾，或貞疾病之往，不往如言：

貞：二曰往疾，庫七三。



四三貞帝婦好不往疾。復下一一八

四四貞史往出有疾。錄二六九

四五貞子竅不往出有疾。復下三七五

四六□□卜其疾其往。厚九八六

及前引二辭言王疾首亡往三一辭言婦吐疾足不往及他辭言出有疾目其往出有疾目不往婦好者武丁之妃子竅者武丁之子三七史亦人名當為武丁之近臣往即延此言疾病之延纏不已者也

又如前引二〇辭言疾齒出是貞牙病之有災也二二辭言王疾居佳唯出有古延貞舌病之有故也七辭言疾目不往(案)及

四七丁亥卜□貞疾□不□(案)厚二八七

貞眼病之有祟也三四辭言疾止(案)貞趾病之可憂也

又他辭言大目不喪明其喪明眼病之劇至於失明又如前引四〇辭言帝妹子疾不往(案)四一辭言子母毓(案)不往(案)及

四八□疾□往(案)錄五五八

他辭又言彌疾庚申喪(案)所人名(案)讀為生命之命急病之侵至於溘死喪命則其嚴重之程度可知矣

至於患病之人物則

一曰殷王如卜辭言

西九王疾。甲一八二

（五）戊寅卜，率貞王弗疾，出齒。

（五一）貞其疾。七月。（甲三五一〇）

率亦武丁時貞人名。三心出處未詳。

五二壬子卜，方貞辛亥王入自□，王疾，出有（唯），（唯）。（盧）

靜齋藏

五三□王疾，出有脫夢，不若。前六三六二

字亦武丁時貞之名。三九辭言王自外入復患病而多夢恐有禍祟乃占

之也。

(五四)貞王疾，帚婦好不佳。(唯易象鐵一一三)

五五 寅卜王疾帚婦 出有古茲 庫三五二

此貞王之患病，是否為王之后妃作孽作故也。及前引一辭二辭言「王疾首」一二、一三辭言「王疾齒」二二辭言「王居疾」三九辭言「王疾身」及後引一

〇六、一。七辭言帝王疾。王者，履高宗武丁也。

二曰王婦 卜辭曰：

五方貞帝婦好其能出疾（前六八五）

及前引四三辭言帝婦好不往是疾貞婦好之病也。

五七貞帝婦并疾佳其出有屯邑（珠五一六）

此貞婦并之病也。

五八〇五卜王國圖鼠出有疾（前六五〇三）

此貞婦鼠之病也。

五九己口田口貞姪圖凡出有疾（前七五二）

姪者帝姪之省稱此貞帝姪之病也。

六〇貞姪邑姪出有疾（前六七五）

姪者帝姪之省稱此貞帝姪之病也。凡此及前引三一辭言帝婦吐疾是。

三七三八辭言帝婦育子亡疾皆貞王婦之病。王婦者履高宗武丁之。

后妃也。

三曰王子 卜辭曰：

六二才國圖口貞子漁亡疾三月（前四七三）

六三丁亥卜貞子漁其出有疾（前五四四）

此兩辭當為同事之異卜。關於子漁之病。一貞其正面。一貞其反面。

六三癸巳卜貞子漁疾。日福告于父乙。（後五二四）

此言子漁患病。王命臣福禱告於其先父乙。以上貞子漁之病也。

六四丙子卜貞子堯亡疾。（金六一二）

此貞子堯之病也。

六五丙子正。貞子汰亡疾。（金六一二）

此貞子汰之病也。

六六貞子不亡疾。（後三一四）

此貞子不之病也。

六七癸未卜貞子采佳。其出有疾。三月。（甲三五一二）

此貞子采之病也。

六八貞子畫田。凡出有疾。（庫六三〇）

此貞子畫之病也。

六九癸亥卜貞子弗疾。丁卯。其出有疾。（後九二〇）

此貞子弗之病也。其辭亦稱子弗。（三二）

七〇己未卜，畢子履亡疾。（後下二九四）

此貞畢子履之病也。及前引四五辭言「子竅不往，屺出有疾」，四〇辭言「爾妹于疾，不井<sup>也</sup>」，皆貞王子之病者。王子者，武丁之兒子也。（三二）他辭又有泛稱子者，如：

七一丁酉卜，貞子弗疾。出有疾。十月。（庫一五四三）

七二貞子不其出有疾。（前四三二二）

及前引三、四辭言「子疾首」，疑亦指武丁之諸子而言也。

四曰王臣卜辭曰：

七三貞<sup>也</sup>弗其因凡出有疾。（珠九六九）

此者，武丁時貞人之官。

七四貞<sup>也</sup>履口田凡出有疾。十二月。（前五一〇二）

履亦武丁時貞人名。（三三）

七五<sup>也</sup>王<sup>也</sup>文馬亡疾。（拾一〇六）

馬為武官，他辭或言馬亞<sup>（三四）</sup>，或言亞馬<sup>（三五）</sup>，或言馬小臣<sup>（三六）</sup>，或言「令多馬衛從<sup>（三七）</sup>」，或言「令多馬衛于北<sup>（三八）</sup>」，或言「多衛從伐<sup>（三九）</sup>」，可證。

七六乙巳卜，旅貞<sup>也</sup>南疾。（金五五）

旅亦為武丁時貞人其職務亦曾延至祖庚祖甲時。由即下之侯。由。

七十七庚辰卜。內貞侯由田凡出有疾。侯公。

七十八丁酉卜。殷貞亳侯皆弗其田凡出有疾。復下三七五。

內亦武丁時貞人名。由與咎者皆為殷王所封之侯伯。四〇。

七十九貞咎亡疾。庫七〇五。

八〇四咎亡疾。庫六五。

八一戊申卜。貞雀田凡出有疾。前七二二。

咎與雀者亦皆殷王武丁之近臣。四二。

八二四咎國田凡出有疾。庫八五二。

咎或者殷西大部落被殷王封為白爵者。四三。屢承王命。西出征討。否方。

及羌。四三。

八三壬午卜。方貞卑田凡出有疾。一月。龜六二四。

卑亦武丁一朝擔任征討之大將。四四。他如。

八四癸酉卜。貞臺其出有疾。

八五貞臺亡疾。前四一〇七。

八六癸酉卜。貞剛其出有疾。

八七貞亡疾。十二月。爾年三六。

八、員其出有疾。

八九貞七疾。(復下二七二)

元  
○  
□<sub>中</sub>  
帝其因凡  
□<sub>臣</sub>  
疾。威二一五四

元二口申卜貞強國，**出**有疾旬出至二日口未強元國百口

出<sub>(二)</sub>七旬出<sub>(三)</sub>九，**蹇**亦出有疾。**蹇**五三

因讀為災禍之禍。而此貞羅有災禍疾病之辭。自出二日以下。乃記微驗。言經十二日至末日。羅果有災禍。又經一百七十九日。羅亦果有病疾。此為卜辭所記微驗之經日最久者。

元二頁由其出有疾并一二六名

九三〇五卜，其田凡出有疾。甲三〇〇四。

死四發未卜。次貞遘弗疾。出有疾田。凡前六二。

則亦武丁以前之貞人名其職務至武丁時尚繼續之

死 吾 柱 亡 疾 卷 二 一 七

元方已未田口貞嬰口口凡國疾續五十七

元七貞寂其出有疾。錄八一四





二。四。四。雨疾。

二。五。四。雨疾。鐵六四一

雨字疑用為動詞與降同意。雨疾猶言降疾。所以知雨疾者之為上帝者。蓋由卜辭觀之。降雨之事。惟上帝為能。故每言帝令雨。帝不其令雨。又此言雨疾者。或殷人以為帝之降疾。乃與雨同施。故即言雨疾也。

二。六。貞。王疾。

二。七。四。王疾。

王字不識。或釋我。亦未必可信。然以上下文推之。帝王疾。或即帝降王疾。帝使王疾。帝致王疾之意也。

亦以為係人鬼作它。如前引卜辭言。王疾。

齒。不佳。王疾。謂疾病之生。乃先祖作它也。又如前引二九辭言。王疾。

身。佳。已。他辭曰。貞多妣。王疾。謂疾病之生。乃先妣作它也。又

五四辭言。王疾。帝。好。不佳。王疾。謂疾病之生。乃先祖作它也。又

王之疾。為婦好作孽。或其時婦好已死。則又先婦作孽之例也。

又前引九辭言。疾耳。佳。出。有。二。辭言。王居疾。佳。唯。出。有。古。二

毛。二。一。辭言。疾舌。佳。出。有。二。辭言。王居疾。佳。唯。出。有。古。二

七辭言「出有疾自不佳」唯出有電。二八辭言「出有疾自佳」唯出有電。三三辭言「疾止佳」唯出有電。五二辭言「王疾出有晚夢佳」唯出有電。五七辭言「帝婦并疾佳」唯出有電。又他辭曰：

二〇八貞出有疾佳唯出有電。鐵一五三二

二〇九貞疾困福佳。唯出有電。金六一四


雖未言其作它作故者之為誰，但其以為疾病之生，乃由於有所它故，則一也。

他辭又曰：

二一〇出有疾其佳唯出有電。

二一一不佳唯出有電。

說文「蠱腹中蠱也」。春秋傳曰「四蟲為蠱」。按字從蟲從皿，會意言皿中之蟲。即造蓄蠱毒之法。王筠句讀曰：「苗人行蠱者，聚諸毒蟲於一器中，互相噉食，所餘一蟲，即蠱矣。」許引「四蟲為蠱」，乃蠱字正義。隋志：「江南之地多蠱，以五月五日取百蟲，大者至蛇，小者至虱，合置器中，令自相噉，餘一種存之，欲以殺人，因入人腹中。」此即許氏腹中蟲之說也。周禮秋官鄭注引漢賊律：「敢蠱人及教令者，棄市。」漢書公孫敖傳：「趙破奴傳皆坐巫蠱族。」是漢時

此風最盛周禮庶民掌除蠱在傳宣公八年言晉齊克有蠱疾史記秦德公作伏祠磔狗邑四門以繫蠱災是周時蠱已盛行易有蠱卦知其來已久而九今卜辭蠱字作與說文合而言有疾唯蠱是亦以疾病之所生為蠱之所致矣

七 疾病之治療

殷人既以疾病之原因係由於天神所降或人鬼作它故其惟一治療之方法亦只是希望天神之賜愈及禱於其祖妣而已

如前引一二辭言王疾出佳重出易易口一三辭言王疾出亡易易口此希望天神賜愈之例也

又如卜辭言



二一三貞口疾于祖乙(龜二八三)

二一三貞小疾勿告于祖乙 告于祖乙(共大藏)

二一四貞告疾于祖丁(前一一一六五)

二一五貞口福王丁(前一一九四)

二一六貞疾口于庚書存疾

及前引一九辭言疾出告于口丁丁即祖丁又他辭言疾止疾于祖丁

疾身于南庚。朕耳鳴。出。知。于。祖。庚。祖。庚。即。南。庚。知。于。父。乙。勿。于。父。乙。告。疾。身。一。八。辭。言。疾。出。知。于。父。乙。六。三。辭。言。子。漁。疾。日。福。告。于。父。乙。皆。禱。疾。於。先。祖。之。例。其。祭。名。有。告。祭。二。類。其。所。祭。者。有。祖。乙。祖。丁。南。庚。小。乙。四。祖。

又如前引三五辭言「疾止。知。于。父。乙。二。三。辭。言。疾。古。祭。于。父。乙。三。〇。辭。言。疾。身。知。于。父。乙。祭。于。父。乙。及。他。辭。言。知。于。父。乙。已。則。皆。禱。祭。於。先。妣。之。例。其。祭。名。有。祭。祭。二。類。皆。所。祭。者。有。妣。已。妣。庚。二。妣。

他辭又曰

二一七壬寅。貞。疾。□。告。于。□。□。下。四。一。一。

二一八辛未。卜。貞。疾。告。于。□。□。一。五。六。二。

及前引二六辭言「出。知。于。父。乙。言。告。疾。祭。疾。其。所。祭。者。雖。殘。然。以。他。辭。推。之。當。亦。先。祖。先。妣。之。類。也。

至殷人患病。所以只能禱於祖妣。而絕無禱於上帝之辭者。以殷人以為上帝之神權至高無上。不能以事先祖之禮事之也。余前撰殷代之天神崇拜一文。其結論有曰：

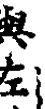
自武丁時卜辭觀之。舉凡人間雨水之時。否。年。收。之。豐。否。征。戰。

即此意也。

# 八 結論

之勝敗禍福之來臨無不由帝主之。因其神權至高無上故令雨降旱授年之事雖惟帝為能。但萬一雨水不足或年收不豐則寧以為乃先祖作祟。絕不敢怪罪於帝天。又求雨求年之事亦只可於帝臣先祖及四方諸社之神而不能求之於帝。卜辭多半為祭祖之辭。祭帝者則未見。以帝之至上獨尊不受人間之享祭故不能以事祖先之禮事之。此帝與先祖最大之分野。

總之由於甲骨文疾字之認識吾人乃知殷高宗武丁一朝五十九年五〇之間殷人之病凡有頭眼耳口牙舌喉鼻腹足趾尿產婦小兒傳染等十六種具備今日之內外腦眼耳鼻喉牙泌尿產婦小兒傳染諸科其病症多延纏不已災禍可憂眼疾之劇至於失明急病之侵或遭瘟死因卜辭為王室一家之物故患病之可知者僅為殷王及與殷王關係密切之人如王婦王子王臣等。殷人以為疾病之起蓋原於天神所降或祖妣作它故其治療之方亦只有禱於祖妣及望上帝之賜愈。

卜辭言有疾其唯蠱不唯蠱蠱字作與左傳四蟲為蠱之說合是

羣毒之說，自殷人已信之。

殷人雖以疾病之起，乃原於天神所降，或祖妣作它，但禱祀疾病，僅於祖妣，絕不於帝。蓋殷人以天神至上，獨尊，不能以事祖妣之禮事之也。惟此種疾病，僅為武丁一朝五十九年間之情形。盤庚以前，因尚無文字發現，至武丁以後之甲骨文，又因疾字少見，故其疾病之狀況，皆不得而知之。又因甲骨文辭，僅為王室一家之物，故此種疾病，僅為王朝之情形，其一般平民之疾病狀況，亦難得而詳之也。

又此種關於疾病之卜辭，因材料時期範圍之所限，倘欲據以考察當時之自然環境，與後世是否不同，在今日實為不甚可能之事。然於此有一點，極應注意者，當時之北方，曾有脚氣病之流行，此在今日則絕鮮。余嘗謂殷代黃河流域之氣候，遠較今日為暖熱潮濕，大約與今日長江流域之湖南江蘇畧相若。至此亦一證也。

二十九年十一月初稿，三十一年十月一日寫定。

附註

二 看孫海波甲骨文編附錄第十葉

三 鐵二二九四 後下一三

三 看拙著釋片

四 看甲骨文編十四卷十七葉

五 前二一一三

六 見所著契文舉例上卷二十六葉

七 見所著殷虛契類纂第七

八 見所著甲骨文例

九 看郭沫若兩周金文辭大集考釋二〇二葉

一〇 見所著殷虛契鈎沈 又殷虛書契前編集釋一卷六七葉

一一 見所著卜辭通纂考釋一〇葉

一二 見所著殷虛書契解詁第八七片刊文哲季刊四卷二號

一三 見所著釋彥州中央研究院史語所集刊一本二分

一四 詳拙著殷代農業考一文

一五 看董作賓先生甲骨文斷代研究例刊中央研究院史語所集刊外編慶祝蔡元

培先生六十五歲論文集 又五等爵在殷商刊同研究集刊六本三分及拙著武

丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

一六 看董作賓先生甲骨文斷代研究例

一七 二八同上註

一八 見所著古文字學導論下卷四五葉

三〇見六七註

三一據丁佛言說文古籀補補

三二佚五八六

三三看郭沫若骨白刻辭之一考舉收入所著古代銘刻彙考續編及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

三四見所著天壤間甲骨文存考釋四一葉

三五見所著殷虛文字研究北京大學講義本

三六看拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

三七看董作賓先生甲骨文斷代研究例五等爵在殷商郭沫若骨白刻辭之一考舉及拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

三八看董作賓先生甲骨文斷代研究例

三九同前

四〇見三四註

四一見三〇註

四二同前

四三見二七註

四四甲三九一三 甲二六九五 前五六六 甲三九一六 粹一二九〇

四五後下五一六 甲二八一〇

四六粹一一五六 粹一一五二

四七甲三五二三

四八甲三四七三



三九善齋藏片

四〇詳余作殷代封建考一文

四一詳拙著釋卣一文

四二天九〇頁白虎通三月可證

四三詳余殷代征伐考一文

四四同前

四五看陳夢家釋四載舊豫殷契亡國說並刊考古社刊第五期

四六看同註二七

四七詳拙著殷代之天神崇拜

四八同前

四九以上略本程樹德說文稽古篇卷上蠶毒條商務版頁二

五〇書無逸肆高宗之享國五十有九年御覽引帝王世紀通鑑外紀前編皇極經世

通鑑外紀之說同

五一甲骨文為盤庚遺殷至紂之滅二百七十餘年間之物詳余甲骨文學緒論

五二詳拙著殷代農業考一文

殷人占夢考

- 一 引言
- 二 釋夢
- 三 夢景
- 四 夢人
- 五 夢因
- 六 夢禍
- 七 餘論

一 引言

周禮太卜掌三夢之灋。一曰致夢，二曰辨夢，三曰咸陟。又占夢以日月星辰占六夢之吉凶。一曰正夢，二曰噩夢，三曰思夢，四曰寤夢，五曰喜夢，六曰懼夢。季冬聘王夢，獻吉夢于王，王拜而受之。乃舍萌于四方，以贈惡夢。漢書藝文志雜占十八家，以黃帝長柳占夢十一卷，甘德長柳占夢二十卷為首。其說曰：雜占者，記百家之家，候善惡之微，家占非一，而占夢

為大則古人於占夢之重視可知。故詩小雅正月言「召彼故老，說之占夢。」斯千古言夢維何。唯熊維羆，唯虺唯蛇。大人占之，維熊維羆，男子之祥；維虺維蛇，女子之祥。無羊言牧人乃夢，豕維魚矣，旒維旗矣。大人占之，豕維魚矣，實維豐年，旒維旗矣，室家溱溱。左傳僖公二十八年言「晉侯夢與楚子搏，楚子伏己，而盟其腦，子犯曰：『吉。』我得天，楚伏其罪，吾且柔之矣。」又曰：「楚子玉自為璋，弁玉纓，未之服也。先戰，夢河神謂己曰：『界余，余賜汝孟諸之麋，弗致也。』大心與子西使榮黃諫弗聽，出告二子曰：『非神敗令尹，令尹其不勤民，實自敗也。』」又宣公三年鄭文公有賤妾曰燕姑，夢天使與己蘭，曰：「余為伯條，余而祖也。」以是為而子，以蘭有國香，人服媚之如是。既而文公見之，與之蘭，而御之。辭曰：「妾不才，幸而有子，將不信，敢微蘭乎？」公曰：「諾。」生穆公，名之曰蘭。又成公二年韓厥夢子輿謂己曰：「且辟左右。」故中御而從齊侯。又成公五年趙嬰夢天使謂己：「祭余，余福女。」使問諸士貞伯，貞伯曰：「不識也。」既而告其人曰：「神福仁而禍淫，淫而受罰，福也。祭其得亡乎？」祭之，之明日而亡。又成公十一年晉侯夢大厲，被髮及地，搏膺而踊，曰：「殺余孫，不義。」余得請於帝矣。壞大門及寢門而入。公懼入于室，又壞戶。公覺，召桑田巫，巫言如晉，公曰：「何如？」曰：「不食新矣。」公疾病，求醫於秦，秦伯使醫緩

為之。未至，公夢疾為二嬖子。曰：彼良醫也，懼傷我，焉逃之？其一曰：居盲之上，膏之下，若我何？醫至，曰：疾不可為也。在盲之上，膏之下，攻之不可，達之不及，藥不至焉，不可為也。六月丙午，晉侯欲麥，甸人獻麥，饋人爲之召桑田，盟示而殺之，將食。張如廁，陷而卒。小臣有展夢，負公登天，及日中，負晉侯出諸廟，遽以爲殉。又成公十六年，呂錡夢射月中，中之，退入於泥，占之曰：姬姓，日也，異姓，月也，必楚王也。射而中之，退入於泥，亦必死矣。又成公十七年，初，聲伯夢涉淫，或與已，瓊瑰食之，泣而爲瓊瑰，盈其懷，從而歌之曰：濟淫之水，贈我以瓊瑰，歸乎，歸乎，瓊瑰盈吾懷乎，懼不敢占也。遂自鄭，壬申，至于鯉，睪而占之，曰：余恐死，故不敢占也。今蒙繁而從，余三年矣，無傷也。言之之美，而卒，又襄公十八年，中行獻子將伐齊，夢與厲公訟，弗勝，公以兵擊之，首隊於前，跪而載之，奉之以走，見被陽之巫事，他日，見諸道，與之言，同。巫事曰：今諸主必死。又昭公元年，當武王邑姜方震大叔，夢帝謂已，余命而子曰：戲，將與之唐，屬諸參，而蕃育其子孫。及生，有文在其手，曰：虞，遂以命之。又昭公七年，昭公將往，夢襄公祖，梓慎曰：君不果行，襄公之適楚也。夢周公祖而行，今襄公實祖君，其不行乎？又曰：鄭子產聘于晉，晉侯疾，韓宣子逆客，私焉，曰：寡君寢疾，於今三月矣，並走羣望，有加而無

夢今夢黃熊入于寢門其何屬鬼也對曰以君之明子為大政其何屬之  
有昔堯殛鯀于羽山其神化為黃熊以入于羽淵實為夏郊三代祀之晉  
為盟主其或者未之祀也乎又曰鑄刑書之歲二月或夢伯有介而行曰  
壬子余將殺段也明年壬寅余又將殺段也及壬子駒帶卒國人益懼燕  
齊平之月壬寅公孫段卒國人愈懼又昭公十七年晉荀吳帥師涉自棘  
津使祭史先用牲于碑陸渾人弗知師從之庚午遂滅陸渾宣子夢  
文公搗荀吳而授之陸渾故使穆子帥師獻俘于文宮又昭公三十一年  
十二月辛亥朔日有食之是月也趙簡子夢童子藏而特以歌旦占諸史  
墨曰吾夢如是今而日食何也對曰六年及此月也吳其入郢乎終亦弗  
克又哀公七年魯人或夢蒙居子立于社宮而謀亡曹曹叔振鐸曰請待  
公孫疆為政許之旦而求之曹無之戒其子曰我死爾聞公孫疆為政必  
去之又哀公十七年衛姬夢于北宮見人登昆吾之觀被髮北而而謀曰  
登此昆吾之虛繫絲生之瓜余為渾良夫叫天無辜公親筮之胥彌敖占  
之曰不害與之邑寘之而逃奔宋衛侯貞卜其繇曰如魚窺尾衛流而方  
羊焉為大國滅之將亡國門塞實乃自徂踰又哀公二十六年宋景公無  
子取公孫周之子得與成嘉諸公宮未有立焉公卒得夢故北

首而寢於虛門之外，已為鳥而集於其上，味加於南門，尾加於桐門。曰：余夢美，必立。晉語：虢公夢在廟有神人面白毛虎爪執鉞立於西阿，公懼而走。神曰：無走，帝命曰：使晉襲於爾門。公拜稽首，覺召史墨占之，對曰：如君之言，是蓍也。天之刑神也。天事官成，禮記：文王世子，文王謂武王曰：汝何夢矣？武王對曰：夢帝與我九齡，如此之類，不能備舉。以孔子思想之前進，平生絕不語怪力亂神，獨於夢尚未能全置弗信。論語：孔子曰：甚矣吾衰矣！久矣，吾不復夢。見周公，檀弓：夫子曰：賜爾來何遲也？夏后氏殯於東階之上，則猶在阼也；殷人殯於兩楹之間，則與賓主夾之也；周人殯於西階之上，則猶賓之也，而丘也殷人也。予疇昔夜夢坐奠於兩楹之間，夫明王不興，而天下其孰能宗予？予殆將死也。可見此種信仰入於古人心者之深也。

然則此種信仰起源於何時耶？曰：漢志雜占二書雖亡，但其時代不能早於秦漢之際。周禮與文王世子成於晚周，論語檀弓為孔子後學所記，左傳國語為春秋時之書，則諸書最早者當為小雅。然斯干無羊正月諸篇皆不過宣幽時代之詩，前乎此則舊籍文獻不足以徵之也。惟考之卜辭，則知此種信仰在殷高宗武丁之世即早已完成。以下



且卜辭言王惟好佳田王惟好不佳田惟而亡凶(三)三三偽釋為疾或痛則亦不辭也。

惟丁山釋夢三三唐蘭從之其說實至可信也。周禮太卜掌三夢之灋釋文夢作替云本多作夢孫詒讓正義曰夢正字當作寤替即寤之俗經凡寤字皆段夢為之占夢釋文載或本作寤則用正字說文寤寐而有覺也從山從艸夢聲又曰替不明也從夕替省聲替目不明也從苗從旬又苗目不正也從个從目又蔑字從苗成金文從夢作替三四卜辭從夢作替三五知惟(二)字所從之替即夢之初形實有模糊不明之義而日者即日之初形說文日倚也人有疾病象倚箸之形墨經言夢卧而以為然也故惟即寤之初文從山者示在房中卧而夢也從夕者示晚間在房中卧而夢也惟字省而為惟猶替字亦可省而為替(三)也再省乃為惟為惟為惟矣。

知惟惟惟惟之為夢然後殷人占夢之事乃可得而說焉。

### 三 夢景

由武丁時卜辭觀之殷人夢中之景象或為人物如言

(辭二)丙子卜殷貞王夢妻不佳(惟四)(辭下三七)



此貞王夢其妻，是否有禍也。王即武丁。

(三) □ □ 田，殷貞王夢妻出，有田，出冊，佳(唯)田。(福)(金七四二)

此貞武丁王夢其妾，是否有禍也。妾之義，在卜辭與妻同。妻妾一聲之轉，(三) 非後世庶妾之義也。

(三) 貞王夢帝(婦) □ 不 □。(珠九六五)

此貞武丁王夢其婦也。婦之義與妻同。(三) 九他辭又或言王夢楚楚者，疑為婦楚之首稱也。

(四) 辛未卜，茲貞王夢兄戊，戊(何)從，不佳(唯)田。(福)(佚六二)

此貞武丁王夢其兄戊，荷戈以從，是否有禍也。他辭又或言 □ 寅卜，殷貞王夢兄丁，佳(唯)田。(福)貞王夢兄丁不佳(唯)田。(福)則貞武丁王夢其兄丁，是否有禍也。

(五) 辛巳卜，貞夢亞雀，余少若。(前八一一三、二)

此貞夢亞雀，若不若也。亞為官名，雀為人名，亞雀即雀之為亞官者。若者順也。此條夢者之主詞省畧，疑亦王也。

(六) 乙巳卜，貞貞王夢簪，其佳(唯)田。(福)(咸二、四)

此貞武丁王夢史官簪，是否有禍也。

或為鬼怪，如言：

(七) 癸未卜，王貞龜夢，余勿知。(癸未六、七、一二)

此武丁自貞其夢，不可再舉行祭祭也。龜即鬼之繁文。

(八) 丁未卜，王貞多鬼夢，亡未邇。(癸未一、二、一三)

此武丁自貞多夢鬼怪，其無有難難之事也。

(九) 庚辰卜，貞多鬼夢，不至困。(癸未下三、一八)

此貞多夢鬼怪，是否有災禍來臨也。

(一〇) 庚辰卜，貞多鬼夢，亡見。

(一一) 貞多鬼夢，亡言見。

(一二) 貞多鬼夢，亡見。(癸未六、五)

此貞多夢鬼怪，乃召見亡見等人而詢其所以也。又如後引三。辭言貞，受多鬼夢亡疾，則貞臣官之多夢鬼怪，其得無疾病也。鬼夢丁山謂猶言，畏夢即周禮所占之懼夢。(四)其說亦通。

或為走獸，如言：

(一三) 庚子卜，方貞王夢白牛，佳唯困。(癸未六、六)

此貞武丁夢白牛，是否有禍也。

二四 □ 丑卜，貞王夢出，有井（死）大虎，佳（唯）田（禍）（拾一〇・七）

此貞武丁夢有死大虎，是否有禍也。

或為天象，如言。

二五 □ 夢雨，亡凶（害）（前四九・七）

此貞夢天降雨，其或亡害也。他辭曰：貞王夢歿，佳田，王夢歿，不佳田，則貞武丁夢天晴，是否有禍害也。

或為行舉，如言。

二六 □ 夢步 □（佚六一・二）

此夢步行也。

二七 □ 翌，辛亥，王夢我大事，（夢） □ 辛亥翌，壬子，王亦夢，尹勿出 □ 于父乙示，余見堯（堯）才之 □（前七・二三・二）

此貞武丁于辛亥夢有所教，壬子又夢，故令尹勿祭于父乙也。

二八 貞王夢，不佳（唯）田（禍）（前五・一四・四）

夢為旱之繁體，旱即禽獲之禽。 □ 二此貞武丁夢田，獵有所禽獲，是否即有災禍也。又如他辭或言：貞王夢福，佳田，王夢福，不佳田，福為祭名，已未卜，疑貞王夢，不佳田，已未卜，疑貞王夢，佳田，亦祭名，則皆貞武丁



(三七) 兩處因，殷貞王出，有夢示不凶。(珠五一三)

(三八) 壬午卜，王四貞，又有夢。(鐵二六三)

(三九) 凶，又有夢，惟王又用，歲于□，亡大雨。(粹七七八)

諸辭皆是也。

惟亦闕有占與王關係親密人之夢者，如卜辭言貞帝(夢)夢，惟(重)圖，貞王妃之夢也。又如

(三〇) 貞亞多鬼夢，亡疾，四月。(前四一八·三)

亞為官名。(四二) 此貞亞官多夢鬼怪，其得無疾病也。

### 五 夢因

殷人以為所以有夢者，皆由於先公先王或先妣之作祟，如卜辭言：

(五一) □□□□，貞王夢，惟(重)年。(後下二·五)

他辭又曰：貞王夢，惟(重)事，畢與事，皆殷之先公，惟(重)年，惟(重)事，謂其唯華與事作之之義也。

又如：

(五二) 貞王夢，不佳，惟(重)年，成。(佚一七四)

言王夢，不佳，死成作宅也。他辭又曰：貞王夢，惟大甲，貞王夢，不佳，大甲，王

夢不佳祖乙貞王夢不佳祖乙己丑卜。殷貞王夢佳祖乙亦皆以王夢為先祖作祟之義也。

卜辭又曰王夢佳妣己戌午卜。貞王夢佳妣則又以王之有夢係由於先妣之作宅也。

### 六 夢福

蓋殷人以夢為災福之先兆。如前引一辭言王夢妻不佳因二辭言王夢妻佳因四辭言王夢兄戌不佳因一三辭言王夢白牛佳因一四辭言王夢出死大虎佳因一八辭言王夢禽不佳因及他辭言王夢兄丁佳因王夢兄丁不佳因王夢友佳因王夢友不佳因王夢福佳因王夢福不佳因王夢噩不佳因王夢噩佳因及

(三三) 戌戌卜。殷國王夢不噩因。(福) 八月。(甲三四七六)

(三四) 己丑。殷王夢不佳噩因。(七八六)

(三五) 貞王出。(有夢佳噩) 因。(福)

(三六) 庚戌卜。殷貞王出。(有夢不佳噩) 因。(福) (珠五一四)

又他辭言貞王出夢其出因貞出夢亡因己亥卜。貞貞出夢王亡因戊午卜。殷貞王出夢其出因□□卜。殷國王出夢亡因出夢佳因王夢佳因王

夢不佳。田。兩中卜。史貞王夢佳。田。兩中卜。口。貞王夢。困佳。田。黃土。方帝。王夢。困。又前引九辭言。多鬼夢。不至。田。皆以夢為禍之先兆者也。

又如前引五辭言。夢亞雀。明。余。少。若。及。

(三七) □ 兩卜。類。圖。王夢。不佳。史。出。有。不若。庫一八七。

(三八) 貞王夢。不困。出。有。不若。(北大藏)

(三九) □ 王疾。出。有夢。不若。(前六三二、二)

皆以夢為不順若之先兆者也。

又如前引八辭言。王貞多鬼夢。亡來。却。及。

(四〇) 貞王夢。不佳。史。姓。(前四〇九)

皆以夢為艱難事變之先兆者也。

又如前引六辭言。王夢。履。其佳。歸。及。

(四一) 貞王夢。不佳。史。止。歸。及。

(四二) 貞王夢。佳。史。歸。及。(通別二、一、二、四)

(四三) □ 王夢。止。歸。及。(珠五一五)

皆以夢為災孽之先兆者也。

他辭又曰：

（四四）曰夢佳（重出）（重）（重）（持一。四）

他辭又言丁亥卜，史貞王夢佳（重）（重）皆以夢為齒之先兆，齒亦一災害之字也。（四三）

又如：

（四五）壬子卜，方貞辛亥王入自口，王疾出（重）夢佳（重）（重）（重）一月。

（重）辭（重）（重）

則以夢為災眚之兆也。

故如前引七辭，因王有鬼夢，則停止祭祀三。辭亞多鬼夢，則疑其有疾，二九辭王行祭事，因有夢，則以為天將大雨，於祭事不利，蓋無不以作夢之事，實為災禍之預兆也。

### 七 餘論

總之武丁時卜辭中所記作夢之人，多為殷王，間亦有與王關係密切之人，若王妃及近臣等，其所記夢中之景象，或為人物，或為鬼怪，或為走獸，或為天象，或為兢兢，殷人以為作夢乃災禍將臨之徵兆，故常惕惕行舉以貞之。至於作夢之原因，則殷人每以為係先祖妣之作祟也。故周代以來，吾人於載籍所常見占夢之事，其實在殷高宗武丁時



代早已完成。惟周代以來載籍之所見，有凶夢，亦有吉夢。而殷人之夢，則由卜辭觀之，恒為凶夢。吉夢極為少見。此其稍稍不同者耳。

此種關於夢之迷信，自殷代以降，經西周春秋而未革。直至戰國時之莊子，始以為夢不過為人心理上之一種現象，非有鬼神福禍於其間。故曰：夢者陰陽之精也。心所喜怒，則精氣隨之。曰：又曰：夢飲酒者，旦而哭泣；夢哭泣者，旦而田獵。方其夢也，不知其夢也。夢之中又占其夢焉。覺而後知其夢也。且有大覺而後知此其大夢也。又曰：昔者莊周夢為胡蝶，栩栩然胡蝶也。自喻適志與，不知周也。俄然覺，則蘧蘧然周也。不知周之夢為胡蝶與，胡蝶之夢為周與。《齊物論》又曰：古之真人，其寢不夢，其覺無憂。《德充符》又曰：聖人之生也，其寢不夢，其覺無憂。《刻意》是皆以夢不過為心理上之一種現象而已。於是傳統的關於夢之迷信，至此乃得與以破除。

至於漢代，如前引漢志所載，雖亦有占夢之書，然如《素問》言：陰盛則夢涉大水，恐懼；陽盛則夢大火燔灼；陰陽俱盛，則夢相殺毀傷。上盛則夢飛，下盛則夢墮。甚飽則夢予，甚飢則夢取。肝氣盛則夢怒，肺氣盛則夢哭。短蟲多則夢聚，長蟲多則夢相擊毀傷。《長蟲短蟲，腸胃所生也》。又言：厥

氣客於心，則夢見丘山煙火；客於肺，則夢飛揚，見金鐵之奇物；客於肝，則夢山林樹木；客於脾，則夢見丘陵大澤，壞屋風雨；客於腎，則夢臨淵，沒於水中；客於膀胱，則夢遊行；客於胃，則夢飲食；客於大腸，則夢田野；客於小腸，則夢聚邑衝衝；客於膽，則夢鬪訟自剗；客於陰氣，則夢接內；客於頸，則夢斬首；客於膈，則夢行走而不能前；及居深地窳苑中，客於肱股，則夢禮節拜起；客於胞腫，則夢淺便。誠可謂極端科學的夢理。素問託於黃帝，然決非漢以前之書，但亦不能晚於東漢以後。在兩千年之前，已有如此精確細密之夢論，令人真堪叫絕。即令今日與國夢學專家佛洛特（Freud）氏讀之，當亦自嘆不能及也。

及唐五代之際，又有好事者偽造關尹子一書，亦頗言夢，如云：將陰夢水，將晴夢火。（三柱）已注意及物理之刺激，為作夢之原因。又曰：好仁者多夢松柏桃李，好義者多夢刀兵金鐵，好禮者多夢簋簠豆，好智者多夢江湖川澤，好信者多夢山岳原野。（六七）則又知人之夢境全據舊經驗而來。又曰：夜之所夢，或長於夜，心無時生於寐者，心之所見皆齊國也。既而之宋之楚之晉之梁，心之所存各異，心無方。（五鑑）是已注意及夢之時間與空間問題。又曰：捕蛇師心不怖蛇，彼雖夢蛇而不畏怖。（五鑑）此乃言

人之上意識與下意識恒相一致，覺與夢並非絕對不同。此在千年後之心理學家，雖亦知之，但從無一人能舉出如此有趣之例證也。

由是而夢者，始由宗教的迷信的進而為科學的心理的現象。惟以其入於人之心者甚深，故雖至後世，仍不少執迷不悟之輩。此蓋與其他一切之迷信相同，亦可以不論也。

附註

(一) 前八、五、三

(二) 後下三、一八 前八、一三、二

(三) 徵雜六五 凡三見

(四) 前六、三、二 盧詩齊義

(五) 佚九八

(六) 例多不備舉，可參看孫海波甲寅文編附錄。

(七) 後下三、一八

(八) 同註(二)

(九) 續六、七、一二

(一〇) 庫一、二、一三 前四、一八、三

(一一) 同註(三)

(一二) 佚九八

(一三) 珠五一四

珠五一三

(一四) 珠凡六五 金七四一 鉄六二 鐵二四 甲三八二六 本二 鐵人六

鐵人七 鐵一五六二 鉄一四七 七又六 北大藏 通別二一二四

(一五) 新下三一七 鉄一〇七 前五二四四 鐵一一七一 龜二二五 鐵一九

四一 鐵下二〇五 甲三四七六 庫一八七 鉄四〇九 珠五一五

(一六) 見所著異文事類上卷十二葉。

(一七) 同註(九)

(一八) 同註(八)

(一九) 甲三四七六 七五六

(二〇) 珠五一四

(二一) 鉄四〇九

(二二) 北大藏

(二三) 通別二一二四

(二四) 拾一〇四

(二五) 見所著異文事類與類纂第七。

(二六) 鐵下三二八

(二七) 見所著腹虛書與解註第八七片刊文藝季刊四卷二號。

(二八) 詳拙著腹人疾病考一文。

(二九) 前六・三二・三

(三〇) 虛靜齋藏

(三一) 前四・一八・三

(三二) 前四九七

(三三) 詳所著釋服刊中央研究院歷史語言研究所集刊一本二分釋服附錄。

(三四) 光甫

(三五) 前五三九二

(三六) 前八五三

(三七) 前六七六

(三八) 看拙著殷代婚姻家族宗法生育制度考一文。

(三九) 看同前

(四〇) 詳同註(三)。郭沫若從其說見所著卜辭通纂考釋七九一片。

(四一) 詳拙著小屯殷虛契斷耳銘文跋一文。

(四二) 余另有文詳之。

(四三) 詳余卜辭成語研究。

(四四) 又疑此或為莊子以後人所言而偽託為莊子之言者。

武丁時五種記事刻辭考

- 一 引論
- 二 釋名
- 三 輯例
- 四 辨誤
- 五 考義
- 六 結語

一 引論

有清之季，地不受寶，龜甲發，發於洹墟，四十年來，所出極富。二迄於今日，凡言中國之古文字者，無不知溯於殷商。凡言殷商文字者，無不知其為甲骨文。凡言甲骨文者，無不知其為殷商王室之貞卜文字也。然殷商文字者，固不僅為甲骨卜辭而已。由殷墟發掘之啟示，使吾人知殷人對於文字之應用，已極為廣普。除甲骨文外，在若干石器、玉器、骨器、角器、陶器之上，每寓刻一種款識文字，少則一二，多或十餘。三又如中央研

完院發掘所得之三個獸頭(三)江夏黃潘所藏之三件花骨(四)其上皆刻有文字。記載田獵獲獸之事。而明義士得一人頭骨。且亦有刻辭(五)又先後出土流傳之殷代銅器。約有兩千。文長者更多至四十餘字。(六)殷代已有種種鐵之毛筆與契刀(七)又有紅白黑黃諸鍊等不同而美麗之寫繪顏料。(八)其著錄又字之物。除石玉骨角人頭獸頭陶銅之外。由殷墟文字與遺蹟推之。尚有竹木縑帛與獸皮。(九)在傳世之十萬片甲骨文中。其可識與不可識之字。約有五千。(一〇)在傳世之兩千件殷商銅器中。其不見於甲骨文之字。亦約有千名。(一一)則由此以推殷代當時通行之文字。至少亦當有萬數。乃至兩萬以上。(一二)甲骨文者。不但寫刻精美。在多數契刻文字之筆畫中。皆填塗朱墨。及深淺不同之赭色。(一三)或選鑲嵌綠松石。(一四)知此種文字。且早已成為一種絕高之美術作品。論者或以甲骨文多為象形。是其文字猶為原始。(一五)不知甲骨文中象形字固多。然其筆畫已漸趨固定。多數且為行文之便。已由正面之象形。變為側面之象形。由正書變為側書。則似已非原始之象形文字。(一六)又甲骨文中形聲字極多。其數量至少約居全數十之三四。夫古代文字。自原始圖繪象形。進而如用聲符。須經一極長久之演變歷史。則殷代文字之進步程度。又

可知矣。(一七)殷代文字之進步既如此，而其一般文化之高，又遠出於常人所想像之外。(一八)則其經國綱紀，除此種文為簡約之片斷的石、玉、骨、角、人頭、獸頭、陶、銅、龜、甲、牛骨文字之外，必尚有鴻篇巨製之史、衆典冊，而多士所言，惟殷先人有典有冊，蓋不難想像而知之也。(一九)

不特如此，即在甲骨卜辭本身之中，亦常包含若干記事文字。早期卜辭之後，每隨記徵驗之辭。如卜某日是否降雨，及既雨之後，則於此卜辭之後，隨記某日允雨。又如卜某日是否天晴，及是日果晴，則於此卜辭之後，隨記某日允成。或卜某日王往田獵，及時果有所獲，則於此卜辭之後，隨記允獲某獸若干，某獸若干。又卜旬之後，王占有山，亦每隨記幾日某某允有某種災禍來臨之長篇記事。晚期帝王尤好田獵，故王田卜辭之後，其隨記獲獸之例尤多，至不可勝舉。(二〇)總之，此種記錄之辭，已顯然溢出於占卜文字之外矣。

又所謂甲骨文者，亦實非全係卜辭。如甲骨中有甲子表，乃初學習刻者所為。(二一)有祭祀表，乃史官備忘所用。(二二)武丁時甲骨有記圉于義京之事者。(二三)武乙文丁時甲骨有記賁幾曰幾之事者。(二四)亦皆不得為卜辭也。又如安陽侯家莊出土大龜七版之一，第十五辭，乙酉，小臣



△白(莖)(龜)(三五)刻於左骨橋之邊際，無鑽灼卜兆之痕，與同版其他卜辭亦不相連屬，蓋偶然附刻之記事文字也。又中央研究院十三次發掘所得一大龜，其左骨橋之邊際，亦記曰：「丁酉雨，至于甲寅，旬出(又)八日，九月，九月自丁酉至于甲寅，連雨凡十又八天，此非一平常之事也，故利用龜甲上卜辭之餘間以記之。」(二六)

除此之外，武丁時甲骨中又有所謂：

甲橋刻辭

甲尾刻辭

背甲刻辭

骨口刻辭

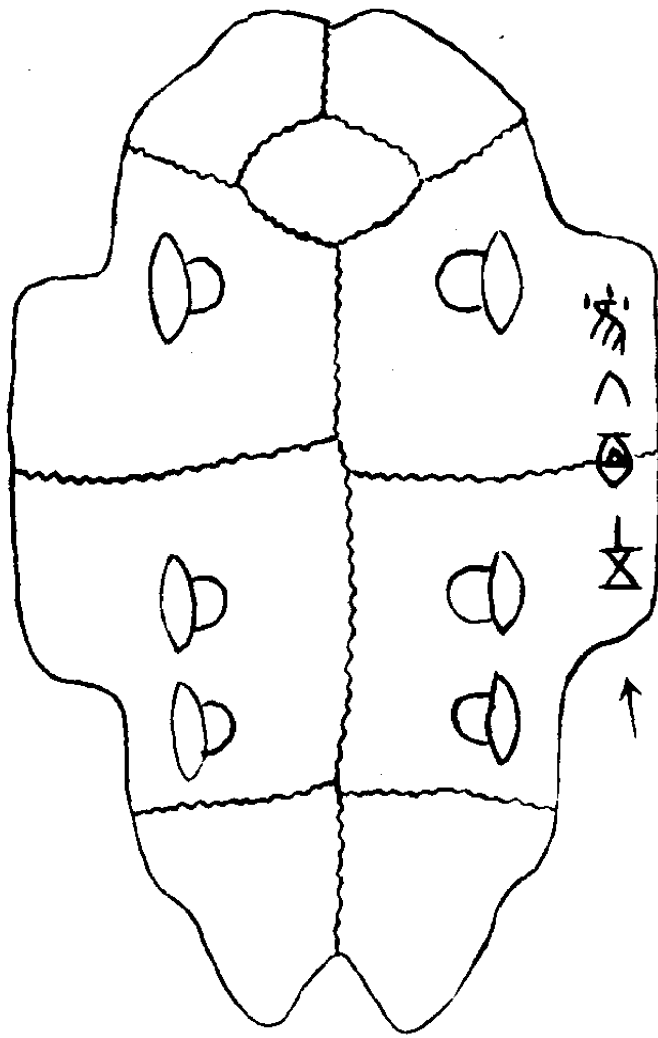
骨面刻辭

等五種刻辭者，亦皆記事文字。是即本篇所討論之問題也。

## 二 釋名

龜腹甲中部之兩邊，有與背甲相接連之骨橋，因似自腹甲渡於背甲之橋梁，故學者名之曰骨橋。殷人取龜備卜，先將龜之腹甲與背甲鋸開，除背甲將其圓邊錯使平勻之外，其腹甲則往往使兩邊各帶有凸出

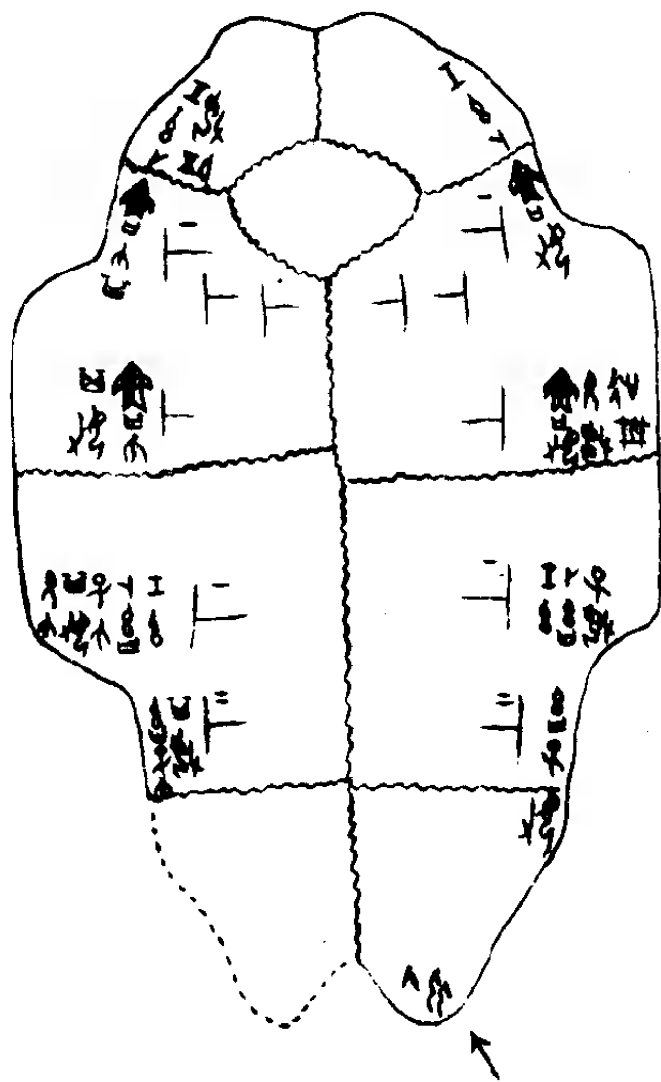
之橋骨。武丁時之龜甲，在此種橋骨之背面，多寫刻一種簡單之記事文字，吾人名之曰「甲橋刻辭」。甲即龜甲，橋即骨橋，謂刻於龜甲骨橋背面之一種記事文字也。如栴圖一（二七）。



一國挿  
國群刻橋甲

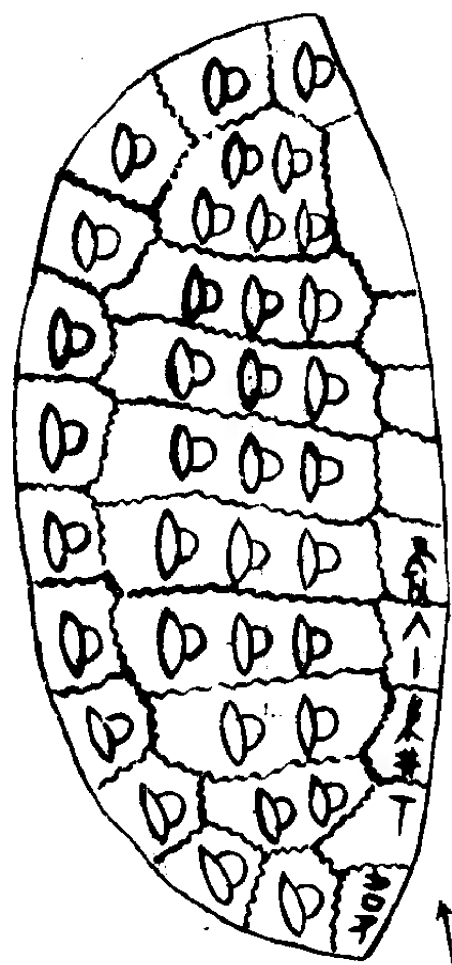
其刻於龜腹甲正面之尾端者，曰「甲尾刻辭」。此「甲尾刻辭」者，董作賓先生名之曰「尾右甲」。唐蘭先生名之曰「尾右甲卜辭」。(二八)如揅圖二。(二九)

一完整之龜背甲，因高高凸起，甲面不平，無論鑽灼卜兆，或寫刻卜辭，皆不方便，故卜用龜背甲，往往从中縱剖開。武丁時之龜背甲，在背面近鋸縫之邊緣，亦常刻有一行與前二種刻辭相類似之記事文字，吾人名之曰「背甲刻辭」。如揀圖三（三〇）。

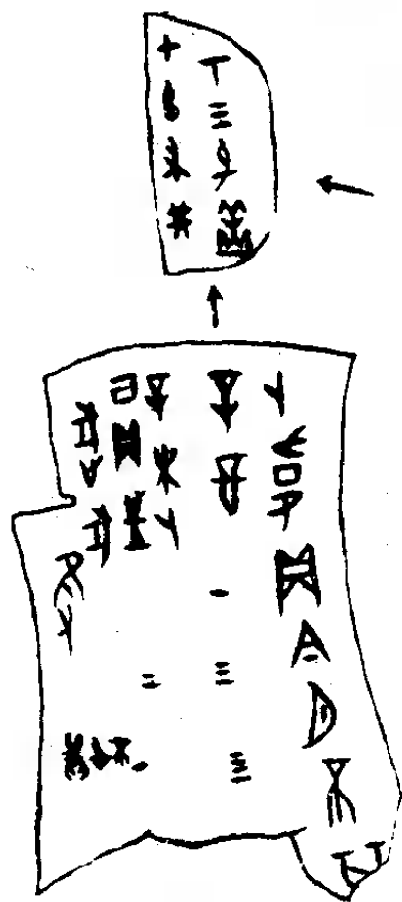


二圖揀  
圖辭刻尾甲

一完整之牛胛骨，其窄狹之一端，轉節處，乃一渾圓之窠臼，在占卜之先，常將此圓臼錐成半圓形，此一部分學者名之曰骨白。武丁時之卜骨，在此種骨白中，每刻一揲與卜辭無關之記事文字，是即所謂骨白刻辭也。如揲圖四（三二）

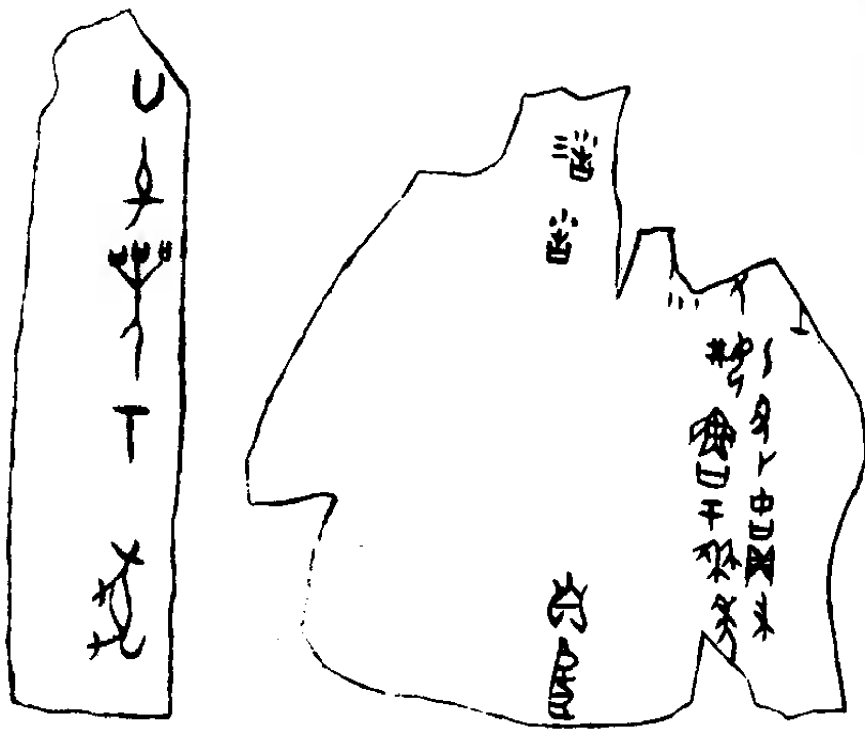


三 圖 神  
圖 辭 刻 甲 骨



四 圖 神  
圖 辭 刻 骨 白

與此相類似之刻辭，亦每刻於骨面之上。如刻於正面，則常在骨面寬薄一端之最下方。如刻於反面，則常靠近邊緣。此亦利用偏僻地方，刻記與卜辭不相干之另一事件者也。此種記事文字，吾人名之曰「骨面刻辭」。如揀圖五（三三）。



揀圖五  
骨面刻辭圖

五種刻辭命名之意義，大畧如此。

至於時代，則由坑位、人名及同版其他卜辭，知其皆屬於武丁時期。祖庚祖甲以後之卜辭中絕不見。蓋此種記事刻辭，乃武丁時所特有之風氣也。

### 三 輯例

甲橋刻辭，在已著錄之材料中，實並不少。惟四十餘年以來，以無一人注意及之者。此種材料，余嘗輯得五百七十三條，其中以中央研究院史語所第十三次發掘殷虛所得者為多。今此批材料，尚未發表，不便引用。姑舉其已發表及早見著錄之材料，凡二百七十三條，如下：

(辭二) 畫入百。(善齋藏)

(三) 畫入百。(佚三七。反)

(三) 畫來十三。在羣(十三次)

(四) 畫入百。(善齋藏)

(五) 畫入百。(院一。〇。三五。反)

(六) 畫來百。(錄八一。九。反)

(七) 畫來百。(佚五九。二。反)

(八)畫☐(與七八六反)

(九)畫☐(善齊藏)

(一〇)畫☐(善齊藏)

(一一)畫☐(善齊藏)

(一二)我來卅(十三次)

(一三)我十六(院五。一。一。一九)

(一四)我來☐(善齊藏)

(一五)我氏(善齊藏)

(一六)我☐在事(與五八三反)

(一七)我☐在☐(座三七)

(一八)我☐(與八二三反)

(一九)我☐(陳中凡藏)

(二〇)我☐(善齊藏)

(二一)我☐(善齊藏)

(二二)我☐(善齊藏)

(二三)匿入百廿(十三次)

(三四)自匿五十(續五、二五、一一) 後雜一三三

(二五)自匿六(與三八六反)

(二六)自匿三(後雜一三二)

(二七)自匿三(後雜一三二)

(二八)自匿三(陳中凡藏)

(二九)自匿三(善齋藏)

(三〇)自匿三(佚八〇九反)

(三一)自匿三(陳中凡藏)

(三二)自匿三(善齋藏)

(三三)癸巳自匿十中(院五〇〇一九四)

(三四)自匿十(續二、六九)

(三五)自匿五(善齋藏)

(五六)三自匿(院五〇〇二〇六)

(三七)自匿三(善齋藏)

(三八)自匿三(續二、四、一三)

(三九)自匿三(續一五五四)



(四〇) 自<sub>1</sub>。自<sub>2</sub>。六、五八、二

(四一) 自<sub>1</sub>。自<sub>2</sub>。善齋藏

(四二) 自<sub>1</sub>。自<sub>2</sub>。善齋藏

(四三) □ 師<sub>1</sub>。師<sub>2</sub>。□ (院五。〇。一四二反)

(四四) 卓<sub>1</sub>。卓<sub>2</sub>。□ (陳子奭藏)

(四五) 卓<sub>1</sub>。卓<sub>2</sub>。□ (善齋藏)

(四六) 卓<sub>1</sub>。卓<sub>2</sub>。□ (善齋藏)

(四七) 卓<sub>1</sub>。卓<sub>2</sub>。□ (院三。〇。一六一反)

(四八) 卓<sub>1</sub>。卓<sub>2</sub>。□ (院九。〇。二二九反)

(四九) 卓<sub>1</sub>。卓<sub>2</sub>。□ (龜一、六、一二)

(五〇) 崔<sub>1</sub>。崔<sub>2</sub>。入二百五十(十三次)

(五一) 崔<sub>1</sub>。崔<sub>2</sub>。入百五十(十三次)

(五二) 崔<sub>1</sub>。崔<sub>2</sub>。入十。受(龜一、一四、一二)

(五三) 崔<sub>1</sub>。崔<sub>2</sub>。入□ (陳中凡藏)

(五四) 崔<sub>1</sub>。崔<sub>2</sub>。□ (院二。〇。五〇反)

(五五) 崔<sub>1</sub>。崔<sub>2</sub>。□ (院四。〇。七一一反)

(五六)半入□(院九。四一。)

(五七)半□(龜二。四。一三)

(五八)半□(使四八九反)

(五九)半□(善齊藏)

(六〇)半□(善齊藏)

(六一)姜來卅。帛井示三賓(十三次)

(六二)姜入一(善齊藏)

(六三)姜來□(院三。一六七九反)

(六四)行取廿五。帛井示受(十三次)

(六五)行取□(後下二。一二)

(六六)行取□(善齊藏)

(六七)行□(後下一三。四)

(六八)莫入廿(十三次)

(六九)莫來卅。在西(十三次)

(七〇)莫□(善齊藏)

(七一)吳入□(善齊藏)

(七二) 夫入口 (善齋藏)

(七三) 來自夫 (善齋藏)

(七四) 旬入十。在口 (善齋藏)

(七五) 旬氏自口 (龜二、四、一〇)

(七六) 旬來 (善齋藏)

(七七) 壹入十 (十三次)

(七八) 壹口 (善齋藏)

(七九) 竝入十 (十三次)

(八〇) 竝口 (善齋藏)

(八一) 宁入 (十三次)

(八二) 宁口 (善齋藏)

(八三) 又入十 (善齋藏)

(八四) 鳳入百 (善齋藏)

(八五) 虎入百 (院四、〇、〇、八、八)

(八六) 卒入五十 (善齋藏)

(八七) 自帶卅 (北大藏)

(八八) 貯入廿。穀(十三次)

(八九) 犬廿。玆示(院四。〇。〇。二)

(九〇) 惟入十。(善齊藏)

(九一) 金入十。(院一。〇。一五四反)

(九二) 丙入十。(庫一八。一七反)

(九三) 圖。十。(善齊藏)

(九四) 匚。季十。(善齊藏)

(九五) 口。亥三。自。十。(院五。一八二九及三。一八三四反)

(九六) 班。亞十。(佚三四。反)

(九七) 田入二。在口。(院三。〇。〇。六。〇)

(九八) 丙寅二。自。己入。(前八。四。六)

(九九) 田入一。(虛二。五三)

(一〇〇) 爻入。(五。〇。〇。二一八反)

(一〇一) 象入。(虛一二四二)

(一〇二) 〇。入。(後下二八。二)

(一〇三) 圖。震來。(院八。〇。〇。一八三)

(一。四) 邑氏 (契二七七反)

(一。五) 圖虫三画 (阮三。〇。一七五五反)

(一。六) 庚戌三自帛井 (阮四。〇。〇。二九反)

(一。七) 自壽 (佚六二八反)

(一。八) 自東 (阮五。〇。〇。一七九反)

(一。九) 自西 (善齋藏)

(一。一〇) 亞半 (龜二。一二。一四)

(一。一一) 𠂔 (佚四九。反)

(一。一二) 𠂔 (我四。四)

(一。一三) 己田畫 (阮三。〇。一八七五反)

(一。一四) 𠂔五百 (龜一。一四。一七)

(一。一五) 來三百 (阮四。〇。〇。四三反)

(一。一六) 𠂔三百 (陳中凡藏)

(一。一七) 來二百 (善齋藏)

(一。一八) 𠂔百卅 (善齋藏)

(一。一九) 𠂔入百卅 (陳中凡藏)

(二〇) □ 入百。豆。七五七。

(二一) □ 入百。豆。院九。〇。〇。四六反。

(二二) □ 入百。善。齊。藏。

(二三) □ 百。在。善。齊。藏。六。二。四。六。

(二四) □ 百。賓。院一。〇。〇。三一反。

(二五) □ 百。院八。〇。〇。一九。反。

(二六) □ 百。善。齊。藏。

(二七) □ 百。秩。四。八。七。反。

(二八) □ 來五十。在。善。齊。藏。二。一。七。八。

(二九) □ 來五十。善。齊。藏。

(三〇) □ 五十。在。善。齊。藏。二。一。八。四。

(三一) □ 五十。善。齊。藏。八。二。一。反。

(三二) □ 五十。善。齊。藏。四。一。四。反。

(三三) □ 卅。善。齊。藏。

(三四) □ 卅七。陳。中。凡。藏。

(三五) □ 卅。院一。〇。〇。一一。四。反。

(一三六) □ □ 卅 (善齊藏)

(一三七) □ 來 卅 在 事 下 四 一 九

(一三八) □ □ 入 十 (善齊藏)

(一三九) □ □ 十 卅 (後三三一反)

(一四〇) □ □ 十 卅 (阮四。六九。反)

(一四一) □ □ 十 卅 (善齊藏)

(一四二) □ □ 十 在 □ (善齊藏)

(一四三) □ □ 十 (善齊藏)

(一四四) □ □ 入 五 (或四八七)

(一四五) □ □ 入 五 (善齊藏)

(一四六) □ □ 五 卅 (四九八反)

(一四七) □ □ 五 (與四。九反)

(一四八) □ □ 五 (事三五三反)

(一四九) □ □ 五 (阮九。一三三反)

(一五〇) □ □ 五 (善齊藏)

(一五一) □ □ 入 四 在 □ (善齊藏)

(一五二) □ 入四 (善齋藏)

(一五三) □ 采四 (善齋藏)

(一五四) □ 入三 (善齋藏)

(一五五) □ □ 三 (善齋藏)

(一五六) □ □ 三 (阮三。三四八六)

(一五七) □ 入。賓 (阮三三五反)

(一五八) □ 入。歟 (善齋藏)

(一五九) □ 入 (善齋藏)

(一六〇) □ 來 (庫六七八反)

(一六一) □ 來自 □ (善齋藏)

(一六二) 自 □ (善齋藏)

(一六三) 自 □ (阮八。三反)

(一六四) 自 □ (阮三三。反)

(一六五) □ 氏 (阮三。一。七反)

(一六六) □ 氏 (善齋藏)

(一六七) □ 氏自 □ (善齋藏)



(一六八) 丙辰三自☐ (陟四。。。二神反)

(一六九) 丙寅三自☐ (庫一。一七六反)

(一七〇) 丁未三自☐ (佚三五一反)

(一七一) 丁未三自☐ (善齊藏)

(一七二) ☐ 午三自☐ (善齊藏)

(一七三) 三自☐ (善齊藏)

(一七四) 三自☐ (善齊藏)

(一七五) 乙巳☐ 在☐ (院五。。。二六〇反)

(一七六) ☐ 在☐ (善齊藏)

(一七七) ☐ 在☐ (佚六八九反)

(一七八) ☐ 在☐ (善齊藏)

(一七九) ☐ 在☐ (善齊藏)

(一八〇) ☐ 在☐ (善齊藏)

(一八一) 帛井示百殺 (十三次)

(一八二) 帛井示 (院四。。。四六〇反)

(一八三) 帛井示 (善齊藏)

(一八四) 帛井示。善齊藏。

(一八五) 帛井示。善齊藏。

(一八六) 井示。善齊藏。

(一八七) 井示。善齊藏。

(一八八) 帛井。院四。二一九反。

(一八九) 帛井。院。五五六反。

(一九〇) 帛井。善齊藏。

(一九一) 邑示卅。院九。三七四反。

(一九二) 邑示四。庫二八七反。

(一九三) 邑示。善齊藏。

(一九四) 邑示。院四。九〇反。

(一九五) 丁酉邑。院四。四五反。

(一九六) 丁巳邑。院三。一八一一反。

(一九七) 亥邑。院八。二〇七反。

(一九八) 邑。善齊藏。

(一九九) 邑。善齊藏。

(二。〇)邑園(善齊藏)

(二。一)帛示(善齊藏)

(二。二)帛帛園(吳六五。反)

(二。三)葵酉帛(阮三。一八五。反)

(二。四)己未帛(龜一。二二。八)

(二。五)帛(善齊藏)

(二。六)帛(阮一。〇。三六。反)

(二。七)帛妻示十(阮四。〇。二三四反)

(二。八)妻示(龜一。二。六)

(二。九)麗示十七(阮四。〇。四四反)

(二。一〇)麗示四(善齊藏)

(二。一一)我示六(阮五。〇。一一九反)

(二。一二)帛行示十(阮四。〇。二三二反)

(二。一三)帛丙示(光大藏)

(二。一四)虎示(善齊藏)

(二。一五)子界示(善齊藏)

(二一六) 演示五。(龜二・一八・六)

(二一七) 中示。(契五九八反)

(二一八) 進示。(善壽藏)

(二一九) 凹示。(善壽藏)

(二二〇) 呂示。(院五。〇。〇。一二。反)

(二二一) 帝汝。(院八。〇。〇。一七六反)

(二二二) 卽示卅。(善壽藏)

(二二三) 卽示卅。(院四。〇。〇。七四。反)

(二二四) 卽示十。(院四。〇。〇。七三六反)

(二二五) 卽示十。(院四。〇。〇。一三反)

(二二六) 卽示十。(善壽藏)

(二二七) 卽示五。(契三八三反)

(二二八) 卽示一。(善壽藏)

(二二九) 卽示。(佚三二九反)

(二三〇) 帝四。(拾一四・五)

(三三一) 帝良。(陳中九藏)

(二三二)甲午帛(善齋藏)

(二三三)庚申帛(院四。〇。〇二三六反)

(二三四)癸巳帛(院四。〇。〇七三九反)

(二三五)□丑帛(院八。〇。〇二一三反)

(二三六)丁丑帛(庫二八二反)

(二三七)戊辰帛(庫六九三反)

(二三八)甲寅帛(庫一八一六反)

(二三九)己未帛(庫一八八二反)

(二四〇)庚子帛(舞一二一七B)

(二四一)帛(善齋藏)

(二四二)帛(院五。〇。〇二三反)

(二四三)帛(院九。〇。〇二四二反)

(二四四)子(院四。〇。〇七。二反)

(二四五)甲申子(舞四。〇。四反)

(二四六)辛丑(庫五二八反)

(二四七)辛丑(庫六七八反)

(二四八) 己丑 𠄎 (院一。。。六九反)

(二四九) 戊寅 𠄎 (善齊藏)

(二五〇) 戊子 𠄎 (院四。。。五。反)

(二五一) 丁卯 下 𠄎 (院五。。。二七二反)

(二五二) 穀 𠄎 (庫二五三反)

(二五三) 穀 𠄎 (院一。。。一六二反)

(二五四) 穀 𠄎 (善齊藏)

(二五五) 穀 𠄎 (善齊藏)

(二五六) 𠄎 (院四。。。六。三反)

(二五七) 𠄎 (院一。。。五三九反)

(二五八) 曼 𠄎 (吳四二九反)

(二五九) 曼 𠄎 (庫四一五反)

(二六〇) 曼 𠄎 (院四。。。七四六反)

(二六一) 曼 𠄎 (院五。。。二二六反)

(二六二) 曼 𠄎 (善齊藏)

(二六三) 曼 𠄎 (善齊藏)

(二六四) 亘 (阮四。〇。〇。四三一反)

(二六五) 亘 (龜二。一。〇。一七)

(二六六) 亘 (陳中凡藏)

(二六七) 賓 (陳中凡藏)

(二六八) 旬 (善齋藏)

(二六九) 旬 (善齋藏)

(二七〇) 小曼 (阮九。〇。〇。九九反)

(二七一) 岳 (阮九。〇。〇。三八八反)

(二七二) 巳 (阮七。〇。〇。七七六反)

(二七三) 中 (吳三四七反)

關於甲尾刻辭，民國十八年董作賓先生作商代龜卜之推測一文，(三三)時，共得三例。民國二十五年，唐蘭先生作關於尾右甲卜辭一文，(三四)於董氏三例之外，又增得十一例，除後下二八。一一一條，誤以甲橋為甲尾之外，共得十。今吾人於董唐十三例之外，又續得二十四例，共計三十有七，列之如下：

(二七四) 从 (入 (善齋藏))

(二七五) 从入 (唐一三八四)  
 (二七六) 从入 (唐二二〇七)  
 (二七七) 从入 (院四〇〇六〇)  
 (二七八) 从入 (院四〇〇二六二)  
 (二七九) 从入 (院一〇〇一七六)  
 (二八〇) 从入 (善齋藏)  
 (二八一) 从入 (善齋藏)  
 (二八二) 从入十 (院三〇〇三一七)  
 (二八三) 从入 (唐一九三二 唐一四)  
 (二八四) 从入 (善齋藏)  
 (二八五) 从入 (院四〇〇一一七)  
 (二八六) 册入 (院一〇〇四五四 董一 唐二)  
 (二八七) 册入 (何叔南藏)  
 (二八八) 册入 (善齋藏)  
 (二八九) 从入 (拾一三四 唐八)  
 (二九〇) 从入 (院四〇〇〇三五)



(二九一) 入(院四。〇。〇。一三六)

(二九二) 入(院一。〇。〇。五一二)

(二九三) 入(院一。〇。〇。四四九) 董三 唐三

(二九四) 入(院四。〇。〇。一二二)

(二九五) 入(院四。〇。〇。四一)

(二九六) 入(善壽藏)

(二九七) 入(續四。一二五) 撒天五九 雜一。四 文一六

唐一二

(二九八) 入(前六。二九。三) 唐五

(二九九) 入(院二。〇。〇。〇。二) 董二 唐二

(三〇〇) 入(前五。二一。三) 唐四

(三〇一) 入(後下三二。六) 唐七

(三〇二) 入(院四。〇。〇。六六)

(三〇三) 入(院四。〇。〇。一四二)

(三〇四) 入(院四。〇。〇。一八三及四。〇。〇。一八九合)

(三〇五) 入二(於八。五) 唐九

(三。六) 王入(虞七三三 唐一。)

(三。七) 火(宋)母入(阮四。一四。)

(三。八) 亞(金)入(佚七二。 唐一三)

(三。九) 亞(夏)來(十三次)

(三一。〇) 辰(昨)來(續五五六 徵人一。及九七 唐一五)

關於背甲刻辭，前人亦从無注意及之者。因早期背甲甚少，故此種背甲刻辭即不多見。據吾人今日所得，共有下之十三例：

(三一。一) 小臣入二(十三次)

(三一。二) 吳入二在(姑)殺(十三次)

(三一。三) 我來二(十三次)

(三一。四) □□三自(葉)十(阮三。一八二九及三。一八三四合)

(三一。五) □□三自(葉)十(齊藏)

(三一。六) □□十(阮。)

(三一。七) 歲入三。 帝示(十三次)

(三一。八) 敝入七。 帝井示(十三次)

(三一。九) 我入六在□。 丙寅田示四(阮四。五二反)

(三二〇) 四十在車。乙巳酉五更(既四。〇。七五一人)

(三二一) 去年三自費十更虫一十更。伐示竹(既五。〇。〇。六)

。更)

(三二二) 四五更(既四。〇)

(三二三) 四更(既四。〇。二一五更)

關於骨白刺辭，民國二十二年董作賓先生作骨白說一文(三五)時，共得九十五例。二十三年郭沫若作骨白刺辭之一考察一文(三六)乃據董文為說，亦未增補其例。今據吾人所得，例共一百七十有七，列之如左：

(三二四) 口寅帝示三更(北大藏)

(三二五) 口戌帝示三更(殷典四九 董三六)

(三二六) 丙寅帝示五更(既四八八 續五二。七 董一

九)

(三二七) 戌戌帝示口更(葬一四八。〇)

(三二八) 口口帝示口更(葬一五九七)

(三二九) 庚口帝示口更(葬一四八三)

(三三〇) 丙戌帝示口更(自歷三(庚二五三九八 董二三)

(三三二) 示二見書(解一四八二)

(三三二) 示四見書(解一七〇五)

(三三三) 示四見出一書(龜二二三〇一二 董二五)

(三三四) 戊申中示口國有(元將齊義 續六二七一 董二二)

(三三五) 乙酉中示二見書 自書三(唐二三四一 董二二)

(三三六) 丁卯中示二見書 三小書(續典四六 續五一二二三)

董二二

(三三七) 示并示四見書(唐史博物錄載 董六)

(三三八) 示并示五見書(龜一、一八二 董三)

(三三九) 示并示七見書(唐二二三一A 董五)

(三四〇) 示并示七見書(龜三五、六 續四二六、七 董四)

(三四一) 癸巳示并示一見書(續典四一 董二)

(三四二) 壬戌示并示二見書(金五二二)

(三四三) 甲午示并示三見書(院四二〇〇〇八 董二)

(三四四) 壬午示并示三見書(院四二〇〇〇七 董七)

(三四五) 乙亥示并示九見書(院三二〇九五二)

(三四六) □ □ 吊井示 □ 國岳 (釋一四八四)

(三四七) □ □ 國井示 □ 國 □ (明義士藏 董八)

(三四八) 丁卯吊安示 二 又 岳 (續典四三 續五一、三 董一

七)

(三四九) 甲子吊安示 三 又 小國 (北大藏 董一、六)

(三五〇) □ □ 吊安示 十五 又 小曼 (釋一四九二)

(三五二) □ □ 吊安國 □ 又 曼 (龜一、二、一、一七 董一、五)

(三五二) 甲子吊安示 四 又 小曼中 (後下二七、一。 善齋藏

董一、八)

(三五三) □ □ 已吊竹示 五 又 小曼 (善齋藏)

(三五四) 壬子吊安示 一 又 曼 (歷史博物館藏 董一、二)

(三五五) 壬寅吊安示 二 又 岳 (續典五、四。 續五一、一、七 董

九)

(三五六) 庚申吊安示 □ 又 岳 (龜二、三、一、六 董一、〇)

(三五七) 自安已未吊安示 一 又 曼 (首六、二、八五 董一、二)

(三五八) □ 未安示 二 又 岳 (善齋藏)

(三五九) 癸酉，帝子月示一辰。(北大藏 董二九)

(三六〇) 戊子，帝子月示三辰。(龜一、二五、一八 董二七)

(三六一) 戊子，帝子月示四辰。(歷史博物館藏 董二六)

(三六二) 乙丑，帝子月示四辰。(小曼(辨一四九))

(三六三) 庚申，帝子月示一辰。(小曼(後下二八、四 董二八))

(三六四) 帝喜示二辰。(善祥藏)

(三六五) 戊戌，帝喜示一辰。(院四、〇、〇、〇、二 董三五)

(三六六) 癸未，帝喜示一辰。(院四、二、〇、〇、一 董一四)

(三六七) □□帝喜園□□因。(岳(辨一四八七))

(三六八) 庚午，帝喜示三辰。(後下一八、三 董一三)

(三六九) 庚午，帝喜示三辰。(院四、二、〇、〇、一 董一四)

(三七〇) 壬寅，帝喜示三辰。(岳(辨一四八九))

(三七二) 戊寅，帝喜示二辰。(善祥藏 董四二)

(三七三) 辛未，帝喜示六辰。(福又三五 董四二)

(三七四) 帝喜示十辰。(龜四、五、二 續五、二、〇、五 董三二)

(三七五) 帝喜示一辰。(龜一、一八、一 董三二)

(三七五) 帝八十 示一 口 (福三一 董四三)

(三七六) 帝八 國 口 示 火 (舞一四八五)

(三七七) 帝查 國 三 示 口 (龜二一八一 董三九)

(三七八) 帝羊 示十 示 (元將齊歲 董四〇)

(三七九) 已亥 帝鹿 示一 示 賓 (龜典四二 董三七)

(三八〇) 戊申 帝 示二 示 康 (元將齊歲 續六九四 董三四)

(三八一) 戊戌 帝 示二 示 康 (北大歲 董四四)

(三八二) 戊寅 帝 示三 示 口 (舞一四八三)

(三八三) 口 口 帝 姪 國 口 示 康 (龜二三四九 董四五)

(三八四) 乙未 帝 妹 示 示 康 (龜三五八 董三三)

(三八五) 帝 色 示七 示 一 (寶後下三三一 董三八)

(三八六) 辛卯 帝 楚 口 (龜二二六四 董四六)

(三八七) 帝 口 示一 示 口 (珠三四一 董四七)

(三八八) 帝 口 示七 示 康 (龜七二四 董四七)

(三八九) 帝 口 國 三 示 康 (舞一五一九)

(三九〇) 庚寅 帝 口 示三 示 康 (又下一二)

(三九二) 甲午帶口示三爻口(既四二。六)  
 (三九二) 壬寅帶口示三爻口(既二三四四)  
 (三九三) 壬午帶口國三國口(既四二。七)  
 (三九四) 丁未帶口國一爻自口國小爻(既六八。八 董八七)  
 (三九五) 口口帶口示四(既一四八八)  
 (三九六) 甲申帶口(既一五一。一)  
 (三九七) 戊辰邑示一爻(既又三六 董四九)  
 (三九八) 乙亥邑示二爻小爻(既六。一九九)  
 (三九九) 辛丑邑示二爻爻(既一。一八五 董五二)  
 (四〇〇) 辛丑邑示二爻小爻(既一五。一)  
 (四〇一) 壬申邑示三爻爻(既二三五三 董四八)  
 (四〇二) 癸巳邑國三爻爻(既四七三)  
 (四〇三) 口申邑示三爻小爻(既一五。二)  
 (四〇四) 口卯邑國三爻小爻(既一五。三)  
 (四〇五) 壬申邑示三爻小爻(既一六。四)  
 (四〇六) 乙巳邑示四爻爻(既五。一二四)



(四。七)丁丑邑示四<sub>又</sub>。(後下一五。一。董五六)  
(四。八)壬申邑示三<sub>又</sub>曼(北大藏 續五。一一。五 佚一六。

白 董五四

(四。九)己未邑示四<sub>又</sub>岳內(龜一。一三。一 董五〇)

(四。一〇)己未邑示四<sub>又</sub>岳內(龜一。一八。四 董五一)

(四。一一)丙寅邑示七<sub>又</sub>曼(龜典四四 董五三)

(四。一二)□亥邑示□<sub>又</sub>小曼(龜典四五 董五五)

(四。一三)戊申邑示一<sub>又</sub>巖(庫一六一。〇)

(四。一四)辛未掌示二<sub>又</sub>岳(龜典三七 續五。二三。九 董五七)

(四。一五)己卯掌示三<sub>又</sub>岳(佚一六二 董五八)

(四。一六)己卯掌示三<sub>又</sub>庫(庫一七。三)

(四。一七)□未掌示三<sub>又</sub>小曼(粹一四九六)

(四。一八)丁丑掌示四<sub>又</sub>小曼(庫二三五七 董五九)

(四。一九)丁丑掌示□<sub>又</sub>岳(粹一四九七)

(四。二〇)戊戌掌示九<sub>又</sub>。(後下一三。九 董六〇)

(四。二一)□□掌示□<sub>又</sub>小曼(院一。二。〇。二五 董六一)

(四二二) □□ 孚示 □ 田 曼 (辨一五一五)  
 (四二三) 壬寅 三自孚 十 曼 (珠四五八也)  
 (四二四) 乙亥 三自孚 十 曼 (金五三五)  
 (四二五) 丁亥 三自孚 十 曼 (金五二二)  
 (四二六) 丁亥 三自孚 十 曼 (珠典三八 續五二二五)

董八三

(四二七) 甲辰 三自孚 十 曼 (阮三二〇七六四 董八三)  
 (四二八) 癸亥 三自孚 十 曼 (辨一五〇三)  
 (四二九) 癸亥 三自孚 十 曼 (明義士藏 董八〇)  
 (四三〇) 丁亥 三自孚 十 曼 (珠三二八)  
 (四三一) □ 寅 三自孚 十 曼 (續下八、一六 董六二)  
 (四三二) 丁丑 卦示 一 曼 (續六二二、四 董一、一八、一六 董六七)

(四三三) 戌戌 美 卦示 七 曼 (凡將齊藏)  
 (四三四) 戌戌 美 卦示 七 曼 (珠四二六白)  
 (四三五) 國戌 美 卦示 七 曼 (續三九、一一 續五二〇、九 續)

戊丁時五世已家訓辨方

六一六三 董六九

(四三六)丙寅先卦圖口口岳(後共四七 董七二)

(四三七)丁丑卦示口口(辨一五〇七)

(四三八)丁丑保國口口小曼(辨一五〇八)

(四三九)己丑三自缶五卦示三曼岳(善壽藏 董六八)

(四四〇)利示六曼岳(凡將壽藏 董六四)

(四四一)利示六曼岳(辨一五〇五)

(四四二)利示三曼出一人寶(後四五七 董六六)

(四四三)利示三曼出一人寶(前一一八一四 董六三)

(四四四)利示三曼出田四(前一一八一四 董六五)

(四四五)畫示四曼岳(辨一四九九)

(四四六)畫示四曼岳(辨一四九八)

(四四七)畫示口口(辨一五〇九)

(四四八)土中龜示四曼岳(辨一四九五)

(四四九)龜圖口口曼岳(辨一四九四)

四五〇甲午宮示十曼出一人寶(善壽藏)

(四五一) □ □ 示十且出一人。寶(釋一五。四)

(四五二) 丁亥。金示一且小曼(其八五。董八四)

(四五三) 己丑。走示三且去(釋一五。六。誠四二六)

(四五四) 壬戌。店示三且去(善壽藏。董七八)

(四五五) 癸丑。車示十且耳(釋五。八)

(四五六) 其示十且出一人(歷史博物館藏。董七七)

(四五七) 乙巳。既示□且去(凡將壽藏。續六一。一。一。董七)

凡

(四五八) □ 百。旬。圍。□ 且小曼(董七二六。董八一)

(四五九) 甲寅。易見。卑示七且率(院三二。七五一。董三〇)

(五六〇) 戌寅。光。示三且曼(藏典四八。董七三)

(五六一) 己丑。光。立。示四且去(其八四。董七二)

(五六二) □ 己。丑。示二且曼(藏典三九。董七六)

(五六三) 庚午。示三且去(龍一一九。一。董八五)

(五六四) 己巳。示五且(善壽藏)

(五六五) 丙寅。□ 國。二且□ (明義士藏。董八六)

(四六六)士寅□示三艮□(善齊藏)

(四六七)□□□示四田□(粹一五一三)

(四六八)□□□國五艮巴(粹一五二〇)

(四六九)丁酉子□示六艮小曼(藏四八九 續五二〇·一一)

續六一八·六 董七五

(四七〇)丁酉子□示六艮□(明義士藏 董七四)

(四七一)丁亥□□□國十艮曼(董二三四七B 董八八)

(四七二)乙□□□示五艮出一(豆(粹一五一六)

(四七三)□□□□國□艮一賓(粹一五一七)

(四七四)癸□□□□國□艮一賓(粹一五一八)

(四七五)□□□□□示□國(粹一四九三)

(四七六)□□□□□國□艮(董七二九 董八九)

(四七七)□□□□□國□艮(董二三五二)

(四七八)辛丑三自(粹一四九三)

(四七九)示中(粹八七九)

(四八〇)乙(董二三八B 董九二)

(四八二)岳(虛一五八九)

(四八二)岳(虛一六一四)

(四八三)岳(虛一六四七)

(四八四)岳(粹一五一二)

(四八五)岳(粹一五二二)

(四八六)岳(粹一五二三)

(四八七)曼(虛一五六四)

(四八八)曼(虛一六一〇)

(四八九)曼(歷史博物館藏)

(四九〇)曼(契五六 董九四)

(四九一)小曼(粹一五二二)

(四九二)小曼(十三次郭獲)

(四九三)小曼(全五二二)

(四九四)賓(虛七二八 董九〇)

(四九五)賓(粹一五三二)

(四九六)豆(虛一六七〇)

董九二

(四九七)率(辨一五一四)  
 (四九八)簾(藏四四·一三 董九五)  
 (四九九)史(金三六七)  
 (五〇〇)內画(福二五 董九三)

關於骨面刻辭，除民國二十二年董作賓先生於帛牙說一文，曾舉四條之外，學人論者極少。今據吾人所見，除董舉四例之外，尚有二十二條，即共二十六例，列之如左：

- (五〇一)自匿(佚五三二)
- (五〇二)自匿(善齊藏)
- (五〇三)自匿三(微雜一三二)
- (五〇四)圓匿三(微雜一三二)
- (五〇五)三自匿(庫一六一七)
- (五〇六)丁丑三于匿廿又(前六·二七·四 董九九)
- (五〇七)自匿五十又(微雜一三三 續五·二五·一二)
- (五〇八)殺三自匿(善齊藏)
- (五〇九)率且三自匿(庫一六三五)

「骨面刺辭大體與骨白刺辭相同。亦絕無第一部分言某入若干之類者。其言「三自某若干」一類者，體式有八：

一、自某辭五。一五。二凡二見。

二、自某若干辭五。七凡一見。

三、三自某辭五。五五。九凡二見。

四、三自某若干辭五。一。凡一見。

五、某三自某辭五。八五一九五二。凡三見。

六、三于某若干辭五。六凡一見。

七、自某三辭五。三五。四凡二見。

八、三若干辭五。一七凡一見。

此類刺辭亦可分為四部分，曰主名，乃人名，凡二：

一、投辭五。八五二。凡二見。

二、帶井辭五。一九凡一見。

曰介名，亦人名，凡二：

一、置辭五。一至五。八凡八見。

二、𠄎(𠄎)辭五。九五一。凡二見。



(九一・二・七)

總上五種記事刻辭，甲橋凡二百七十三例，甲尾三十七例，背甲十三例，骨白一百七十例，骨面二十六例，共計五百例。倘並中央研究院史語所發掘所得尚未正式發表之三百條，甲橋刻辭計之，則甲橋刻辭共五百七十三例，五種刻辭共八百例。

三辨誤

以上五種記事刻辭，惟「甲尾刻辭」及「骨白刻辭」曾經學人注意，然所論多誤，辨之如左：

關於甲尾刻辭董作賓先生於民國十八年作商代龜卜之推測一文(三七)時即早已注意及之文中凡舉新出之例三曰卅八釋為冊六曰卅八曰卅八皆釋為編六董先生嘆此為冊六與編六之發見言冊與編異名而同實編六猶冊六又以龜版即古之典冊謂冊表編成龜版之冊典為兩手奉此龜冊而藏之之形然冊之為冊雖無可疑但八字明明為入釋卅為編之古文亦毫無文字學上之根據可言又卅字亦見中央研究院第四次發掘殷墟所得之四〇〇一二二及四〇〇一四〇兩片(三八)與卅決非一字董先生誤摹為卅乃以為與卅同字其實非也且即使釋八

為入釋，以為編，以冊六即編六，冊與編異名而同實之說不誤，然如前舉甲尾刻辭之例，其「入」上一字，除冊之外，尚有十八名之不同，亦因可釋為冊，編或其同類之字，而皆以為異名而同實乎？故其說之誤，誠如唐蘭先生之辨（三九）不可從也。

且此說之誤，即董先生其後亦自知之。彼於民國二十五年發表安陽侯家莊出土之甲骨文一文（四〇）有冊六的訂正一節，更正前說，改釋「入」為「入」，放棄釋「以」為「編」之說，而以「冊」及「以」皆為人名，謂：

因以大龜一、六兩版及其他甲尾有史官狄簽名之例證之上，一字當是史官之名，下一字以釋入為宜，其意當為史官某，入值某，即記名於下，此一時之特殊習慣，並非通例。以上之三版，意當為冊及「以」入卜府輪值之記識，乃史官私人刻記，與卜辭無關，故皆在甲尾空隙處，狄僅記己名，此又注一「入」字，猶言某史入值所為。侯家莊骨文有「入於卜」記載，有「出於卜」記載，似皆史官記出入於太卜府貢職之辭，可與記某「入」相印證。

今案董先生改釋冊「入」為「入」，以冊「以」為專名（四〇）並以此種刻辭乃記事，與卜辭無關，其說甚是。惟此種甲尾刻辭，自今日所能見之材

料觀之，皆屬於武丁時期，係一時特有之風尚。而康、辛、康、丁時尾甲之狄，乃史官簽名之例，(四二)與恒作某入之甲尾刻辭，絕不相同。又入於卜出於卜之卜，乃地名，(四三)不能引此以某入為史官某入值卜事之證也。(四四)

唐蘭先生於民國二十四年發表關於尾右甲卜辭一文，(四五)於董氏三例之外，又增舉十一例，除後下二八一片誤以甲橋為甲尾，續五五六一片實為甲橋刻辭，續二二四一片却非甲橋刻辭之外，共得十例。文中辨董氏冊六編六及典冊即龜版學說之誤，甚是。惟言這一類的刻辭，也只是卜辭的一種，則仍有可商。考此種甲尾刻辭，實與甲橋刻辭皆甲刻辭，骨白刻辭，骨面刻辭為一類，其在龜甲牛骨上，所處皆契刻卜辭所餘極不重要之位置，在八百二十五例中，絕無一條含有貞、卜或其類似之字樣，亦絕無所屬鑽灼卜兆之痕跡，顯然為卜辭以外之一種記事文字。倘謂貞、卜等類之字，乃被省畧，則何以八百二十五條中，無一不省之例乎？知其絕非偶然之事也。(四六)至唐氏又謂：

我以為，入和來是動詞，上面的字是名詞，這是說一個人入或來的事情。雖則有此人的名字，像紅或臨之類，還不能認識，雖

則係「四」王入一辭還不能完全解釋但由王入（四六）和「庚」昨（四七）的例子看來，我們可以決定這一個解釋是無誤的。此與董氏更正後以某入為史官某入值卜事之說，雖皆較冊六編六之說為近理，然證之全部甲尾刻辭，則知其說仍不可通也。

試觀前引甲尾刻辭二八二言：

从入十。

三。五辭亦言。

从入二（四八）

入後皆有數字，又與此同類之甲橋刻辭，皆甲刻辭，其入來或相類似動詞之後有數目字者，尤多至百分之八九十以上，則以某入某來為史官某入值卜事及某人入某人來之說皆非也。

入二一條之二字，在鐵雲藏龜拾遺所著錄之拓片上，本極為清晰，不知何以葉玉森考釋奪之，而以唐氏治學之細心，亦遺而不與纂釋，又从入十一條，為中央研究院史語所第三次發掘殷虛所獲，今已著錄於殷虛文字甲編，董先生躬與發掘整理研究之役，與其再三修正其冊六編六之說，何如取此片而研之，因此兩條極重要之關鍵，終為學者

所忽，則無怪乎甲尾刻辭意義之難以解決也。

關於骨白刻辭，最早注意者，亦為董作賓先生。彼於民國二十二年作帚矛說一文（四九）凡集九十九例，除末四例為骨面刻辭之外，共得骨白刻辭九十有五。以舊說釋帚某示幾之帚為歸，讀為餽送之餽，釋幾為矛，讀如字，謂此種刻辭為帚矛刻辭，以為帚矛刻辭是專門記載餽送頒發銅矛於各地各國各人及守衛者的文字。

其明年郭沫若氏作骨白刻辭之一考察（五）訂正董說，釋帚為婦，以帚某為武丁之后妃，釋幾為予，謂即包字，示假為省視之，眚以為此種刻辭乃卜時每用畢二骨則合為一包，積得若干包，由王或王之代理者加以省視而封存之，陪觀之太卜或太史於骨白刻記日期省視者及包數等以醒目，其性質如後人之署書頭標牙籤。

至民國二十五年唐蘭先生於卜辭時代的文學和卜辭文學文（五）中謂幾為豕形的倒寫，又以此種刻辭乃貞祭祀的卜辭。

二十八年又作天壤閣甲骨文存考釋（五）仍持此類刻辭為貞祭祀之辭，幾為豕形倒寫之說，又以示為人鬼，謂帚口示者，諸婦之初卒而祭之也，小臣某示及邑示等，示之屬，則諸先正之祭。

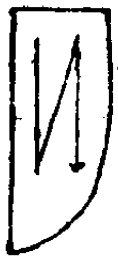
今案董說之非，郭沫若（五三）唐蘭（五四）兩氏辨之已詳，蓋歸矛二字之釋均不確，字釋既不確，則全說為之動搖矣。（五五）

唐蘭先生祭祀卜辭及足為豕形倒寫說之不可信，誠如郭沫若氏之所說。（五）至以示為人鬼，謂帛□示者，諸婦之初卒，小臣某示及邑示，示之屬，則諸先正之祭，其說亦非。如前引甲，梅刻辭六四及一八二至一八五皆言帛井示，八九，二一八皆言茲示，一八六，一八七皆言井示，九三至二〇皆言邑示，二〇一言中示，二〇二言帛示，二一三言帛，二一言虎示，二一五言子，示，二一七言中示，二一九言邑示，二二言示，二二九言□示，背甲刻辭三一七言帛示，三一八言帛井示，骨白刻辭三九五言帛□示，骨面刻辭五〇九言小臣中示，五一一及五一三皆言示，五一四言小臣从示，五一五及五一六言小臣□示，解為祭祀卜辭，以示為人鬼，足為豕之倒寫，則此諸辭者，不特無貞卜等字，無祭名，且並祭用之牲亦省之。卜辭雖簡，諒不至省至只一被祭之人名而已也。又唐氏不以骨白刻辭無鑽灼卜兆之痕跡，即非卜辭之說，為然，謂余所知者，骨白為胛骨之一端，距此不過一二寸，即見累累之灼兆矣，其誤則以未得細玩甲骨實例之所致。余曩在中央研究院，嘗得發

掘所得及其他公私所藏完整零碎甲骨兩三萬片細玩之知甲骨中有有卜兆而無卜辭者絕無有卜辭而無所屬之卜兆者而凡余所見甲橋刻辭甲尾刻辭背甲刻辭骨面刻辭之諸多實例其辭皆刻於卜辭所餘之偏僻地方絕無一例有其所屬之卜兆固不只骨白刻辭而已乃知凡無所屬之卜兆者大約當為記事之辭甲橋刻辭甲尾刻辭背甲刻辭骨白刻辭骨面刻辭絕無一例有鑽灼卜兆之痕跡則其絕非卜辭必為一種卜辭以外之記事文字可知矣。

郭沫若氏釋帝為婦以帝某為武丁之后妃其說至確釋又為乙雖未敢必然但以二骨為一爻義亦近是惟讀示為朕謂此種骨白刻辭猶後世之署書頭標牙籤則實有未諱也郭氏曰蓋骨既卜必集若干骨為一組裹而藏之由肩胛骨之性質而言勢必平放平放則骨白露於外故恰好利用其地位以作標識今集骨白刻辭之文例有六列之如左(五五)

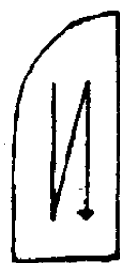
一右胛白以右為上右行。



二右胛白以左為上左行。



三右胛骨，以左為上，右行。



四左胛骨，以左為上，左行。



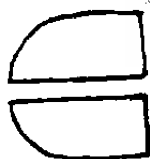
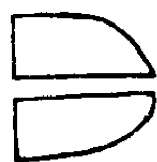
五左胛骨，以右為上，右行。



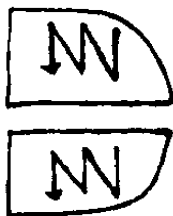
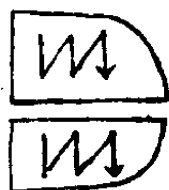
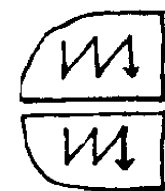
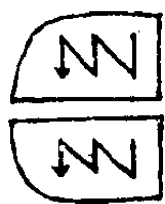
六左胛骨，以右為上，左行。



由郭氏之意，而骨囊為一，由肩胛骨之性質而言，勢必平放，平放後，則露於外面之骨白，其形式應如左方。

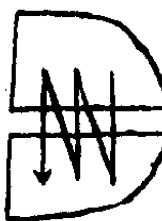
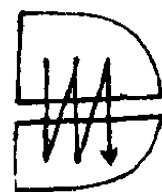
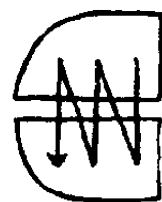


如骨白刻辭猶後世之著書頭標牙籤，則其文例應如：





或為：



然吾人所見骨白刻辭之文例，並不如此。則署書頭標牙籤之說，實難置信。一与胛骨裏而平放之後，其所標之書籤，皆側而讀之，此不可通也。且與骨白刻辭同類者，尚有甲橋刻辭，背甲刻辭及骨面刻辭，或刻於龜腹甲骨橋之背面，或刻於背甲背面靠近中剖線之邊緣，或刻於牛胛骨較寬薄之一端，或刻於胛骨背面靠近邊緣之處，亦均難以署書頭標牙籤釋之也。

近于省吾氏作釋屯釋艮為屯，讀為純，純足端名也，因謂骨白刻辭所記，乃婦某舍賜絲帛之事。其說亦非，詳後第六節考義中。

### 五 分析

然則此種甲尾刻辭及骨白刻辭，所記果何事耶？曰：此當通甲橋甲尾背甲骨白骨面等五種刻辭，所有全部例證而論之。因此五種記事刻辭，乃屬於一類也。

八

總觀甲橋甲尾背甲骨白骨面等五種刻辭，五百二十五例，其較完整者，凡包含兩主要部分，一部分言某入若干，或三自某若干，一部分言某示若干，此外尚有一附加之部分，則記日期、地域及史官之簽名。倘分而論之，則甲橋刻辭，其第一部分言某入若干之類者，體式有

一、某入 辭八一。一。一。一。一。一。一。一。二。一五七。一五八。一五九。凡

七見。

二、某入若干 辭一二。二三。五。五一。五二。六二。六八。七四。七七。七

九。八三。八四。八五。八六。八八。九。九一。九二。九七。九九。一一九。一二。一二。一二。一二。一二。一三。一三八。一四四。一四五。一五一。一五二。

一五四。凡三十一見。

三、若干自某入 如辭九八。凡一見。

四、某來 辭七六。一。三。一六。凡三見。

五、某來若干 辭三一。二。六一。六九。一一五。一一七。一二八。一二九。

一三七。一五三。凡十見。

六、來自某 辭七三。一六一。凡二見。

七、某氏 辭一五、一〇、四、一六五、一六六、凡四見。  
八、某氏自某 辭七五、一六七、凡二見。

此類刻辭，又可分為三部分，曰專名，當為人名或地名，共二十有七：

一、畫 辭一至一一、凡十一見。

二、我 辭一二至二二、凡十一見。

三、匪 辭二三、凡一見。

四、在 辭五〇至五五、凡六見。

五、半 辭五六至六〇、凡五見。

六、蔑 辭六一至六三、凡三見。

七、莫 辭六八至七〇、凡三見。

八、吳 辭七一至七三、凡三見。

九、旬 辭七四至七六、凡三見。

一〇、圭 辭七七、七八、凡二見。

一一、竝 辭七九、八〇、凡二見。

一二、宁 辭八一、八二、凡二見。

一三、又 辭八三、凡一見。

一八	二七	二六	二五	二四	二三	二二	二一	二〇	一九	一八	一七	一六	一五	一四
解一	解一	解一	解一	解一	解九	解九	解九	解九	解九	解九	解八	解八	解八	解八
二	四	二	一	〇	九	八	七	二	一	八	八	六	五	四
凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡
一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見	一見

曰動詞有八來氏三種。

一八 解一、二、四、五、二、三、五。至五、三、五、六、六、二、六、八、七、一、七、二、七

四七七、七九八、一八三至八六八、八九〇、九一九、二九七至一〇二、一一九至一二二、一三八、一四四、一四五、一五一、一五三、一五四、一五七、一五八、一五九、凡四十五見。

二、來

辭三六七、一二、一四、六一、六三、六九、七六、一〇三、一一五、一七、一二八、一二九、一三七、一五三、一六〇、一六一、凡十八見。

三、氏

辭一五七、五一〇、四一、六五、一六六、一六七、凡六見。

曰數字有五。〇三。〇二五。二〇。一五。一三。一二。一〇。〇。

五。四。三七。三〇。二〇。一六一。三一。〇五四。三二。一等數。

一、五。〇

辭一一四、凡一見。

二、三。〇

辭一一五、一一六、凡二見。

三、二五。〇

辭五〇、凡一見。

四、二。〇

辭一一七、凡一見。

五、一五。〇

辭五一、凡一見。

六、一三。〇

辭一一八、凡一見。

七、一二。〇

辭二、三一、一九、凡二見。

八、一。〇

辭一、二、八、四、八、五、一二。〇至一二七、凡十二見。

九五。辭八六、一二八至一三二、凡六見。

一〇、四。辭六一、一三三、凡二見。

一一、三七。辭一三四、凡一見。

一二、三〇。辭一二、一三五、一三六、凡三見。

一三、二〇。辭六八、六九、七四、七七、八八、一三七、凡六見。

一四、一六。辭一三、凡一見。

一五、一三。辭三、凡一見。

一六、一〇。辭五二、七九、八三、九〇、九一九二、一三八至一四三、凡十二見。

一七、五。辭一四四、至一五〇、凡七見。

一八、四。辭一五一、一五二、一五三、凡三見。

一九、三。辭一五四至一五六、凡三見。

二〇、二。辭九七、九八、凡二見。

二一、一。辭六二、九九、凡二見。

其言三自某若干之類者，體式有四：

一、自某三。辭二六至二八一。五、凡四見。

二、三、自某 辭三六一。六凡二見。

三、三、自某若干 辭九五凡一見。

四、某取若干 辭六四至六六凡三見。

此類刻辭，可分為四部分，曰主名，當為人名，凡一人；

行 辭六四至六六凡三見。

曰介名，亦當為人名，凡五人。

一、屋 辭二六至二八凡三見。

二、某 辭三六凡一見。

三、某 辭九五凡一見。

四、某 辭一。五凡一見。

五、吊井 辭一。六凡一見。

曰動詞，有三取二種。

一、三 辭二六至二八、三六、九五、一。五一。六一、六八至一七四、

凡十四見。

二、取 辭六四凡一見。

曰數字，只一、十數。

一。辭九五凡一見。

大抵有言某入若干一類之辭者，即無三自某若干一類之辭，有三自某若干一類之辭，即無某入若干一類之辭，二者不並俱，此定例也。其第二部分言某示若干之類者，體式有二：

一、某示 辭八九、一八二至一八七、一九三至二〇二、二一三至二一五、二一七至二二〇、二二九凡二十五見。

二、某示若干 辭六四、一八一、一九一、一九二、二〇七、二〇九、二一〇、二一一、二一二、二一二、二一六、二二二至二二八凡十七見。

此類刻辭，亦可分為三部分，曰人名，有帝井、帝喜、帝中、帝行、帝丙、子青、漁中、邑竝、虎我、凡等十四人。

一、帝井 辭六一、六四、一八一、一八七凡四見。

二、帝喜 辭二〇七、二〇八凡二見。

三、帝中 辭二〇一、二〇二凡二見。

四、帝行 辭二一二凡一見。

五、帝丙 辭二一三凡一見。

六、子青 辭二一五凡一見。



七、漁 辭二一六、凡一見。

八、中 辭二一七、凡一見。

九、咎 辭二一九、凡一見。

一〇、邑 辭一九一至一九三、一九五至二〇〇、凡九見。

一一、竝 辭八九、二一八、凡二見。

一二、虎 辭二一四、凡一見。

一三、我 辭二一一、凡一見。

一四、𠂔 辭二二〇、凡一見。

曰動詞，即示字。

示 辭六一、六四、八九、一八一至一八七、一九一至二〇〇、二〇七

至二二〇、二二二至二二九、凡四十四見。

曰數字，有一〇〇、三〇、二〇、一七、一〇、六、五、四、三、一、等數。

一一〇〇 辭一八一、凡一見。

二、三〇 辭一九一、二二二、凡二見。

三、二〇 辭二〇七、二二三、凡二見。

四、一七 辭二〇九、凡一見。

其附加之部分日期有

五一。辭二一二、二二四至二二六、凡四見。  
六六。辭二一一、凡一見。  
七五。辭二一六、二二七、凡二見。  
八四。辭一九二、二一〇、凡二見。  
九三。辭六一、凡一見。  
一〇一。辭二二八、凡一見。

一、甲寅。辭二三八、凡一見。  
二、甲午。辭二二三、凡一見。  
三、甲申。辭二四五、凡一見。  
四、乙巳。辭一七五、凡一見。  
五、丙寅。辭九八、一六八、凡二見。  
六、丙辰。辭一六八、凡一見。  
七、丁丑。辭二三六、凡一見。  
八、丁卯。辭二五一、凡一見。  
九、丁巳。辭一九六、凡一見。

一〇、丁未 辭一七〇、一七一、凡二見。

一一、丁酉 辭一九五、凡一見。

一二、戊子 辭二五〇、凡一見。

一三、戊寅 辭二四九、凡一見。

一四、戊辰 辭二三七、凡一見。

一五、己丑 辭二四八、凡一見。

一六、己未 辭二〇四、二三九、凡二見。

一七、庚子 辭二四〇、凡一見。

一八、庚申 辭二三三、凡一見。

一九、庚戌 辭一〇六、凡一見。

二〇、辛丑 辭二四六、二四七、凡二見。

二一、癸巳 辭三三、二三四、凡二見。

二二、癸酉 辭二〇三、凡一見。

二三、□丑 辭二三五、凡一見。

二四、□卯 辭四三、凡一見。

二五、□巳 辭一一三、一九四、凡二見。

地名有：

二六□午 辭一七二凡一見。

二七□亥 辭九五、一九七凡二見。


一、章 辭三一六、一二八、一三七、一八〇凡五見。

二、苗 辭六九凡一見。

三、匡 辭一七八凡一見。

四、 辭一二三凡一見。


五、 辭一三〇凡一見。

六、 辭一七七、一七九凡二見。

七、□ (殘去不詳) 辭一七七、七四、九七、一四二、一五一、一七五凡六見。

其史官之簽名者有：

一、中 辭三三、二七三凡二見。

二、 辭六四、二五六、二五七凡三見。

三、 辭八八、一三五、一四一、一五八、一八一、二五二至二五五凡

九見。

四、 辭一〇、五一、二〇、一二、一一、四〇、一四六、一五五、二六四至

二六六凡九見。

五賓

辭一二四、一五七、二六七、凡三見。

六四

辭一三九、凡一見。

七晉

辭二七二、凡一見。

八曼

辭五二、二五八至二六三、凡七見。

九小曼

辭二七〇、凡一見。

一〇卓

辭一一五、凡一見。

一一貞

辭二六八、二六九、凡二見。

一二岳

辭二七一、凡一見。

在同一甲橋刻辭之中，有既有第一部分言，某入若干之類，又有第二部分言，某入若干之類者，如辭八九。有既有第一、二部分言，某入若干及某示若干，又附加史官簽名者，如辭六一及六四。在同一甲橋刻辭之中，有附加日期及史官簽名兩部分者，如辭三三。有附加日期及地名兩部分者，如辭一七五。一完整之甲橋刻辭，大約本應第一、二部分及附加部分俱備，惟殷卜辭及記事文字中，頗有省畧之例，又前引諸多實例，十之八九皆殘碎不全，故此種全例，遂不甚多。

甲尾刻辭只有第一部分言某入若干之類者其體式有三

一某入 辭二七四至二八一、二八三至二九一、二九三至三〇四

三〇六至三〇八、凡三十二見。

二某入若干 辭二八二、三〇五、凡二見。

三某來 辭二九二、三〇九、三一〇、凡三見。

此類刻辭亦可分為三部分曰專名、當為人名或地名、凡二十

一从 辭二七四至二八二、凡九見。

二斗 辭二八三至二八五、凡三見。

三册 辭二八六至二八八、凡三見。

四𠂔(𠂔) 辭二八九、二九〇、凡二見。

五(𠂔) 辭二九一、二九二、凡二見。

六𠂔 辭二九三、二九四、凡二見。

七𠂔(𠂔) 辭二九五、二九六、凡二見。

八𠂔(𠂔) 辭二九七、二九八、凡二見。

九𠂔 辭二九九、凡一見。

一〇𠂔 辭三〇〇、凡一見。

一、七 辭三一八、凡一見。

二、六 辭三一九、凡一見。

三、三 辭三一七、凡一見。

四、二 辭三一一至三一三、凡三見。

其言「三自某若干」之類者，體式有三：

一、「三自某」 辭三一五、凡一見。

二、「三自某若干」 辭三一四、凡一見。

三、「三自某若干」 辭三二一、凡一見。

此類刻辭，亦可分為三部分，曰名詞，乃人名，凡三：

一、 辭三一四、凡一見。

二、 辭三一五、凡一見。

三、 辭三二一、凡一見。

曰動詞，即三字：

三 辭三一四、三一五、三二一、凡三見。

曰數字，凡二種：

一、一。 辭三一四、凡一見。

此類刻辭與甲橋刻辭之第一部分幾乎全同。惟言三自某若干一類及第二部分言某示若干一類及附加部分皆未見。豈以甲尾地位有限，恐與腹甲卜辭相混，遂皆省畧之耶？

背甲刻辭其第一部分言某入若干之類者，體式有二：

一、某入若干 辭三一·一三·一二三·一七至三一·九 凡五見。

二、某來若干 辭三一·一三 凡一見。

此類刻辭亦可分為三部分，曰名詞，凡五：

一、小臣 辭三一·一 凡一見。

二、吳 辭三一·二 凡一見。

三、我 辭三一·三三·一九 凡二見。

四、處 辭三一·七 凡一見。

五、斂 辭三一·八 凡一見。

小臣為官名，其餘當為人名或地名。曰動詞，有入、來二種：

一、入 辭三一·一三·一二三·一七至三一·九 凡五見。

二、來 辭三一·三 凡一見。

曰數字，有七、六、三、二數種。



一、一、（見） 辭三。一、凡一見。

一、二、（出） 辭三。二、凡一見。

一、三、（出） 辭三。三、凡一見。

一、四、（出） 辭三。四、凡一見。

一、五、（出） 辭三。五、凡一見。

一、六、（出） 辭三。六、凡一見。

一、七、（出） 辭三。七、凡一見。

一、八、（出） 辭三。八、凡一見。

一、九、（出） 辭三。九、凡一見。

二、（出） 辭三一。凡一見。

曰動詞有入來二種：

一、入 辭二七四至二九一、二九三至三。八、凡三十四見。

二、來 辭二九二、三。九、三一。凡三見。

曰數字有二：一。兩數。

一、一。 辭二八二、凡一見。

二、二 辭三。五、凡一見。

二十見出一人見 辭三三一凡一見。

某入若干及三自某若干二者於背甲刻辭中亦只供其一，不同時並有其第二部分言某示若干之類者，體式有三：

一、某示 辭三一七、三一八凡二見。

二、某示若干 辭三二一凡一見。

三、某示若干見 辭三一九、三二〇凡二見。

此類刻辭亦可分為三部分，曰人名，凡三：

一、吊 辭三一七凡一見。

二、吊井 辭三一八凡一見。

三、田 辭三一九凡一見。

吊為泛稱，吊井及田則為專名，曰動詞，即示字。

示 辭三一七至三一九、三二一凡四見。

曰數字，凡二種：

一、二〇 辭三二一凡一見。

二、四見 辭三一九凡一見。

此外附加之部分，日期有：

地名有： 壬午 辭三二一凡一見。

一、事 辭三二。凡一見。

二、苗 辭三一。凡一見。

三、口（殘本未詳者） 辭三一。凡一見。

史官之簽名者有：

殷 辭三一。凡一見。

在同一背甲刻辭之中，亦有既有第一部分言，某入若干之類，又有第二部分言，某示若干之類者，如辭三一七至三二一。有既有第一、二部分言，某入若干及，某示若干又附加地名者，如辭三一九。在同一背甲刻辭中，有附加地名，與史官簽名兩部分者，如辭三一。二。一。完整之背甲刻辭，大約亦應一、二部分及附加部分俱備，惟今所能得見者，多不全。此類背甲刻辭各部分大約與甲橋刻辭各部分全同，惟背甲刻辭之紀數每若干，及為甲橋刻辭所不見耳。

骨白刻辭雖多，但絕無第一部分言，某入若干一類之辭，其言三自某若干一類者，體式有五。

一、自某 辭三五七、凡一見。

二、自某三 辭三三〇、三三五、三三六、三三四、凡四見。

三、三自某若干、辭四二三、四二七、四三〇、四三一、四三九、凡八見。

四、某三自某若干、辭四二八、凡一見。

五、某自三某若干、辭四二九、凡一見。

此類刻辭，亦可分為四部分，曰主名，乃人名，凡一

見。辭四二八、四二九、凡二見。

曰介名，亦人名，凡七。

一、字 辭三五七、凡一見。

二、屮 辭三三〇、三三五、凡二見。

三、𠂔 辭三三六、凡一見。

四、𠂔 辭四二三、四三一、凡九見。

五、𠂔 辭四三九、凡一見。

六、𠂔 辭四七八、凡一見。

七、口（殘去未詳者） 辭三九四、凡一見。

曰動詞，即三字。

三 辭三三。三三五、三三六、三九四、四二三至四三八、四三九。凡十四見。

曰數字，凡四種。

一、十二 辭四三。凡一見。

二、十 辭四二三至四二九。凡七見。

三、五 辭四三九。凡一見。

四、口 辭四三一。凡一見。

其第二部分言，某示若干之類者，為例特多，體式有九。

一、某示 辭三九五、四二五至四二七、四三。凡五見。

二、示 辭四六四。凡一見。

三、某示若干 辭三二四至三三二、三三四至三七四、三七六至三八四、三八七至三九四、三九七至四一二、四一四至四二二、

四三二至四四一、四四五至四四九、四五二至四五五、四五七

至四六一、四六三、四六五至四七一、四七四至四七七。凡一百

二十八見。

四、某示某若干、辭四六二、凡一見。

五、某示若干、出一、辭四五六、凡一見。

六、某示若干、出一、辭三三三、凡一見。

七、某示若干、出一、辭三八五四四二至四四四四四、四五

一四七二、四七三、凡八見。

八、某若干、出一、辭三七五、凡一見。

九、某示一、辭四一三、凡一見。

此類刻辭，亦可分為四部分，曰人名，共三十有九：

一、帝帝、辭三二四至三三六、凡十三見。

二、帝井、辭三三七至三四七、凡十一見。

三、帝安帝竹、辭三四八至三五三、凡六見。

四、帝帝、辭三五四至三五八、凡五見。

五、帝帝、辭三五九至三六三、凡五見。

六、帝喜、辭三六四至三六七、凡四見。

七、帝寶、辭三六八至三七〇、凡三見。

八、帝汝、辭三七一、三七二、凡二見。

九、吊良 辭三七三、三七四凡二見。

一〇、吊八 辭三七五、三七六凡二見。

一一、吊杏 辭三七七凡一見。

一二、吊羊 辭三七八凡一見。

一三、吊龐 辭三七九凡一見。

一四、吊貝 辭三八〇凡一見。

一五、吊介 辭三八一凡一見。

一六、吊姁 辭三八二凡一見。

一七、吊姪 辭三八三凡一見。

一八、吊妹 辭三八四凡一見。

一九、吊老 辭三八五凡一見。

二〇、吊楚 辭三八六凡一見。

二一、吊口(殘去未詳奇) 辭三八七至三九六凡十見。

二二、邑 辭三九七至四一三凡十七見。

二三、掌 辭四一四至四二一凡八見。

二四、旬 辭四二五至四二七、四三〇、四五八凡五見。

二五、卦 辭四三三至四三九凡八見。

二六、利 辭四四〇至四四四凡五見。

二七、晝 辭四四五至四四七凡三見。

二八、龜 辭四四八四四九凡二見。

二九、忠 辭四五〇四五一凡二見。

三〇、壺 辭四五二凡一見。

三一、卓 辭四五五凡一見。

三二、奠 辭四五六凡一見。

三三、陟 辭四五七凡一見。

三四、王 辭四六二凡一見。

三五、后 辭四五四凡一見。

三六、吏 辭四五三凡一見。

三七、帛見革 辭四五九凡一見。

三八、美、可 辭四六〇凡一見。

三九、先、立 辭四六一凡一見。

曰動詞，即示字：



示 解三二四至三七四、三七六至三八五、三八七至三九五、三九七至四二二、四二五至四二七、四三〇、四三二至四七七、四七九、凡一百四十七見。

曰數字皆以又稱。

一十五又 解三五〇、凡一見。

二十又 解三七三、三七八、四五五、四七一、凡四見。

三九又 解三四五、凡一見。

四七又 解三三九、三四〇、三八八、四一一、四三三至四三五、四五

九、凡八見。

五六又 解三七二、四四〇、四四一、四六九、四七〇、凡五見。

六五又 解三二六、三三八、三五三、四六四、四六八、凡五見。

七四又 解三三二、三三三、三三七、三五二、三六一、三六二、四〇六、

四〇七、四〇九、四一〇、四一八、四四五、四四六、四四八、四六一、

四六七、凡十六見。

八三又 解三二四、三二五、三四三、三四四、三四九、三六〇、三六八

至三七〇、三七七、三八二、三八九至三九三、四〇一至四〇五、

四。八。四。一。五。至。四。一。七。四。三。九。四。五。三。四。五。四。四。六。〇。四。六。三。四。六。六。凡。三。十。一。見。

九。二。又。辭。三。三。一。三。三。五。三。三。六。三。四。二。三。四。八。三。五。五。三。五。八。

三。六。四。三。七。一。三。八。〇。三。八。一。三。九。八。至。四。〇。〇。四。一。四。四。六。二。四。六。五。凡。十。七。見。

一。〇。一。又。辭。三。四。一。三。五。四。三。五。七。三。五。九。三。六。五。三。七。九。三。八。七。三。九。四。三。九。七。四。三。二。四。五。二。凡。十。一。見。

一。一。又。辭。三。八。四。凡。一。見。

一。二。十。又。出。一。辭。三。七。五。四。五。〇。四。五。一。凡。三。見。

一。三。十。又。出。一。辭。四。五。六。凡。一。見。

一。四。七。又。出。一。辭。三。八。五。凡。一。見。

一。五。五。又。出。一。辭。四。七。二。凡。一。見。

一。六。三。又。出。一。辭。四。四。二。至。四。四。四。凡。三。見。

一。七。一。又。辭。四。一。三。凡。一。見。

一。八。〇。又。一。又。辭。四。七。三。凡。一。見。

一。九。〇。又。又。辭。三。二。七。至。三。三。〇。三。三。四。三。四。六。三。四。七。

三五、一三、五六、三六、三三、六六、三六、七三、七四、三七、六三、八三、  
四一、二四、一九、四二、一四、二二、四三、六至四三八、四四、七七、四四、  
九四、五七、四五、八四、七四、至四七七、凡三十見。

至其有附加之部分者尤多，日期有：

一、甲子 辭三四九、三五二、凡二見。

二、甲寅 辭四五九、凡一見。

三、甲辰 辭四二七、凡一見。

四、甲午 辭三四三、三九一、四五〇、凡三見。

五、甲申 辭三九六、凡一見。

六、乙丑 辭三六二、凡一見。

七、乙巳 辭四〇六、四五七、凡二見。

八、乙未 辭三八四、凡一見。

九、乙酉 辭三三五、凡一見。

一〇、乙亥 辭三四五、三九八、四二四、凡三見。

一一、丙寅 辭三二六、四一一、四三六、四六五、凡四見。

一二、丙戌 辭三三〇、凡一見。

一三、丁丑 見。  
辭四。七、四一八、四一九、四三二、四三七、四三八、凡六

一四、丁卯 辭三三六、三四八、凡二見。  
一五、丁未 辭三九四、凡一見。

一六、丁酉 辭四六九、四七〇、凡二見。

一七、丁亥 辭四二五、四二六、四三〇、四五二、四七一、凡五見。

一八、戊子 辭三六〇、三六一、凡二見。

一九、戊寅 辭三七一、三八二、四六〇、凡三見。

二〇、戊辰 辭三九七、凡一見。

二一、戊申 辭三三四、三八〇、四一三、凡三見。

二二、戊戌 辭三二七、三六五、三八一、四二〇、四三三、四三五、凡

七見。

二三、己丑 辭四三九、四五三、四六一、凡三見。

二四、己卯 辭四一五、四一六、凡二見。

二五、己巳 辭四六四、凡一見。

二六、己未 辭三五七、四〇九、四一〇、凡三見。

二七、乙亥 辭三七九凡一見。

二八、乙酉 辭四七二凡一見。

二九、庚寅 辭三九〇凡一見。

三〇、庚午 辭三六八、三六九、四六三凡三見。

三一、庚申 辭三五六、三六三凡二見。

三二、庚酉 辭三二九凡一見。

三三、辛丑 辭三九九、四〇〇、四七八凡三見。

三四、辛卯 辭三八六凡一見。

三五、辛未 辭三七二、四一四凡二見。

三六、壬子 辭三五四凡一見。

三七、壬寅 辭三五五、三七〇、三九二、四二三、四六六凡五見。

三八、壬午 辭三四四、三九三凡二見。

三九、壬申 辭四〇一、四〇五、四〇八、四四八凡四見。

四〇、壬戌 辭三四二、四五四凡二見。

四一、癸丑 辭四五五凡一見。

四二、癸巳 辭三四一、四〇二凡二見。

四三、癸未	辭三六六、凡一見。
四四、癸酉	辭三五九、凡一見。
四五、癸亥	辭四二八、四二九、凡二見。
四六、癸□	辭四七四、凡一見。
四七、□寅	辭三二四、四三一、凡二見。
四八、□卯	辭四〇四、凡一見。
四九、□巳	辭三五〇、三五三、四六二、凡三見。
五〇、□未	辭三五八、四一七、凡二見。
五一、□申	辭四〇三、凡一見。
五二、□酉	辭四五八、凡一見。
五三、□戌	辭三二五、凡一見。
五四、□亥	辭四一二、凡一見。
五五、□□	辭三二八、三四六、三四七、三五八、三六七、三八三、三九
五四、二一、四二、二四、五一、四六、七、四六、八、四七、三、四七、五、至四	
七七、凡十六見。	

史官簽名者有：

一、岳 辭三二四三二七三四三三四六三四八三五五三五六三

六一三六五三六七三六九三七。三 四。一四一四四

一五四一九四三二四三六四三九四四八四五五四五四

五七四六一四六三四七五至四七七四八一至四八六凡三

十五見。

二、四 辭三二五三七三三九五四二四四二八四六八凡六見。

三、曼 辭三二六三五一三五四三五七三六。三六八三八三三

九九四。二四。六四。八四一一四二二四二三四二七四

三。四三一四三五四六。四六二四七一四八七至四九。

凡二十五見。

四、小曼 辭三三六三四九三五。三五二三五三三六二五六三

三七二三九四三九八四。四。三至四。五四一二四一

七四一八四二一四三三四三四四三八四五二四五八四六

九四九一至四九三凡二十七見。

五、貴 辭三二八三三二三三四三三九三四。三四五三七四三

七九三八五四五。四五。一四九四九五凡十三見。

六、五 辭三三。三三八。三四一。三四四。三五九。三八八至三九。

四四。四四五。四四九。四七二。四九六。凡十五見。

七、六 辭三三一。三三五。三六四。三六六。凡四見。

八、五 辭三三七。四四。四四六。凡三見。

九、四 辭三四二。四二六。四二九。四五九。四九七。凡五見。

一〇、三 辭三五九。三八〇。五四六。凡三見。

一一、二 辭三七六。三八四。四四一。四七四。四九九。凡五見。

一二、一 辭三八一。四一三。四九八。凡三見。

一三、〇 辭四〇七。四五五。凡二見。

一四、中 辭四七九。凡一見。

一五、口 辭三四七。三七五。三七七。三八二。三八六。三九一至三九

三四。三七。四四七。四六四。四六七。四七。凡十五見。

又有兩人一同簽名者如

一、資、中 辭三二九。四四二。四四三。四七三。凡四見。

二、岳、內 辭四〇九。四一〇。凡二見。

三、內、五 辭五〇〇。凡一見。



在同一骨白刻辭之中，有既有第一部分言「三自某若干之類」，又有第二部分言「某示若干之類」，又附加日期干支者，如辭四二五。有既有第一、二部分言「三自某若干」，某示若干，又附加日期及史官簽名者，如辭三三〇。三三五至三三七、三九四、四二六、四二七、四三〇、四三九。惟此類骨白刻辭，終以只有第二部分言「某示若干者」為最多，且十九皆附加日期及史官之簽名，如辭三二四至三二九、三三四、三四一至三五六、三五八至三六三、三六五至三七〇、三七二、三七九至三八五、三九〇至三九三、三九五、三九七至四一五、四一七至四二二、四三二至四三八、四四八、四五〇至四七七。其只附加史官簽名而不附加日期者較少，如辭三三一、三三二、三三七至三四〇、三六四、三七三、三七四、三七六、三七七、三八五、三八七至三八九、四四〇至四四七、四四九。其只附加日期而不附加史官簽名者，如辭三七一、四一六。其日期史官簽名皆不附加者，如辭三三三、三七五、三七八。則益少見。又此類骨白刻辭與甲橋、甲尾、背甲三種刻辭所大不同者，即此種骨白刻辭，絕無彼三種刻辭第一部分言「某入若干」一類之辭者，其餘「三自某若干」及「某示若干」一類之辭，尚大體不異。惟骨白刻辭之數字，恒以「又」稱，與背甲刻辭同，為「甲橋、甲尾」兩種刻辭所不見耳。

骨面刻辭大體與骨白刻辭相同。亦絕無第一部分言某入若干之類者。其言「三自某若干」一類者，體式有八：

一、自某 辭五。一五。二凡二見。

二、自某若干 辭五。七凡一見。

三、三自某 辭五。五五。九凡二見。

四、三自某若干 辭五。一。凡一見。

五、某三自某 辭五。八五一九五二一凡三見。

六、三于某若干 辭五。六凡一見。

七、自某三 辭五。三五。四凡二見。

八、三若干 辭五。一七凡一見。

此類刻辭，亦可分為四部分，曰主名，乃人名，凡二：

一、般 辭五。八五二一凡二見。

二、弔井 辭五。一九凡一見。

曰介名，亦人名，凡二：

一、匡 辭五。一至五。八凡八見。

二、𠄎(𠄎) 辭五。九五。一。凡二見。

曰動詞，即三字。

三 辭五。三至五。六五。八至五一。五一七。五一九至五二  
一凡十一見。

曰數字，凡四種。

一五十一 辭五。七五。一八。凡二見。

二十 辭五。六五。一。五一三。五一五。五一七。凡五見。

三十 辭五。一四。凡一見。

四 辭五。一六。凡一見。

其第二部分言，某示若干之類者，體式有三：

一、某示 辭五一。五一。一五一。三至五一六。五二二。凡七見。

二、某示若干 辭五二。三。凡一見。

三、某示若干 辭五一。二。五二四。五二五。凡三見。

此類動辭，亦可分為三部分，曰人名，凡七：

一、小臣中 辭五一。五二二。凡二見。

二、小臣从 辭五一四。凡一見。

三、小臣口 辭五一五。五一六。凡二見。

四、帛羊 辭五二四、凡一見。

五、畫 辭五二五、凡一見。

六、甲 辭五一一至五、一三、凡三見。

七、 辭五二三、凡一見。

曰勅胡，即示字。

示 辭五一。至五一六、五二二至五二五、凡十一見。

曰數字，凡三種。

一、十、口、囗 辭五二五、凡一見。

二十、身 辭五一二、五二四、凡二見。

三、六 辭五二三、凡一見。

至其附加之部分，日類有：

一、乙、亥 辭五一七、凡一見。

二、丁、丑 辭五〇六、凡一見。

三、己、丑 辭五一二、凡一見。

四、辛、丑 辭五〇九、凡一見。

五、癸、酉 辭五二〇、凡一見。

武丁時至盤庚時之文字

四四

史官簽名有：

- 一、〃 辭五。六。凡一見。
- 二、蟲 辭五一。凡一見。
- 三、車 辭五一。二。凡一見。
- 四、犬 辭五一。三。凡一見。
- 五、畫 辭五。二。五。凡一見。

在同一骨面刻辭之中，有既有第一部分言，三自某若干之類，又有第二部分言，某示若干之類者，如辭五一。四至五一。六。有既有第一、二部分言，三自某若干，某示若干，又附加史官簽名者，如辭五一。五。五一。三。在同一骨白刻辭之中，有附加日期及史官簽名兩部分者，如辭五。六。五一。二。此類骨面刻辭，亦只有第一部分言，三自某若干，及第二部分言，某示若干之辭，絕無言，某入若干者，此幾乎與骨白刻辭全同。

茲更綜合五種刻辭，列為五表，曰：五種記事刻辭體式表，三種龜甲刻辭，某入若干，一類刻辭表，五種記事刻辭，三自某若干，一類刻辭表，五種記事，某示若干，一類刻辭表，五種記事刻辭附加部分表，則其異同關係，益覺明朗。

意  
 一  
 刻  
 解牛  
 骨  
 刻  
 解

[illegible]

部

[illegible]

若	干	類
某亦某者干又(二)		
某亦者干又出(一)		
某亦者干又出(一)		
某亦者干又出(一)		
某亦(一)(二)		

附表二：三種龜甲刻辭，某入若干，一類刻辭表

[illegible]

140(12)		
100(14)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		
100(10)		

附表三：五種記事刻辭，主句素若干（一）種刻辭表

[illegible]



[illegible]

附表四：五種記事刺辭，某不著于一類刺辭表

人					
甲橋刻解	甲尾刻解	背甲刻解	骨白刻解	骨曲刻解	
第井(九)		中井(二)	第井(二)		
第喜(三)			第喜(四)		
第青(三)			第青(五)		
第竹(二)			第笑(六)		
第丙(一)					

## 名

## 部

[illegible]

[illegible]

[illegible]

附表五：五種記事刻辭附加部分表

[illegible]

干

				甲午(一)	
				甲申(二)	
				乙巳(一)	
丙寅(三)					
丙辰(一)					
丁丑(一)					
丁卯(二)					
丁巳(二)					
丁未(三)					
丁酉(二)					
戊子(二)					
戊寅(二)					
戊辰(一)					
己丑(一)					
己未(二)					
庚子(一)					

[illegible]

[illegible]

總之以某入若干一類刻辭觀之則甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸、子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥、十一種龜甲刻辭為一類。骨白、骨面等兩種記事刻辭為一類。即前者其入若干一類之刻辭極多，後者則絕未之見。至三自某若干及某示若干一類之刻辭則龜甲與牛骨皆有之。若以若干之辭例觀之則骨白、骨面等牛骨刻辭獨與龜甲刻辭中之背甲刻辭相同似亦為一類也。

以上分析五種刺辭竟，茲再試探其含義。

某入若干一類龜甲刻辭，其主要部分有三：曰專名，曰動詞，曰數字。而以動詞部分為尤要。故欲知某入若干一類刻辭之意義，必先解「入」來此三動詞。

入字在卜辭中之用法有二：一曰自動詞，如卜辭或言出入。

(五二六) 口亥出入口 (或一三二·四)

或言王入。

(五二七) 乙亥卜，覓貞王入 (或五七·二)

(五二八) 甲口卜，寶貞王入 (前一九·七)

(五二九) 乙亥卜，覓貞王入。

(五三〇) 乙亥卜，覓貞王入。

(五三一) 貞王入 (金六九·九)

(五三二) 貞王入 (金四·五三·二)

或言王于某月入。

(五三三) 乙亥卜，覓貞王于八月入 (金四·六·三)

(五三四) 貞王于之 (或一七二·四)

或言王入于某。



(五三五)貞王勿入于東。(一)

或言王入于商。

(五三六)甲戌卜，般貞今六月王入于商。(前二·一·二)

(五三七)辛未卜，般貞王于之。(前二·一·二)七月入于商。(前二·一·二)

(五三八)乙丑卜，般貞來乙巳王入于商。

(五三九)庚寅卜，般貞來乙巳王入于商。

(五四〇)辛卯卜，般貞來辛丑王入于商。(前二·一·三)

(五四一)貞今七月王入于商。

(五四二)貞王八月入于商。

(五四三)辛卯卜，般貞來乙巳王勿入。(前二·二·二)

(五四四)貞今七月王入于商。(前二·二·四)

或言入于淮。

(五四五)王乎人不入于淮。

(五四六)王入。(一)

或言入于。

(五四七)佳丁入。(一)

或言王入于奔

(五四八) 丁酉，庚寅，來乙巳王入于奔。我一八六。我九一四。

(五四九) □□田□□乙□王田田奔。我六、一四、七。

或言入爻

(五五〇) □新磨至自。入爻。我四二二。續六、一九、四。佚

一一〇。鐵一〇〇三。

諸入字皆為出入之意，即自動詞也。董作賓先生以某入之意為史官某入值卜事。(五〇) 唐蘭先生言：這是說一個人入或來的事情。(五九) 即皆主此說。然觀前舉諸例，入後既多有數字，則其必不能為自動詞，固不待解。是此說不可從也。

除此之外，入字在卜辭又有一義，為他動詞，如卜辭或言入寶：

(五五二) 庚辰入寶。甲三一五六。

或言入馬：

(五五三) 乙未卜，貴貞，辰入馬，其動。昔九一五與一〇五合。

(五五四) 乙未卜，貴貞，□□入馬，王其動，不雨。

(五五五) 乙未卜，貴貞，□子入馬，王其動。

(五五五)乙未卜，賁貞，自貯入赤瑁，其塲不出吉。(後下一八八與

龜二·二六·七·金)

民國二十四年春，中央研究院於安陽侯家莊西北岡，十·四·五·三·〇·〇·山號大墓中發現一石鼓斷耳，銘曰：入半。

(五五六)辛丑，小臣龜入半。(舊且，在喜日殷。(六〇)

又在王·四·五·三·〇·〇·一號大墓中發現一骨筭，銘曰：

(五五七)畀入二。(六二)

此諸「入」字，蓋皆與堯典「九江入」(六二)錫大龜，左傳僖公十五年，秦小邴鄭入也之「入」字相同，為他動詞，而有進貢之義。入，賁者，賁賁也。入為者，賁為也。殷本，地不產焉，為皆自殷之西北貢來，故為較稀貴之動物。(六三)入半者，半即畝，積為擒獲之擒，入擒者，獻俘之禮也。(六四)畀地名，嘗以侯稱。(六五)畀入二者，言畀侯貢入二筭也。而畀入二之稱，尤與某入若干一類之記事刺辭，幾乎全同。故記事刺辭，某入若干之「入」字，倘非自動詞出入之義，則其必為他動詞，即進貢之義無疑也。

來字在下辭中之用法有四：一為地名，如言：

(五五八)己酉卜，行貞，王其步自動于來，亡咎。(後上一二·一二)

(五五九)戌值往子來取姬烏儂衛又戌。(後下二二·一六)  
(五六〇)己未卜今日不雨在來。(甲二四二)  
二為狀詞，意為將來，如言：

(五六一)壬午卜來乙酉雨。(前三·二五·三)

(五六二)戌辰卜，𠄎，貞來乙亥其雨。

(五六三)戌辰卜，𠄎，貞來乙亥不其雨。(前七·二七·二)

(五六四)丙申卜，𠄎，貞來乙巳酒下乙。(十三次)

(五六五)甲辰，貞來甲寅又伐上甲羌五卯出一。(後上五·一·三)

(五六六)甲辰卜，𠄎，貞來辛亥夷于王亥卅牛二月。(後上二·三·一)

六

(五六七)丁卯，貞來乙亥告自上甲。(後上二九·五)

(五六八)乙巳卜，𠄎，貞來辛亥酒。(後上二一·一)

地名將來與某來若干之來，義絕不相干，自不待言。某來若干之來，無論如何當為一動詞，則毫無疑問。然卜辭中消用為自動詞者，如：

(五六九)𠄎來。(後五·四)

(五七〇)貞之。(前)十三月帝。(前)好。(前)其來。(前)一·二〇·一·二

(五七二) □ 帝好 □ 來。庫二六〇

(五七二) 乙卯卜內貞困已帝神歲不來。庫四六九

(五七三) 己丑卜殷貞令伐來曰伐旬伐舌方七月。金五二五

前六三。二同文

此貞某人之來不來也。

(五七四) 貞舌方來。(正大藏)

(五七五) 辛丑卜殷貞舌方其來逆伐。前四二四六 後上一六

一一 前四二四三 福一一同文

(五七六) 貞舌方其來王逆伐。

(五七七) 舌方其來王逆伐。(金五〇八)

此貞某方之來不來也。

(五七八) 其自東來雨。

(五七九) 其自南來雨。

(五八〇) 其自西來雨。

(五八一) 其自北來雨。(通五七五 龜一・二一・三 前六・五七・七

後上三三・六合)

此貞兩之來自某方也。

(五八二) 凶 姤 其出 (有來 齋 續四、三二、三)

(五八三) 貞亡來 姤 第一七七五

(五八四) 貞亡來 姤 自南 (續四、三一、四) 我三五、一二

(五八五) 貞亡來 姤 自西 (續四、三一、三)

(五八六) 癸巳卜，貞貞亡 田 (王國) 曰：出 (有希 其出 (有來 姤 三) 迄至五日丁酉，允出來 姤 自西 汴 載告曰：土方正 (姤 于我東 畝 (邠 戔二邑 舌方亦 授 (使 我西 畝 田 (書二)

此貞姤之來不來也。

(五八七) 庚申卜，貞往來亡 田 (續二六、一、三)

(五八八) 辛巳卜，貞貞王其田往來亡 田 (侯二八二)

(五八九) 戌申卜，貞王田 往來亡 田

(五九〇) 壬子卜，貞王田 往來亡 田

(五九一) 丁卯卜，貞王田 往來亡 田

(五九二) 壬辰卜，貞王田 往來亡 田 (前二、二七、八)

此貞往來之有無災禍也。諸來字皆用為自動詞，而有來去往來之義，但

某來若干之來，其後既多有數字，則亦必不能為自動詞，亦猶某入若干之決不能為自動詞也。

荀三說皆不能以釋某來若干之來，則來字在下辭尚有第四種用法，即他動詞而意義為進貢，是必為某來若干來字之意義矣。卜辭中或言來象。

(五九三)貞口其來象三。(後下五一二)  
或言來馬。

(五九四)甲辰卜，殺貞其來白馬，王固。(吉)曰吉，其來馬五。(甲)  
(五九五)口口口來馬四畀。(後下三〇一二)

或言來龜。

(五九六)戊戌卜，殺貞祈祀今來龜。(甲三三五三)

(五九七)戊戌卜，殺貞祈祀今來龜。(佚九九二)(六六)

或言來羌。

(五九八)庚子卜，賓貞翌甲辰用豕來來羌。(契五九六)

(五九九)乙亥卜，賓貞用來羌。(甲五九)

(六〇〇)貞車來一羌一牛。(甲五二五)

諸來字，即皆用為他動詞，義為進貢。來象三者，貢象三也。來馬者，貢馬也。龜者龜之一種，(六·七)來龜者，貢來之龜也。來羌者，獻羌也。用來羌者，用獻來之羌，得以祭也。用罍來者，所獻之羌，得以祭於先祖也。執此以釋某來若干之來，其義正合。知某來若干之來，亦進貢之義也。

氏字原作𠂔，孫詒讓釋，讀為氏。(六·八)葉玉森從之。(六·九)王襄引華石斧說釋氏，謂通作地。(七·一)商承祚從之。(七·二)郭沫若釋𠂔，(七·三)吳其昌以為𠂔字在卜辭訓義甚廣，可以為動詞，可以為人名地名。(七·四)唐蘭釋氏，以為氏讀作提，提之義為挈。(七·五)今集唐氏釋氏是也。蓋以字形言，王華之說較為近是。以字義言，郭氏之說亦似不誤。惟合字形字義，通所有卜辭觀之，則皆畧有微舛。卜辭有𠂔字作𠂔，與𠂔，則𠂔字自當為氏字無疑也。氏者疑當讀為致，卜辭言：

(六·一)戊寅卜，貞王往氏，來泰于囿。(前·五·二·一·二)

(六·二)貞王勿令𠂔氏來伐吾方。(後·上·一六·一·一)

(六·三)貞其弗其氏王臣。(前·一·二)

(六·四)乙丑卜，率貞令羽果。(前·四·鳴氏中尹从內中叶事。七月。前



(六。五) 曰氏王族从勹叶王事。六國。(前七。三八。二)

(六。六) 辛酉卜，貞貞羽氏出族从。國。分。 (前一一。七)

(六。七) 戊午卜，而弗其氏我吏毋早。(前二。二。二)

(六。八) 癸亥卜，辰貞貞光氏多白。九月。(前一六。二)

(六。九) 戊辰田，貞翌辛國亞三氏衆人，畝口，求乎乎仔(保)我。

(前七。三。二)

諸氏字蓋無不用為提挈致送之義者。某氏若干之氏，疑亦此義也。

入來氏三動詞，既皆有呈貢致送之義，則某入若干一類之龜甲刻辭，其言某入若干，某來若干，某氏若干者，必謂某國或某人呈貢某種物件若干也。此種物件為何，由前引五五七辭骨筭銘言，畝入二之例，知其必指龜甲無疑也。畝入二者，畝侯貢入二筭，因刻於骨筭之上，故省筭字也。某入若干，某來若干，某氏若干之辭，因刻於龜甲之上，故亦省去其龜字也。卜辭中又每言氏龜。

(六一。一) 丁巳卜，貞貞氏國。

(六一。二) 貞不其氏龜。(前六。二。四)

(六一。三) 戊子曰氏一龜。(前六。二。四)

或言有來自南氏龜。

(六一三)出(有)來自南氏龜。

(六一四)貞出來自南氏龜。(十三次)(七五)

(六一五)貞出(圖圖圖龜)(首四、五四、四)

又或言龜不其南氏。

(六一六)貞龜不其南氏。(首四、五四、五)

而某入若干一類之龜甲刻辭，亦每言某氏或某氏若干，蓋可證其所省者必為龜字也。

然則某入若干一類龜甲刻辭者，記貢龜之事也。何以只見於龜甲刻辭而不見於牛骨刻辭耶？殷代北方不產龜，卜用之龜皆南方所貢，前引六一三至六一五辭言有來自南氏龜，六一六辭言龜不其南氏，即可為明證，故遂於龜甲之上，隨記其來源也。殷代北方多牛，卜用牛骨，可以自給，無需他求，故牛骨刻辭不見某入若干一類之記載也。此事已詳於拙作殷代卜龜之來源一文，兩文需要互參，故不復贅。

觀附表二，知貢龜者四十八，其可知為人名者二十，吳四見，旬三見，立二見，玆二見，宁二見，虎一見，貯一見，魯一見，丙一見，己一見，邑一見，从

九見，引三見，第一見，成二見，王二見，春一見，高會一見，庚昨一見，傲一見，可知其為官名者四：易一見，禮三見，臣二見，小臣一見，可知其為地名或國名者十一：書十一見，詩二十三見，書一見，禮六見，書三見，其三見：鳳一見，犬一見，字五見，夫一見，片二見，其未詳為人名或地名或官名者十三：又一見，事一見，泉一見，呼二見，魯二見，二見，起一見，累一見，皆一見，去一見，車一見，美一見，離一見，大旅賁龜之人，非鳳王之官，即與鳳王關係密切之人，龜之產地雖在鳳之南方，然其賁龜之地，則不限於南方，如書與鳳，殷東方之國也，在冀與大殷西方之國也，凡此亦當於他處詳之，以知論必甚冗大，不能通煩於此也。

其貢龜之數，最多者五百凡一見，次三百凡二見，二百五十凡一見，二百凡一見，一百五十凡一見，一百三十凡一見，一百二十凡二見，一百凡十二見，五十凡六見，四十凡二見，三十凡一見，三十凡三見，二十凡六見，十六凡一見，十三凡一見，十凡十三見，七凡一見，六凡一見，五凡七見，四凡三見，三凡四見，二凡六見，一凡二見，共貢四千一百五十龜，倘並中央研究院尚未發表之三百條，中精刻辭統計在內，則共貢一萬二千三百三十四龜，（五七）

惟此種統計，乃僅就吾人今日所能得見之材料而言，其尚未發現，及發現後，已經毀滅，及發現後雖未經毀滅，但為吾人所未得見之材料，當仍有不少，故不能據此統計，謂殷代貢龜之事，即止於此也。

其次，三自某若干一類之刻辭，其意義又何如耶？曰：此類刻辭，主要部分有四：曰主名，曰介名，曰動詞，曰數字，而動詞部分，實為其關鍵，故欲知此種刻辭之意義，亦不能不先考動詞，動詞有二：曰取與三。

取者，說文捕取也，此意至明，無勞詳述。

三在下辭中極常見，或言三至某日，除前舉五八六辭之外，又如：

(六一七) 國□田□，國國田田。(福)五月，王國(吉)曰：出(有)希(塞)其出，來(取)三至七日己巳，允出來，故自西，盞双角，告曰：舌方出，獲(獲)我示，繫田七十八五。(晉三)

(六一八) 王國(吉)曰：出(有)希(塞)其出來，故(塞)三至九日辛卯，允出來，故自北，取(取)笑，告曰：土方獲(獲)我田十人。(晉六)

(六一九) 王(吉)曰：其出來，嬉三至□回□□□其佳甲出至吉，其□其佳戊亦不吉□(續四三二五) 微人一一一與一。三(舍)

(六二〇) 國國曰：出希，其出來，嬉三至□回□□□(後三八六反)

都下二四三

(六二二) 國國曰出希其出來姪。三至六回□□□(龜一二一、二)

(六二二) □數三至七回□□□國出來姪。卓□子姪□出□泣曰

□(餘三一、續四、三二、二)

(六二三) 甲辰卜，貞，今三月先乎(可)來。王固曰其乎來，三至佳(手)乙旬出(又)二日乙卯，允出來自先，氏羌芻五十(通五三)。

通別二、三

或言某日三某日

(六二四) 丙寅三土申三□戊子三丁酉三辛□(辨一二五)。

或言三令

(六二五) 壬戌卜，殺貞三令我吏步伐否方受囡囡。

(六二六) 三令我吏(國一二五一三)

(六二七) 戊午卜，貞三令伐吾受出(有)囡。(續三七、三) 載一二、

九

(六二八) 壬戌卜，貞三令(爭)囡于先侯。十月。(前二二八、二)

(六二九) □□卜，貞王三令曰，翌庚寅囡易(易)日。(載一六、三)

或言三乎

(六三〇) 辛卯田。口。貞三乎。河。不。澄。正。甲三六六。

(六三一) 三乎。卯。費。告。田。丁。續二二五。一。徵八三八。

或言三告

(六三二) 丁酉卜。大。貞。三。告。其。查。于。唐。衣。亡。口。九。月。後下三九、四。

或言三酌

(六三三) 甲辰卜。口。貞。三。酌。出。求。擊。解五。

或言三用

(六三四) 貞三用。英一九七。

或言三夷

(六三五) 口。蓍。口。三。夷。于。岳。十。月。後八五五。

(六三六) 甲申。一。夕。三。夷。口。口。甲八七。

或言三正河

(六三七) 庚戌卜。史。貞。王。三。正。河。新。金。允。正。十。月。後下一六一。

(六三八) 丁卯卜。史。貞。王。三。正。河。新。金。允。正。口。口。解五二四。

或言三出衆

(六三九) 乙未卜，王貞三出奉于祖乙。王吉。𠄎卜。(佚八九四)  
或言三氏衆入

(六四〇) 戊辰田，貞翌辛酉亞三氏衆人。𠄎衆乎保我。(前七·三·二)

或言出三雨。

(六四二) 丙戌卜，貞今三月出三雨。(前二四九·二)

或言三雨。

(六四三) 貞今日其國。王固。𠄎曰：侯。𠄎𠄎三雨之。𠄎日允雨。三月。

(前七·三六·二)

(六四三) 庚申卜，今日三雨。(前七七·二)

或言三出來嬪。

(六四四) 𠄎之日三出。有來嬪。(前七·三一·三)

或言三出。

(六四五) 𠄎辰卜，貞三出。(前五·二七·四)

字商承祚殷虛文字類編列入三字。容庚於殷契卜辭釋文釋彤曰：

彤字卜辭多作斜畫，或五，或四，或三。此三字作三平畫，上下兩

畫長而中畫短，疑亦彤字。書契菁華云：癸巳卜，帛貞旬亡田，王  
問曰：出求，其出來數，三至五日，丁酉允出來數，三亦當釋彤字。  
繼續不絕也。（七〇）

孫海波：甲骨文編亦列入彤字。郭沫若釋三，以三而蓋謂大雨，曰：

三字習見，舊均釋三。案釋三無義，且中畫特短，字亦非三。余謂  
當是川之古文，从川之偏字，數狄鐘作𠂔，今仲鐘作𠂔，三畫均  
直而橫作，蓋古川字如是，後嫌與川字易混，乃曲筆而微書之  
也。川兩者蓋謂大雨，言雨至如川也。（七九）

以三至者，咸至也。曰：

此三字亦正是川字，三至者咸至也。詩小雅天保：如川之方至。  
（八〇）




又釋：骨白刺辭之自某三及三自某曰：

曰自某川，或川自某，蓋言卜辭之內容，乃自某人所卜，或所求  
者，輝聯而下之意，川即取其貫穿不斷也。（八一）







今案釋三釋彤釋川均非是。古文三字三畫同長，絕無如三字中畫特短  
之例。彤字作𠂔，𠂔，畫皆斜形，無如三字者。川字卜辭作𠂔，𠂔，象川流



之形，亦與川字無涉。郭氏釋三為川，其惟一之根據，即佩字所以之。然佩字所以之，皆斜形，並非直而橫作。又中畫亦不特短，且佩字所以者乃多，而非川。林義光文源辨之甚悉，曰：

佩古作，或作，作（今中鍾）从多（今亦多字，不从川。佩者衍之古文，和樂也。今中鍾用衍前文人，太保與王衍太保，皆作佩。和樂之言有文飾，故从人口多。論語冉有子貢之於孔子，孔子之於下大夫，皆無所用其剛直，剛直者審審之訓，（佩審古同音）漢以後相承，以佩佩為剛直者誤也。太保與王衍太保，衍作能，能即從省，从多與衍字从行同意。

佩字所以，既非川字，則郭氏釋川者，遂失其根據矣。近于省吾釋气，曰：

三即今气字，俗作乞。說文气雲气也。獵碣文有迄字，作，三畫均邪作。然在金文古玉銘古陶文古鉢文，从無邪作者。雍公緘鼎作，齊侯壺作。古玉銘氣字作。陶文編二、二有吃字，作。古匱文，文字徵四六有气字，古籀補補二、十一有气字，上均从气，下畫右曳有黑。晚周古文每以黑為飾，此例在金文習見，不煩舉證。容庚所藏摹本三兒，為晚周器，气作。以上所

列諸氣字或从氣之字其三橫畫皆平而中畫皆稍短猶以其  
與三字易混故上畫左彎下畫右彎如七字卜辭金文均作十  
後以其與十易混故小篆作𠂔以別之內字卜辭作𠂔後以其  
與丙易混故金文作𠂔以別之此其畫均相差於幾微之間齊  
侯壺氣字一作𠂔與卜辭三字相較僅上畫微曲耳則三為氣  
之初文了無可疑（八二）

又以三在卜辭之用法有三一為氣求之氣一讀為迄至之迄一讀為終止  
之訖而謂迄訖經傳每互作無別迄訖古並有作氣今案于氏之說良是  
如前引六一七至六二三辭言三至某日某某者迄至某日某某也六二  
四辭言某日三某日者由某日迄至某日也六二五至六二七辭言三令  
伐舌受出又三令我吏步伐舌方受出又者氣令伐舌受有祐氣令我吏  
步伐舌方受有祐也六二八辭言三令擊田于先侯者氣令擊田于先侯  
也六二九辭言三令曰翌庚寅且易日者氣令翌庚寅且能錫日也六三  
〇至六三一辭言三乎某某者氣呼某某也六三二至六四一辭言三告  
三酌三用三夷三正河三出奉三氏衆人出三雨其三字亦皆氣求之義  
也六四二六四三辭言三兩者訖兩之義猶言終兩也六四四辭言三出

來姪者，訖有來艱，終有來艱也。六四五辭言「三歲者，訖戔，猶終戔也。執此義以擇卜辭中所有之三字，無不可通，知其說無可易也。惟于氏又曰：

骨白刻辭有「氣自出」，「氣自掌」之語，未知訓「氣」求乎訓「迄」至乎存

以待考（八三）

則於五種記事刻辭中之「三字」，猶未能詳也。

余謂五種記事刻辭中之「三字」，亦應釋「氣」，讀為「取」。古亦讀作「迄」，說兩雅釋詁「迄至也」。詩生民「以迄於今」，傳「迄至也」。書禹貢「聲教訖于四海」，言聲教至於四海，及於四海也。是「氣」有「至」及之意。說文「取，捕取也」，從「又」從「耳」，會意。从「又」（即「手」）持耳謂之「取」，亦猶从「又」持貝謂之「嬰」（即「嬰」）从「又」持佳謂之「隹」（即「隹」）从「又」持肉謂之「有」，从「又」持人謂之「及」也。取古又通「趣」。莊子齊物論「趣舍不同」，釋文「趣本作取」。釋名釋言語「取趣也」。漢書王吉傳注「取進趣也」。而漢書食貨志集注「趣及也」。是「取」義亦通也。又「三自某若干」一類之記事刻辭，又作「某取若干」，亦可證「三」之必有「取」義。周禮春官龜人「凡取龜用秋時，氣龜即取龜之義，猶言採龜也」。

知「三自某若干」一類刻辭所記，乃採集龜甲牛骨之事，而龜甲刻辭及牛骨刻辭皆有之，爰殷人於龜甲牛骨皆有採集之事也。前言「某入若干」

一類之記事刻辭，只見於龜甲，不見於牛骨。是殷代卜用之牛骨，大約只自行採集之一途。若龜甲者，以其產自南方，則除自行採集之外，多數乃由他處進貢而來也。

採集龜甲之人，有六：行三見，匡三見，貞二見，貞二見，貞一見，貞一見，貞一見。吊井一見。吊井為武丁之后妃，古為武丁之史官。行匡貞貞貞當亦武丁之近臣也。至其採集之數目，則十龜者凡兩見，十且出一人，且者凡一見，言及者乃背甲刻辭，且字之義當於後節詳之。

採集牛骨之人，有九：貞二見，貞二見，貞一見，匡十見，貞一見，貞九見，貞一見，貞一見，貞三見。吊井為武丁之后妃，貞古貞亦為武丁之史官。匡貞貞當為武丁之近臣也。至其採集之數目，則五十且二見，廿且五見，十二且一見，十且八見，五且一見。且字詳後節。

其兼採龜甲牛骨之人，則有吊井古匡等。

又其次，某示若干一類之記事刻辭，又何義耶？曰：此亦當於其動詞「示」字求之。

某示若干一類之刻辭，以骨白刻辭之數量居多，此類刻辭自早即經學者注意及之。示字與侗（八四）王襄（八五）葉玉森（八六）並釋為祭名。董

作賓釋置(八七)郭沫若釋脉(八八)唐蘭釋為天神地示之示(八九)董說之非已見郭(元〇)唐(元二)二氏之辨而郭唐二說之不可信吾人亦於前第四節辨誤中詳之。余謂五種記事刻辭中之示字仍以釋祭名為要示在卜辭中國有用為人鬼之例如唐氏所言者至多如言

示壬(鐵一四七·一 餘四·二 前一·一·一 後上一·三 後上

一·五 後上八·一四 我二·二 續一·六·二 續一·六·三

續一·六·五

示癸(拾一·八 我一·一。 續一·六·四)

示森(粹八五四)

妹示(虛五一八)

昆示(後上二八·六)

黃示(續五·九·二)

丁示(龜一·一八·七 甲二·七八 粹一二六五 粹五三〇)

示丁(粹四二九)

上示(前七·三二·四)

下示(粹七九)

大示(前三、二、二、二) 前三、二、二、三 前三、二、二、四 前四、三、四、

五 後上一、二 後上二、八、一、一 後下三、五、六 佚四、一

二 佚五、六、一 庫三、二、五 粹一、二、六、一 契六 粹四

三一 甲二、九、五 粹三、六、七 粹四、〇、二 甲七、四、二

錄二、五、二 續一、五、三)

夫示(前五、二、四)

小示(後上二、八、八 契六 甲七、一、二 甲二、一、二、三 粹二

二、七)

元示(前三、二、二、五 前三、二、二、六 後上一、九、七)

二示(前三、二、二、六 後上二、八、七 裁一、九 庫一、一、四、四

續一、四、三、一 庫一、〇、六、一 庫一、五、四、二 粹二、二、一

粹二、二、二)

三示(前四、一、七、一 裁一、九 佚九、一、七 粹四、八、八 續一、

五、八)

四示(裁一、九)

五示(佚五、三、六 佚八、八、二 福二)

六示(庫一一四四 佚八八二 甲七一三)

九示(鐵一〇、四 前三、二、七 後上二八、一〇 後上二八、

一二 龜一、一一、三 續三、一、一 甲三四二、三 龜一、一

九、一四)

十示(後上二八、九 甲六九五)

十示又三(後上二八、八 佚九八六及甲二二八二合 庫一

〇四九 佚二一〇)

廿示(我一一九 粹二二一 粹二二二)

又如：

(六四六)癸未，貞辛卯其舉未于示。(粹一九五)

亦當為人鬼神祇之義。但如以下之諸辭，其示字則明明用為祭祀之義

也。如言：

(六四七)令田眾示妣。(佚五三五)

(六四八)囙囙，辛亥王夢我大，辛亥，壬子王亦夢尹，勿出

□于父乙示，余見覓在之。(前七、三三、二)

(六四九)戊午卜，狄，貞佳兕于大乙，佳示，大吉。

(六五)戊午卜，狄貞，佳咒大丁，佳示吉。

(六五二)戊午卜，狄貞，佳咒于大甲，佳示。(甲三九一四)

示，妣□，即示祭妣某于父乙，示即于父乙，示祭，佳咒于大乙，佳示，佳咒大丁，佳示，佳咒于大甲，佳示，即用咒以示祭于大乙，大丁，大甲也。又如：

(六五二)貞勿示，吳四人。(龜一一一七)

即謂示祭於吳用四人也。又如：

(六五三)□己卜，日辛在示。(侯四二五 都下四七六)

即謂示祭於日辛也。又如：

(六五四)蜚舊冊用示，王受又。(甲五三六)

(六五五)覲，示先羌六示。(粹五三六)

(六五六)貞令从汜，或示又七月。(前四、五、八)

(六五七)貞不佳出示。(契三二)

(六五八)□取藉，居又示，□廼正，方。(前六、六一、七)

(六五九)□示兄。(龜一、二、三、八)

(六六〇)甲午王卜，貞其于西宗，奏示，王眚。(五)曰：弘吉。(前四、一八、

一與前三、二七、六合 通五九三)



(六六二)貞兄東華示，王言王受又。(甲一一四三)  
此言「東華」冊用「示」，言「示」先羌六言「示」，又言「出」，言「又」，言「示」，言「兄」，言「奏」，言「言」，  
兄東華示，其「示」字亦顯然為祭名也。又如：

(六六二)庚寅王卜，在義貞，余其臣。(次)在繼上，審今龜。(秋)其辜，其  
乎漑示于商，正，余受又又。(有祐)王眚。(占)曰：吉。(前二·五·三)

(六六三)韋臣賓亡寢，王其示京臣。又冊若。(前四·三一·六與續三、  
二〇·八合 通七·五七)

(六六四)辛未卜，王令季示甬。

(六六五)□□卜，□歲□伊□示又。(佚二·一·二)

(六六六)戊寅卜，貞貞隤弗其氏，出示數。二月。

(六六七)戊寅卜，貞貞隤其氏，出示數。(續五·一·四)

亦謂「示」祭於商，「示」祭於京師，「示」祭於甬，「示」祭於數也。又如：

(六六八)貞王往出，示若。(甲)

(六六九)勿出，示若。

(六七〇)今六月入示，弗其困。(前四·四九·六)

亦謂「出入示」祭也。以上諸「示」字，蓋非釋為祭名不可。卜辭又曰：

(六七) 示又于龜。

(六七) 乙卯貞又伐龜，示五羊三牢。

(六七) 丙寅貞而卜，臣羊果于龜，示用。

(六七) 貞來丁丑，又歲于祖龜，示。(明義士藏)

此皆武乙文丁時所卜，疑為龜之繁文，則卜辭中固有示龜之祭矣。

故其示若干一類之刻辭者，乃祭祀龜骨之記載，大約殷人既得龜甲牛骨之後，在卜用之時，須先經過一種祭典，因禮春官龜人上春釁龜，祭祀先卜，禮記月令孟冬，命大史釁祠，自祀龜策，即其禮也。

觀附表四，知祭龜之人有十六，帝井十見，帝喜二見，帝中二見，帝行一見，帝丙一見，子畀一見，漁一見，中一見，咎一見，邑九見，竝二見，虎一見，我一見，日一見，帝一見，田一見，帝井，帝喜，帝中，帝行，帝丙為武丁之后妃，子畀，漁為武丁之兒子，中，咎為武丁之史官，邑，竝，虎，我，日，田當亦武丁之近臣也。至其祭龜之數，則一百者一見，三十者二見，二十者三見，十七者一見，十者四見，六者一見，五者二見，四者二見，三者一見，一者一見，四者一見，言四日者乃背甲刻辭，又義後詳。

祭骨之人四十二，帝井十一見，帝喜四見，帝中十三見，帝竝六見，帝

媼五見，帝晉五見，帝賢三見，帝汝二見，帝良二見，帝八二見，帝杏一見，帝羊二見，帝龐一見，帝負一見，帝介一見，帝姁一見，帝姁一見，帝妹一見，帝查帝楚一見，帝名殘缺者十見，邑十七見，寧八見，則五見，芥八見，利五見，畫四見，龜二見，忠二見，壺一見，卓一見，奠一見，陟一見，王一見，后一見，吏一見，小臣中二見，小臣从一見，小臣之名殘去者二見，卑三見，留一見，帝見與卓一見，羌叶一見，羌立一見，祭龜之人，有王，有后，有吏，而以武丁之妃耦居最多數，如帝井帝喜帝中帝安帝媼帝晉帝賢帝汝帝良帝八帝杏帝羊帝龐帝負帝介帝姁帝妹帝查帝楚帝見以及殘缺之帝某，皆武丁之妃也。小臣中小臣从皆武丁之史官，其餘如邑寧利畫龜壺卓奠陟留等，亦皆武丁之近臣也。

至其祭青之數，除一次言六之外，其餘皆以又稱。十五又者一見，十又者六見，九又者一見，七又者八見，六又者五見，五又者五見，四又者十六見，三又者三十一見，二又者十七見，一又者十一見。又有言又者一見，約亦一又之者稱。又有言幾又又幾及幾又又幾又者，計言十又出一者一見，十又出一者三見，七又出一者一見，五又出一者一見，三又出一者三見。又有言一又者一見。此外言幾又之又數殘缺者凡三十

見幾<sub>夕</sub>出一<sub>ノ</sub>之<sub>夕</sub>數殘缺者一見。

然則<sub>夕</sub>字者又何義耶。曰：記事刻辭中之<sub>夕</sub>字，惟牛骨及背甲有之，言若干<sub>夕</sub>，龜腹甲刻辭，即甲橋、甲尾刻辭中，則絕無一見，此為研究<sub>夕</sub>字含義之惟一線索。

<sub>夕</sub>字王襄釋<sub>茅</sub>，讀為<sub>茅</sub>。元三與侗（元三）柯昌濟（元四）亦釋<sub>茅</sub>。葉玉森初釋<sub>茅</sub>，元五繼改釋<sub>茅</sub>，元六後又據吳侗說，仍當釋<sub>茅</sub>。元七郭沫若釋<sub>夕</sub>，謂：

象有所包裹而加緘滕之形，小篆作<sub>夕</sub>，即从此而出。壽縣所出楚王鼎圖字作<sub>夕</sub>，所以<sub>夕</sub>字，形未盡失。刻辭中之若干<sub>夕</sub>，即言卜骨之包裹（元八）

又據七<sub>夕</sub>又一<sub>ノ</sub>四<sub>夕</sub>出一<sub>ノ</sub>等例，謂：

於<sub>夕</sub>四<sub>夕</sub>之外，尚有零餘，可知一<sub>夕</sub>不止一骨。言零餘之例無過一以上，則一<sub>夕</sub>必僅二骨，<sub>夕</sub>字亦正合二骨而締結之之形。蓋以骨白之兩半月形合而為一圓，而於其骨頭處挫之，（若<sub>ノ</sub>即骨白半月形之象形，即說文<sub>ノ</sub>流也，讀若移之<sub>ノ</sub>字，古音當在歌部，本義當即是骨窠。其作<sub>夕</sub>者當即是<sub>夕</sub>字，<sub>夕</sub>骨同

紐義亦相禪，此處乃以骨言（元九）

唐蘭先生以爻為豕形之倒寫（一〇）。于省吾氏則釋屯曰：

爻即屯之古文。貞松堂集古遺文續編上二三，爻已鼎二器，金文編附錄下二篆作十十，下一字已作橫畫。續殷文存上四六及四七有屯作兄，辛殷屯字器文作少，自錄少寫作十，蓋文作十以上二鼎一殷均係商器，少即卜辭之爻字，了無可疑。金文編所輯諸屯字以善鼎時期為最早，其屯字作乂，中間作乚，向右彎，與卜辭作爻形者相符。又禁伯殷屯字作乂，上點向左突出，猶存卜辭屯字作爻之遺風（一一）。

而以屯讀作純，純足端名也，因謂骨白刻辭之某示幾，為某舍帛幾，凡謂商代蠶桑業已甚發達，故每以帛為舍賜之物，卜辭記舍純以婦某為最多者，蠶桑絲織之事，乃婦職也（一二）。

今案金文矛字之偏旁及矛字作个（一三）、个（一四）、个（一五）、个（一六）與記事刺辭中爻字作偏斜之形者不類，知釋矛釋茅者全非也。郭沫若氏釋包以二骨為一包，字像合二骨而締結之形，說若可通。惟其所根據者乃楚王鼎之鬲字作鬲，其所从之乚作丿形。

又除郭氏所舉此字之外，古鉢上有單字作𠂔(一)。𠂔有即𠂔，亦似可於郭說增一佐證。但楚王鼎及古鉢，皆晚周之物，與甲骨文字時期相距過遠，在甲骨文以後，楚王鼎以前之𠂔字，以無作𠂔者。且楚王鼎及古鉢之𠂔字，一畫在上，與𠂔形亦不相同。又以𠂔象合二骨而締結之形，亦無解於其橫畫必斜，下端必向一邊彎曲。則釋𠂔為𠂔，仍未信也。(二)唐蘭先生以𠂔為𠂔形之倒寫，其不可信，誠如郭沫若氏所說，凡骨白刺解均武丁時物，武丁時𠂔字屢見，無一無足而倒寫者，何以此獨盡為無足倒寫，而無一有足正寫者。(三)乃至於省吾氏釋𠂔為𠂔，讀為純，亦似是而實未安。于氏所舉𠂔字，其下半口皆作雙曲之形，從無斜橫作ノ、如𠂔者，則其不能為一字可知。又倘以此種刻解乃記舍帛之事，則何以在甲骨卜辭之餘閒，獨刻此種記事文字，亦誠不可解。至于氏謂胛骨卜辭有國家要事如田獵征伐祭祀冊命風雨出入等，往往於其骨白或灼面刻有示屯一類之辭，二者之關係，在乎國家有大事，而後有舍純之舉。(一)則益近於想像之談矣。

郭沫若氏釋𠂔為𠂔，雖不可盡信，然據𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔等例，謂於𠂔、𠂔、𠂔之外，尚有零餘，可知一𠂔不止一骨，言零餘之例，無過

一者，則一骨必僅二骨，且字亦正合二骨而締結之之形。以一且為二骨，其說誠無可易。

余謂無異殷匹字作𠂔，與且字極相似，𠂔字之下筆稍一不慎，即可銜出而成𠂔形，故疑且即匹字也。詩文王有聲作豐伊匹，傳匹配也。禮記三年問，失喪其率匹，注偶也。楚辭懷沙，獨無匹兮，注雙也。二人為匹，公羊傳宣公三年，無匹不行，注匹合也。言配言偶，言雙言合，與記事刻辭若干且，即若干對之義，正相合。蓋牛胛骨有左右二骨，龜背甲必中刻為二而後用之，皆兩骨為一對，故刻辭之中，惟牛骨刻辭及背甲刻辭獨以且計也。

郭沫若氏釋𠂔為且，讀為骨，其說可從。至ノ字者，余疑為片字之古文。一𠂔一ノ皆半剖牛骨或背甲之謂。故背甲刻辭言三自某若干者，某人或自某處採背甲若干對也。某示若干且者，某人祭背甲若干對也。言十且出一且者，背甲十對又一半也。骨白刻辭，骨面刻辭言三自某若干且者，某人或自某處採牛胛骨若干對也。某示若干且者，某人祭骨若干對也。其言若干且出一𠂔者，牛胛骨若干對又零一骨也。言若干且出一ノ者，牛胛骨若干對又一半也。言若干且出一者，牛胛骨若干對又零一

也。言一者，半對牛胛骨也。執此以釋背甲及牛骨刻辭，則無不可通也。

觀附表五，知甲橋背甲骨白刻辭皆附加日期，六十干支除殘缺者之外，計甲子二見，甲寅二見，甲辰一見，甲午四見，甲申二見，乙丑一見，乙巳三見，乙未一見，乙酉一見，乙亥三見，丙寅六見，丙辰一見，丙戌一見，丁丑七見，丁卯三見，丁巳一見，丁未三見，丁酉三見，丁亥五見，戊子三見，戊寅四見，戊辰二見，戊申三見，戊戌七見，己丑四見，己卯二見，己巳一見，己未五見，己亥一見，庚子一見，庚寅一見，庚午三見，庚申三見，庚戌一見，辛丑五見，辛卯一見，辛未二見，壬子一見，壬寅五見，壬午三見，壬申四見，壬戌二見，癸丑一見，癸巳四見，癸未一見，癸酉二見，癸亥二見，蓋入龜採龜採骨及祭祀龜骨之事，六十干支幾乎無日不可以為之，並無甚禁忌也。

其附加地名者，惟甲橋背甲等龜甲刻辭有之。且只限附加於某入若干之一類刻辭，除殘缺者之外，計辜六見，苗二見，隰一見，素一見，素一見，苗一見，知殷代貢龜可隨王之行程而貢，不必皆貢之商朝也。

其附加史官簽名者，於龜甲刻辭之甲橋背甲及牛骨刻辭之骨白，皆見之。計中三見，史八見，段十三見，豆二十二見，賓十六見，召七見，咎一見，曼三十二見，小曼二十八見，卓一見，貞二見，岳三十六見，吉四見，率五



見辰三見，觚三見，廿二見，賓中合，簋者四見，岳內合，簋者二見，內，豆合，簋者一見，常見者十八人。

又觀前第二節所舉，背甲刻辭之一例，甲版完整，可以看出此種刻辭與卜辭之關係。蓋此版背面雖已鑽鑿，然未經燒灼，故正面無卜兆，通版亦即不見卜辭，及與卜辭有關，若吉、用、告、不、咎、及紀序一類之文字。但背面緣剖線邊緣之背甲刻辭，則先已刻好，知龜骨作好之後，往往先記其來源及祭祀之事，然後始卜用之。而此類刻辭，絕與卜辭無關，亦即可以確證。惜刻辭之中，除中央研究院尚未發表者之外，如此完整之例甚少，使吾人不能暢論此事，為憾耳。

## 七 結論

以上拉雜論證，頗成長篇，茲更揭其要點，為結論如次：

甲橋刻辭，刻於龜腹甲兩橋之背面，甲尾刻辭，刻於龜腹甲正面之尾端，背甲刻辭，刻於龜背甲背面緣中剖線之一邊，骨白刻辭，刻於牛胛骨狹端轉節處之骨白內，骨面刻辭，刻於牛胛骨寬薄一端之正面，或背面，近於兩邊緣之地方。前三者為龜甲刻辭，後二者為牛骨刻辭，五種刻辭所記事類畧同，故本文總括論之。

五種刻辭之時代，由坑位、人名、字體及同版其他刻辭等，知其皆屬於武丁時期。由五種刻辭絕無「貞」、「卜」一類之字，又絕無所屬鑽灼卜兆之痕跡，知其乃卜辭以外一種特殊之記事文字。此類刻辭絕不見於祖庚以後之甲骨中，蓋此種記事刻辭乃武丁時所特有之風氣也。

據吾人今日所能得見之材料觀之，甲橋刻辭凡二百七十三，甲尾刻辭凡三十七，背甲刻辭凡十三，骨白刻辭凡一百七十七，骨面刻辭凡二十五。總計五百二十五例。倘並中央研究院史語所發掘所得尚未正式發表之三百條甲橋刻辭計之，則甲橋刻辭共有五百七十三，五種記事刻辭共有八百二十五例。

五種記事刻辭之中，有前人曾加注意並論證者，如甲尾刻辭中之冊八、冊九，董作賓先生初釋為冊六，編六，以此為殷代典籍之第六冊，後又改釋六為八，而以某八為史官之入值。唐蘭先生亦以某八為這，是說一個人入或來的事情。又如骨白刻辭董作賓先生以為乃專門記載餽送頒發銅矛於各地各國各人及守衛者的文字。郭沫若氏以為乃卜時每用畢二骨則合為一包，積得若干包，由王或王之代理者加以省視而封存之，陪觀之太卜或太史於骨白刻記日期有視者及包數等以醒目，其

性質如後人之署書頭標牙籤。唐蘭先生釋爲豕形的倒寫，而以此種刻辭仍是貞祭祀的卜辭。于省吾氏釋爲屯，以此種刻辭乃舍賜絲帛之記事。惜其說皆非也。但其餘甲橋、背甲、骨面三種刻辭，則前人鮮有注意及之者。

據吾人總合五種記事刻辭研究之結果，知五種刻辭其完整者，凡包含兩主要部分，一部分言某入若干，或三自某若干，一部分言某示若干。兩部分可以同時並有，但言某入若干即不再言三自某若干，言三自某若干即不再言某入若干。又某入若干一類刻辭，僅限於甲橋、甲尾、背甲三種龜甲刻辭中有之，骨白、骨面等牛骨刻辭中則絕未之見。至三自某若干及某示若干一類之刻辭，則龜甲與牛骨皆有之。

而由各刻辭主要部分之動詞研究之結果，知某入若干一類甲橋、甲尾、背甲等龜甲刻辭所記者，貢龜之事也。所以只見於龜甲刻辭而不見於牛骨刻辭者，殷代北方不產龜，卜用之龜皆南方所貢，故於龜甲之上，隨記其材料之來源也。殷代北方多牛，卜用牛骨，可以自給，無需他求，故牛骨刻辭不見某入若干一類之記載也。

由龜甲刻辭觀之，貢龜者四十，其可知爲人名者二十，可知爲官名

者四，可知為地名或國名者十一，未詳其為人名地名或官名者十三。大抵貢龜之人，非殷王之官，即與殷王關係密切之人。龜之產地，雖在南方，但貢龜之地，則不限於南方。又人員或地方之貢龜，可隨王之行程而貢之，不必皆貢之於殷都。至貢龜之數，少則一龜，多則五百，自今日所能得見之材料觀之，共貢四千一百三十龜。倘並中央研究院尚未發表之三百條甲橋刻辭統計在內，則貢龜之多者可至一千，共貢龜為一萬二千三百三十四。

至甲橋、背甲、骨白、骨面等龜甲及牛骨刻辭言「三自某若干」一類者，記採集龜骨之事也。龜甲牛骨所以皆有之者，殷人於龜甲牛骨皆有採集之事也。前言「某人若干」一類之記事刻辭，只見於龜甲，不見於牛骨，蓋殷代卜用之牛骨大約只自行採集之一途，若龜甲者，則以其產自南方，除少數自行採集者之外，多數乃由他處進貢而來也。

採龜之人六，有武丁之妃，有史官，有近臣。採集之數目或十，或十又又一。又即匹字，一對剖開之背甲稱一又也。採骨之人九，亦為后妃、史官、近臣等。採集數目最多者五又，最少者五又，又者一對左右胛骨稱一又也。

又甲橋皆甲骨白骨而等龜甲以牛骨刻辭言某示若干一類者則記祭祀龜甲牛骨之事也。蓋殷人既得龜骨之後，必須先經過一種祭典而後用之。周禮龜人所謂上春釁龜，祭祀先卜即其典矣。

祭龜之人十六，皆武丁之后妃、兒子、史官、近臣等關係密切之人。祭龜之數，多者一百，少者一龜。祭骨之人四十二，或王、或后、或吏、或史官、或近臣，而尤以武丁之后妃居最多數。祭骨之數皆以十稱，最多者十五，即十五對脾骨也，少者一人，一為片之古文，一人者一骨也。

由附加之日期，六十干支幾乎備俱，知入龜採龜採骨及祭祀龜骨之事無日不可為之，並無甚禁忌也。其刻記五種刻辭最常見之史官，則有十八人。

總之，五種記事刻辭所記者，凡兩事。一為甲骨之來源，其來源分兩種：曰進貢，只龜甲而然；曰採集，則甲骨皆然。惟龜甲之由於採集者較少，牛骨則大部分皆由採集而來也。二為甲骨之祭祀，蓋甲骨在卜用之先，必須經過此種典禮也。

附註

(一) 參看拙著《甲骨文發現之歷史及其材料之統計》一文。

(二) 參看拙著《甲骨學緒論》。

(三) 中央研究院歷史語言研究所拓印本又卜辭通纂五七七五七八五七九等三片。  
(四) 殷契佚存四二六四二七及五一八片。郭中片羽卷下四七葉。又古代銘刻彙考三葉。葉率丰骨刻辭。

(五) 見所著表較新舊殷虛書契前編並記所得之新材料一文。刊齊大季刊第二期。  
(六) 參看于省吾續殷文存序。

(七) 看董作賓論殷人之書與吳刊教育部第二次全國美術展覽會專刊又中國藝術論叢商務出版。又拙著中央研究院殷虛出土展品參觀記刊二十六年四月二十八至三十日之南京中央日報專載欄。又刊商務中國藝術論叢。

(八) 看聞宥甲文彩飾初論刊中山大學文史研究所輯刊第二冊。又美國皮其來 (A.A. Benedetti Pickler) 中國卜骨塗色之顯微分析 (Microchemical Analysis of Pigments used in the Fosse of the Incisions of Chinese Oracle Bones) 工業工程化學雜誌第九期 (Industrial and Engineering Chemistry, Vol. 9 P149, 1937)。

(九) 看拙著甲骨學緒論及中央研究院殷虛出土展品參觀記一文。

(一〇) 詳拙著甲骨學緒論。

(一一) 余另有大詳之。

(一二) 看同註六。

(一三) 看同註八。

(一四) 殷契佚存四二七片。郭中片羽卷下四七葉。

(一五) 如丁地豪中國古代文學史論曰：我們看見的最早文字，是殷墟的龜甲獸骨文字，在甲骨文字中，有許多還是圖繪，可見殷墟出的甲骨是距離文字的形成期不

述的。刊讀書雜誌三卷六期頁三七。民國二十二年六月二十日出版。又如胡秋原中國社會文化發展草書亦曰：甲骨文大部都是象形字，且一字有幾種寫法，可見文字還在形成的途中。刊讀書雜誌三卷三四期。二十二年四月出版。此外治社會史者，頗多與此相同之論調，不備舉。

(一六)看唐蘭殷契佚存序。

(一七)看唐蘭殷契佚存序及卜辭時代的文學和卜辭文學刊清華學報十一卷三期。

(一八)看傅斯年性命古訓辨證中卷二十葉。又拙著殷代姻家族宗法制度考殷代封建制度考諸文。

(一九)看郭沫若周代與銘進化觀收入所著古代銘刻彙考唐蘭殷契佚存序頌彝吉金圖錄序及卜辭時代的文學和卜辭文學于省吾續殷文存序又拙著論殷代的記事文字刊二十六年六至八月天津益世報八文周刊二十五至三十一期。

(二〇)詳拙作卜辭成語研究及論殷代的記事文字。

(二一)詳拙作論殷代的記事文字一文。

(二二)同前。

(二三)前六二二 通三六二 前六二二三 龜二二一二 契一。 甲三三六一

粹四一一 粹四一三 粹四一五 粹四一二 粹四一四 契二二七 倣人

三。

(三四)粹一五二四 粹一五二五 粹一五二六 粹一五二七 粹一五二八 粹

一五二九 粹一五三一 粹一五三一 粹一五三二 粹一五三三 粹一五

三四 續六一四、一 續六一七、三 龜一七、三

(二五)甲三九一三 看董作賓安陽侯家莊出土之甲骨文文字一文刊田野考古報告

第一冊。

(二六)看拙著論殷代的記事文字及卜辭中所見之殷代農業。

(二七)十三次已發表於拙著論殷代的記事文字一文刊見註一九。

(二八)看著作賓商代卜龜之推測刊安陽發掘報告第一期又唐蘭關於尾右甲卜辭刊國學季刊五卷三期。

(二九)甲三。〇。〇。

(三〇)十三次已發表於拙著論殷代的記事文字一文刊見註一九。

(三一)甲三三三九 甲三三四一

(三二)佚五三一 前七二五四

(三三)看註二八。

(三四)看註二八。

(三五)刊安陽發掘報告第四期。

(三六)收入所著古代銘刻案考續編。

(三七)刊見註二八。

(三八)現已發表於殷虛文字甲編。

(三九)唐文刊見註二八。

(四〇)刊見註二五。

(四一)此種專名亦有為地名或國名者詳下節若必以此種專名皆為人名亦非是。

(四二)詳拙著卜辭記事文字史官簽名例一文刊中央研究院史語所集刊十本一分已陷於上海。

(四三)卜為地名之例又見粹五二六及粹一二五三兩片。



(四四)又段與甲並非一字，董氏作此文時尚未更正。

(四五)參看拙著論殷代的記事文字刊見註一九。

(四六)按此條實非甲尾刻辭。

(四七)按此條實為甲尾刻辭。

(四八)董字唐氏誤摹為甲。

(四九)刊見註三五。

(五〇)刊見註三六。又見所著殷契粹編考釋二。三葉。

(五一)刊見註一七。

(五二)北平輔仁大學叢書之一，二十八年北平輔仁大學出版。

(五三)郭辨見骨白刻辭之一考察一文，刊見註三六。又唐蘭先生亦有辨，見所著天壤。

閩甲骨文存考釋十八葉。

(五四)唐辨見天壤閩甲骨文存考釋葉十八。

(五五)郭沫若語，見所著骨白刻辭之一考察一文，葉三。

(五六)同註五四。

(五七)看董作賓骨文例刊中央研究院史語所集刊七本一分。

(五八)見所著安陽侯家莊出土之甲骨文字一文，刊見註二五。

(五九)見所著關於尾右甲卜辭一文，刊見註二八。

(六〇)此銘已發表於拙著論殷代的記事文字一文，刊見註一九。

(六一)此銘已發表於拙著論殷代的記事文字及中央研究院殷虛出土展品參觀記一文，前文刊見註一九，後文刊見註七。

(六二)據史記夏本紀禹貢，入作納，案納入古通。禹貢釋文引為云，納入也。堯典出內朕。

命史記作出入。又黃戲編日伏生大傳引作入日。金文台臺，即公內右台。揚穀，制使單伯內右揚，內右即入右。教穀，南淮夷遷及內伐，內伐即入伐。蔡穀，出入姜氏命，即出餉姜氏命。

(六三) 余另有殷代之車馬文化一文詳之。

(六四) 詳拙著小臣龜石鼓斷耳銘文跋一文。

(六五) 看拙著殷代封建制度考一文。

(六六) 以上兩辭乃一事之異卜，詳拙作卜辭同文例一文，刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(六七) 此唐蘭先生說，見所著殷虛文字記及天壤閣甲骨文存考釋葉二五。

(六八) 見所著契文舉例下卷三三葉。

(六九) 見所著殷虛書契前編集釋一卷六三葉。

(七〇) 見王襄簋室殷契前編集正編五六葉。

(七一) 見所著福氏所藏甲骨文字考釋三葉。

(七二) 見所著甲骨文字研究釋字。

(七三) 見所著殷虛書契解詁第八十片，刊文哲季刊四卷二號。

(七四) 見所著天壤閣甲骨文存考釋三六葉。

(七五) 此條已發表於拙著中央研究院殷虛出土展品參觀記一文。

(七六) 卜辭中亦有言西龜者，只一見，詳拙作殷代卜龜之來源一文。

(七七) 看拙作殷代卜龜之來源一文。

(七八) 見殷契卜辭釋文三一葉。

(七九) 見所著卜辭通纂考釋七九葉。

(八〇)同上九一葉。

(八一)見所著骨白刻辭之一考察九葉。

(八二)見所著雙劍詁殷契輯校釋元五五至五六葉。

(八三)同前五七葉。

(八四)見葉玉森殷虛書契前編集釋五卷三十四葉所引。

(八五)見所著簠室殷契徵文考釋典禮五葉。

(八六)見所著學契校諱及殷虛書契前編集釋五卷三四葉。

(八七)見所著帝辛說刊安陽發掘報告第四期。

(八八)見所著骨白刻辭之一考察八葉。

(八九)見所著天壤閣甲骨文存考釋二〇葉。

(九〇)見同註八八。

(九一)見同註八九。

(九二)見所著簠室殷契類纂正編三葉。

(九三)見同註八四。

(九四)見所著殷虛書契補釋。

(九五)見所著殷契鈎沈。

(九六)見所著學契校諱。

(九七)見同註八六。

(九八)見所著骨白刻辭之一考察九葉。

(九九)同上十葉。

(一〇〇)見所著卜辭時代的文學和卜辭文學一文刊清華學報十一卷三期,又天壤

國甲骨文存考釋二十二葉。

(一。二)見所著雙刻彭殷吳辭校釋卷一至二葉。

(二。二)同上三葉。

(一。三)見鄭辭叔壺。

(一。四)見燕盤。

(一。五)殷虛出土銅戈文。

(一。六)後上一五一

(一。七)見說文古籀補補十四。

(一。八)見所著殷吳辭編考釋二。三葉。

(一。九)看天壤閣甲骨文存考釋二十二葉。

(一。一〇)同註一。三。

# 補正

一本文於五種記事刻辭之例，有遺而未舉者，補正如左：

## (一) 甲橋刻辭

(六七五) □ □ 五 殷 (天六三)

(六七六) 喜 示 (珠一三五〇)

(六七七)井示。(七B四三)

(六七八)杼氏。(七B五九)

(六七九)帶井口。(天九三)

(六八〇)口酉邑。口(七P六)

(二) 甲尾刻辭

(六八一)𠄎入。(拾一三一、一二)

(三) 背甲刻辭

(六八二)𠄎示八。𠄎(七B四七)

(四) 骨白刻辭

(六八三)𠄎示。(天二四)

(六八四)丁巳邑示五。𠄎(天四二)

(六八五)口子帶相示一。𠄎(天三九)

二、本文第二節釋名之末，應補入下之一段：

所以知此五種刻辭為記事文字者，因此種刻辭絕無貞、卜等類之字，無論從實物或拓本觀之，又絕無其所屬之鑽灼卜兆之痕跡，且此五種刻辭，在甲骨上所佔之地位，皆極偏僻而不關重要，顯與卜辭不同。

而觀後五五七辭之骨筭銘文與甲橋甲尾背甲刻辭文體全同尤為  
此種刻辭必為記事刻辭之確證也。

三、本文所引卜辭六。九與六四。誤重出。

四、本文言除甲尾骨白刻辭外若甲橋背甲骨面等刻辭學人極少注意  
及之者。今按關於甲橋及骨面刻辭唐蘭先生於所作天壤閣甲骨天  
存考釋十八至十九葉曾注意及之計蒐得甲橋刻辭之例十五骨面  
刻辭之例一惟名此兩種刻辭為刻於胛骨或龜甲之灼面者耳。

五、唐蘭先生釋氏余疑讀作致。今案于省吾氏已先有此說見所著雙  
劍謄殷契辭枝釋氏謂氏字應讀作底爾雅釋言底致也。堯典釋文引  
王云底致也。顧命鄭注底致也。凡物由彼而使之至此謂之致。

甲骨學商史論叢初集

胡厚宣

第四冊 目錄

殷代卜龜之來源

卜辭地名與古人居丘說

釋井

廈門大學所藏甲骨文字

讀曾穀公君殷虛書契續編校記

甲骨文發現之歷史及其材料之統計

引用甲骨文材料簡名表

## 殷代卜龜之來源

一

考古代以甲骨占事之俗，果起於何時，此在今日尚不易與以合理的解決。惟就目前所已發現之史料言，則在中國北部及西北部分布極廣之彩陶文化遺址中，尚毫無線索可尋。直至其後在黑陶文化遺址中，始有極普遍之卜骨發現。中央研究院歷史語言研究所已發掘之黑陶文化遺址，如山東歷城縣之城子崖、河南安陽縣之後岡、高井、台子、同樂寨以及濬縣之大賁店，皆曾發現卜骨之遺存。城子崖曰：

前後發掘兩次，共得卜骨十六片，皆破碎殘缺，最大者猶存牛胛骨之大部分，最小者只勝長六、五公分，寬二公分，一小塊，全都沒文字。其中除去地面拾得之一片，六片屬於上文化層，三片屬於上下兩文化層間之混合層，六片屬於下文化層。

梁思永先生小屯龍山與仰韶一文述後岡中層文化遺存曰：

中層……與城子崖出黑陶的黑土層的情形相似，這層出土



主要器……卜骨。這些都是在城子崖下層最常見或最特殊的東西，包含它們的土層屬於龍山期，是沒有疑問的。<sup>(三)</sup>

吳金鼎摘記小屯逆西之三處小發掘文中侯家莊之高井台子一章曰：並有卜骨，作龍山式。<sup>(三)</sup>

劉耀河南濬縣大賚店史前遺址曰：

卜骨一塊，上面只有灼痕，比較小屯期的卜骨原始點。<sup>(四)</sup>

同樂塞之發掘報告雖尚未出版，<sup>(五)</sup>然發掘時作者曾經參加，在余所主持之「T1204」坑中，確亦發現卜骨六版，皆有火號，而未經鑽鑿與小屯發現者有異。<sup>(六)</sup>知黑陶時期之人使用骨卜，乃一極普遍之事也。

黑陶文化之分布雖廣，<sup>(七)</sup>但就遺蹟遺物之情形觀之，其中心地，大約不出於今之山東。<sup>(八)</sup>故黑陶文化者，東方民族之一種文化，骨卜之習俗者，東方民族之一種習俗也。此種東方民族於舊籍每以東夷稱之。太平御覽七二六引楊方五經鉤沈曰：

東夷之人，以牛骨占事。

後漢書東夷傳曰：

殺牛以號，占其吉凶。

又曰：

灼骨以卜用決吉凶。

是東方民族之使用骨卜於舊籍亦可得而徵之矣。惟自地下發現及舊籍傳說觀之，此東夷民族只用骨卜，絕不用龜，實一至可注意之事也。

殷民族者，經近年諸多學者之考證，咸以其來自東方，與舊籍所稱東夷者約有支裔之關係。自地下發現之遺蹟遺物觀之，所謂殷虛文化，亦正繫承黑陶文化而來。故殷人尚卜之習，亦明明襲自東方，不過於骨卜之外，更添一龜卜而已。

舊稱殷尚鬼，此觀於商書盤庚諸篇知其然。觀於殷墟出土之甲骨卜辭而益信也。蓋吾三四千年前之祖先，實為一迷信最深饒富宗教性之民族。彼輩深信在天之上帝，能支配人間之一切，已故之先祖能禍害福祉於其子孫。彼輩於一切事故，皆不敢自決，而必兢兢焉卜之於神靈。由甲骨文觀之，占卜一事實為王朝最重要之綱典，舉凡朝野上下之大小巨細，無不取決於斯。黑陶時期之占卜，至於殷商既變為如此之重要，則進而對卜法加以革新，自屬極其可能之事故。占卜之事，在黑陶時期尚嫌方法過簡，鑿製過疏，無有規律，亦無卜辭。二二至於殷商則頓覺

方法嚴整條例井然且既卜之後每刻文字約而分之有兆辭數辭吉辭用辭叙辭命辭占辭驗辭數種(二)又貞卜之史寫刻之官亦皆可顯示其對於卜事之鄭重彼對卜法既大加改革則於卜用資料亦必與以進一步之擴充因此吾人以為用龜貞卜或即始於殷人之擴充卜用資料也至於殷人何以於牛骨之外特選一種難得之龜所謂龜靈之一觀念究如何興起此為民俗學上之專門問題則尚有望於專科之學人也

二

殷代(一)(二)所用之卜龜究有若干此亦一至有興味之問題據余所統計四十餘年以來甲骨文之出土至少當有一。九六一。片之多(二)然此十餘萬片甲骨文中其甲與骨之數量分配若何則又不能不更作進一步之統計中央研究院歷史語言研究所歷次發掘殷墟其所得甲與骨之數量如下：

次	甲	骨
一	五五五	二九
二	五五	六三〇
三	二〇五〇	九三三
四	七五	三一
五	二五五	一〇六
六	〇	一
七	三三	六
八	二五	一
九	四四	一一
一〇	一七五	四六
一一	二	〇
一二	五五	五〇
總	二七元	二〇七五

河南博物館兩次於掘殷墟其所得甲與骨之數量為

甲二六七三

骨九八三

著錄甲骨文字之專書若殷虛卜辭及庫方二氏藏甲骨卜辭其甲與骨之數量如下

書	名甲	數骨	數
殷契卜辭	六四三	二二三	三
庫方二氏藏甲骨卜辭	一〇一六	六七一	一

此兩書之甲骨數目前者明記於序文後者甲骨分編皆易於統計此外各書則或拓印不清或剪裁難辨資不易精密計之今姑就其外形大畧估之如下

書	名甲	數骨	數
天壤閣甲骨文存	四五	六三	三
鐵雲藏龜	九五〇	一〇八	八
鐵雲藏龜拾遺	二一二	二八	八
鐵雲藏龜之餘	三五	五	五
鐵雲藏龜零拾	四一	五二	二
鐵壽堂所藏殷虛文字	六七	五八八	八

福氏所藏甲骨文字	一七	二〇
甲骨卜辭七集	三一四	二一三
金璋所藏甲骨卜辭	八四	四〇
龜甲獸骨文字	三六九	六五四
殷契遺珠	五〇〇	九五九
卜辭延纂別錄	二八	五九
簠簋殷契徵文	三三〇	七九五
殷虛書契前編	一五六二	六六七
殷虛書契菁華	一三	五五
殷虛書契後編	七一四	三九〇
殷虛古器物圖錄	〇	四
殷虛書契續編	七一七	二五九
殷虛卜辭	八九六	四七三
後岡出土之一片一辭	〇	一
甲骨文錄	三六〇	五六八
殷契粹編	三二〇	一二七五
殷中片羽初集	一二三	一二二
殷中片羽二集	四五	四八
殷契佚存	五七〇	四三〇
誠齋別處文字	一五七	三四三
郭齊藏甲骨文字	四	一八

關於甲骨文材料之已見著錄出版者除上海英國皇家亞細亞博物館藏甲骨文字甲骨卜辭相片柏根氏舊藏甲骨文字甲骨卜辭拓片周漢遺寶書道傳古別錄第二集新獲卜辭寫本大龜四版侯家莊出土之甲骨文字殷虛文字存真衡齋金石識小錄甲骨文諸書多為重出及殷虛書契萃菁一書尚未見到之外大抵已畧備於此其甲與骨之數量為

甲九七三三

骨九六一五

今更將以上所能知見之各種材料合而計之甲與骨之總數為

甲三六七八四

骨一三五七七

其比例約為百分之七三與二七倘以此比例推之於已出土甲骨共一九六一之數則其甲骨之分配約為

甲八〇〇一五

骨二九五九五

惟此所言之。九六一。片者乃指有文字者而言此外尚有無字之

甲骨為數亦頗不少。茲將中央研究院歷史語言研究所一至九次發掘  
 殷墟所得有字甲骨與無字甲骨列表比較如下：

次	有字		無字	
	片	骨	片	骨
一	111	111	111	111
二	111	111	111	111
三	111	111	111	111
四	111	111	111	111
五	111	111	111	111
六	111	111	111	111
七	111	111	111	111
八	111	111	111	111
九	111	111	111	111
總計	111	111	111	111

六三六  
 六四〇

觀表：有字龜甲共四四。九，無字龜甲共四一四九。有字牛骨共一九七  
 六，無字牛骨共二三五。一。有字甲骨共六三八五，無字甲骨共六五〇。  
 兩者均數量相若。惜此外材料甚少，不能與吾人以更多方面之證明。蓋  
 以土人盜掘，非字不收，賈人搜求，亦每按文字論價故也。惟吾人發掘殷  
 墟，往往自本地工人口中，知歷來被棄而不取之無字甲骨，數量實多。又  
 此外未經用過之甲骨原料，亦頗不少。如董作賓先生新獲卜辭寫本後  
 記曰：

聞之土人，前數年村北河干，曾發現一儲藏龜料之所，大小數

百只皆為腹背完整之龜甲。(二五)

此種情況在殷墟發掘時亦常常遇之。如董文又曰：

此次發掘於第一第二兩區獲得骨版原料堆藏之所。又於三區中獲得已治成之骨版亦甚多……所謂原料者未經切錯削治之大獸骨也。吾人得此等骨料至多可數百片……已經修治光滑之肩胛骨版所得凡二千餘片。(二六)

骨版如此，龜甲亦然。故李濟先生於安陽最近發掘報告及六次工作之總估計一文曰：

占卜以甲骨遺留下來的，以無文字記載者為多有文字者，不過十分之一。(二七)

今由數字上之統計觀之，無文字之甲骨或不至如是之多，但其至少亦當與有字者數量相等，則可斷言是無字甲骨至少亦當有下之片數：

甲八〇〇一五

骨二九五九五

合有字甲骨與無字甲骨兩者計之，其數量當為：

甲一六〇〇三〇



骨五九一九。

甲骨多屬殘碎，其殘片有大有小，又每一整版甲骨之碎片，亦不定即全包括在此數目之中。又龜甲者，碎片普通較小，獸骨較大。今姑以龜甲十片為一全龜，獸骨五片為一副胛骨。則殷代卜用之龜骨當為

龜一六〇。三

骨一一八五八

此乃最低限度之約數也。

三

殷代北方多牛，殷人種田，已知牛耕，二公殷人祀祖，每用牛祭，且用牛之多，每駭人聽聞。余書根據鐵雲藏龜等二十書及若干未經著錄之材料，二公統計關於牛祭之辭，計祭用一千牛者一次，五百牛者一次，四百牛者一次，三百牛者三次，百牛者九次，五十牛者一次，四十牛者一次，三十三牛者一次，三十牛者十四次，二十牛者三次，十五牛者三次，十牛者五十三次，九牛者二十次，八牛者二次，六牛者八次，五牛者四十三次，四牛者九次，三牛者六十五次，二牛者四十七次，一牛者一百八十四次，未詳牛數及不言牛數者一百九十八次，祭用三百牢者一次，百牢者一

次，五十五牢者一次，五十牢者三次，三十牢者五次，二十牢者三次，十五牢者三次，十牢者十四次，六牢者一次，五牢者二十九次，四牢者二次，三牢者七十七次，二牢者四十次，一牢者十二次，未詳牢數及不言牢數者一百一十一次。用牛最多者為十，用牢最多者為三百。倘余牢為一牝牛與牡牛之事，稱之說（三）為可信。則九十七次共用牛至少當在九三七四頭以上。則殷代平時畜牛之多可想。（三）牛祭之後，除沈牛於河，埋牛於地，奠牛於火之外，其胛骨當存之以備占卜之用也。

至於龜，則並非古代北方之所產，而殷人卜用數量竟如此之多，則其來源實為一至有興趣之重要問題。李濟先生於安陽最近發掘報告及六次工作之總估計文中有言：

殷虛文化是多元的。……出土品中確可指為原始於東方的為骨卜、龜卜、蠶桑業、文身技術、黑陶、戈、翟、戚、璧、瑗、琮等。確與中亞及西亞有關者為青銅業、牙、空頭鐙等。顯然與南亞有關者為肩斧、錫、稻、象、水牛等。（三）

李先生以殷虛文化為多元，此實一極重要之發現。吾人無論自殷虛發現之遺蹟、遺物或甲骨文、字觀之，皆可知殷商文化之高，決不得謂之單

純，又可想像殷民族勢力之所及，決非如十餘年前一部分學者所稱之偏狹，其與較遠各地，必已有極發達之文化交通。李先生以殷虛出土品中，確可指為原於東方者，為骨卜龜卜，其說亦然。惟有應加補充者，即殷代之骨卜，乃直接承襲東方龜卜者，乃承襲東方骨卜之後，另加以擴充者也。而此龜之資料，實不從東方來。

武丁時卜辭中每言「龜」

丁巳卜「貞」

貞不其「龜」

戊子「龜」

「字」孫詒讓釋「字」讀為「臣」(三三)葉玉森從之。(三四)王襄引華石斧說釋「氏」謂通作「地」(三五)商承祚從之。(三六)郭沫若釋「挈」(三七)吳其昌以為「字」在卜辭訓義甚廣，可以為動詞，可以為人名地名。(三八)唐蘭釋「氏」以為「氏」讀作「提」，提之義為「挈」(三九)今案唐說是也。蓋以「字」形言，王華之說較為近是，以「字」義言，郭氏之說亦似不誤。惟「合」字形字義通所有卜辭觀之，則皆有微舛。卜辭有「盛」字作「𠂔」與「𠂔」則「𠂔」者自當為「氏」字無疑也。「氏」者疑或讀為「致」，卜辭言「致」。

戊寅卜方貞王往氏衆泰于囙（前七·三二）

貞王勿令華氏衆伐吾方（後上·一六·一）

貞其弗其氏王臣（前七·二）

乙丑卜貞令羽果（前七·三）鳴氏中尹（前七·二）从命（前七·三）叶事（前七·二）七月（前七·二）

二

曰氏王族从命（前七·三）叶王事（前七·三）六囙（前七·三）

辛酉卜貞羽氏出族从命（前七·一）叶（前七·一）

戊午卜而弗其氏我吏母平（前七·二）

癸亥卜貞其克氏多白（前七·一）九月（前七·一）

貞其弗其氏易御（前七·一）

戊辰卜貞翌辛亞三氏衆人（前七·三）由（前七·三）永乎仔我（前七·三）

諸氏字蓋無不用為提挈致送之義。故氏龜者其義即為提龜挈龜致龜也。

又甲橋刻辭言氏龜者多省去龜字如言：

邑氏（前二·七七背）

我氏（前二·七七背）

虎氏卅。

我氏千。兕(十三次)

據余所考，此類刻辭所記，乃龜甲之來源，此將詳論於他處。三。因其記於龜甲之本身，故省去龜字。邑氏者，謂此龜為邑之所致。我氏者，謂此龜乃我之所致。虎氏卅，謂虎致龜四十，此其一也。我氏千者，言我致千龜，此其一也。兕則為記史之簽名。

然他辭又或言有來自南氏龜。

出有來自南氏龜。

貞出有來自南氏龜。(十三次)

貞出有來自南氏龜。(前四、五四、四)

言有人自南方來致龜也。或言龜不其南氏。

貞龜不其南氏。(前四、五四、五)

言無人自南方來致龜也。由此觀之，是殷代之卜龜至少有一部分係从南方來者，則無可疑也。

他辭又或言西龜。

西龜。一月。(前四、五四、六)

此辭羅氏王氏在其殷虛書契前編以與數片用龜之辭編於一處。三二葉玉森亦釋西為用。然細審之字之下端明明向右曲轉作曲形確為西與用字之作用者迥殊。又甲橋刻辭亦有一條曰

自西（善齋藏）

夫龜而言西。託龜甲來源之刻辭言自西。則殷代卜用之龜甲必更有一部分从西方來者矣。

四

且殷代卜龜之來自南方西方。不特於卜辭有證。即在舊籍傳說亦可得而徵之。尚書禹貢曰

九江納錫大龜。

釋文引禹云。納入也。案入納古通。金文內入同用。三三內即納。堯典出內朕命。史記作出入。又寅賤納日。伏生大傳引作入日。故禹貢此文夏本紀引作九江入錫大龜。唐蘭先生謂錫即蜥蜴。三三其說可从。詩魯頌泮水。憬彼淮夷。來獻其琛。元龜象齒。大賂南金。

國語楚語

楚……又有藪曰雲連徒州。金木竹箭之所生也。龜珠角齒。皮

華羽毛所以備賦以戒不虞者也。

今本竹書紀年周厲王元年。

楚人來獻龜貝。

莊子秋水篇

莊子……曰吾聞楚有神龜。

史記龜策列傳

神龜出於江水中廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太卜官。

又曰

大史公曰余至江南觀其行事問其長老。

此皆漢以前較古之史料凡於龜之產地則或言九江或言淮夷或言楚或言江或言江南總之皆在南方之長江流域又所謂納錫大龜來獻其琛來獻龜貝輸太卜官云云者亦皆與卜辭所言之氏龜合。

又逸周書王會篇曰

湯問伊尹……伊尹受命於是為四方令曰……正西……神龜為獻。

逸周書一書，雖多後世偽記，但亦有確可信為周初之史料。如世俘解所記社會情形與卜辭多合，則淵源所自，非必全虛。除此之外，若克殷解商誓解亦大體可信。而王會篇之四方令，至少亦當為周代中葉之作品。<sup>(三)</sup> 故此所言正西神龜為獻者，亦正與卜辭之西龜合。

凡漢以前之載籍，其言及龜之產地或來源者，大體不外上之八條。其七言龜產南方，其一言西方以龜為獻，其地域約如附圖一。此外東方或北方產龜之記載，無有焉。此與卜辭所記正合。故吾人以為殷代卜用之龜，大約即來自南方或西方也。

五

且不特漢以前之載籍如是，即漢以後舊籍所見，凡言龜之產地，亦多在南方。吾人曾約畧統計其產龜最多者，為今廣東江蘇浙江安徽江西湖北湖南四川諸省。換言之，即出龜之地，多在長江流域。其出於華北各省，換言之，即黃河流域者，極少見。舊籍言山東貢龜者，僅一見。陝西長安池渠之毛龜，或為皇家所養，亦不足為產龜之證。河南之許州蔡州，已偏在河南之南，是亦近長江流域。<sup>(三六)</sup> 其產龜地點約如附圖二。又即近代方志之中，其產龜地點，亦以福建廣東浙江四川湖北江



西湖南安徽江蘇諸省，即珠江長江流域為最多。而河南山東河北山西陝西甘肅等黃河流域諸省則較少。(三七)其分布畧如附圖三。

夫漢前漢後載籍及近代方志之中，凡言產龜之地，多在長江珠江流域，再加以卜辭，有來自南氏龜，龜不其南氏，西龜之證，則殷代卜用之龜甲，必从南方西方而來，蓋昭然明矣。

六

押殷代卜龜之來自南方，其證據猶不僅此。曩者中央研究院歷史語言研究所曾以發掘所得之龜殼，交北平靜生生物調查所秉志先生鑑定，經定名為安陽田龜 (*Testudo Anyangensis*) 又曰：

然此物為安陽之舊產乎？抑三千年前殷人得自他處乎？且此物已絕種乎？或其種仍存在乎？欲解決此等問題，尚須於河南之動物及化石詳細調查，然後可得而言之也。(三八)

言之慎慎，是於卜龜之來源，猶未能解決。其後數年，又以發掘所得與此同類之一標本及另一拾得之標本，交北平地質調查所卞美年先生鑑定。除拾得之標本，其價值稍遜之外，發掘所得之一龜，卞氏則更定名為中國膠龜 (*Occidid Sincensis*) 並謂：

此種中國膠龜僅產於南方如福建廣東廣西海南台灣等地。今在歷史時代之安陽發現實一至有興味之問題。意見或自他處輸入而來者乎。(三九)

數年前余在昆明中央研究院歷史語言研究所服務方整理二十五年春季十三次發掘所得之一坑大龜所居龍頭村與瓦窑村地質調查所相去不過二里之遙。殷時輒延卜美年先生來所鑑定據言所有大龜多係南方種當產於廣東福建台灣海南等處。惜以種種原因未能選出若干標本。請卜先生作一正式之鑑定並撰成報告。具以正式之學名。然即此已可證殷代卜龜來自南方一說之必不誤矣。

七

知殷代卜龜之來自南方西方然則自採之乎抑有人送來者乎。曰此當於甲橋刻辭甲尾刻辭背面甲橋即所謂甲橋刻辭是也。或記於正面尾端即所謂甲尾刻辭是也。背面甲則多記於背面緣刻線之一邊即所謂背面刻辭是也。凡此均當於另文詳之。茲不贅述。今所欲討論者即此種專記龜甲來源之刻辭除前舉甲橋刻辭言某氏之外其最大多數恒

言某入或某入若干其次則言某來或某來若干者亦頗不少入與來之義為何以下試分而論之。

入者卜辭中或言入賓。

庚辰入賓(甲三·一三六)

或言入馬。

乙未卜賁貞辰入馬。其動。(菁九·一五與一。五合)

乙未卜賁貞□入馬。王其動。不爾。

乙未卜賁貞□子入馬。王其動。

乙未卜賁貞自貯入赤馬。其動。不爾。吉。(後下一八·八與龜二·二)

六·七合)

又民國二十四年春中央研究院於安陽侯家莊西北岡I.P.N.31003號大墓中發現一石毀斷耳銘曰。

辛丑小臣姁入半。盥在書。呂毀。(田二)

又在I.P.N.3100一號大墓中發現一骨筭其頂端有銘曰。

畧八二。

此諸入字者蓋皆與堯典九江入錫大龜及左傳僖公十五年秦小邴鄭

入也。之入字相同，有進貢之義。入寶者，貢寶也。入馬者，貢馬也。殷本地不產馬，馬皆自西北貢來，故馬匹為較稀貴之動物。《西三》入半者，半即禽，讀為擒獲之擒，入擒者，獻俘之證也。畧地名，曾以侯稱。《西三》畧入二者，言畧侯曾入二狩，此其一也。

來者，卜辭中或言來象。

貞□其來象三。《後下五·一二》

或言來馬。

甲辰卜，殼貞，與來白馬。王固。《五》曰：吉，其來馬五。《甲

□》《來馬》《畧》。《後下三·一二》

或言來牛。

貞畫弗其來牛。

貞畫來牛。

弗其來牛。《甲》

或言來龜。

戊戌卜，殼貞，祈祀今來龜。《甲三·三五三》

戊戌卜，殼貞，祈祀今來龜。《佚九·九二》《四四》

或言來羌。

庚子卜，方貞翌甲辰用翌來羌。(契五九六)

乙亥卜，方貞汭用來羌。(甲五九)

貞卑來一羌一牛。(甲五二五)

諸來之義，亦為進貢。來象三者，貢象三也。來馬者，貢馬也。來牛者，貢牛也。龜者，龜之一種，來龜者，貢來之龜也。來羌者，獻羌也。用來羌者，用獻來之羌俘以祭也。用翌來羌者，用翌來所獻之羌俘以祭於先祖也。

知入與來者，皆有進貢之義，而記龜甲來源之甲橋甲尾背甲諸刻辭，多言某入某來，則殷代之卜龜，蓋多由南方西方進貢而來矣。

八

然則殷代所貢卜龜之數量，亦可以約畧知之乎？曰：此可就甲橋甲尾背甲等刻辭所記列表以明之。(四五)

所貢數目	甲橋刻辭所見次數	甲尾刻辭所見次數	背甲刻辭所見次數	共見次數總	計
一〇〇〇	一			一	一〇〇〇
五〇〇	二			二	一〇〇〇
三〇〇	二			二	六〇〇
二五〇	一二			一二	三〇〇〇

五	六	七	八	一〇	一三	一六	二〇	二五	三〇	三二	三七	四〇	四三	五〇	九五	一〇〇	一二〇	一三〇	一五〇	二〇〇
一九		三	一	五七	一	一	一七	一	一二	一	一	九	一	一六	一	一五	二	一	七	三
				一																
	一	一		一																
一九	一	四	一	五九	一	一	一七	一	一二	一	一	九	一	一六	一	一五	二	一	七	三

總計	數目殘缺者	一	二	三	四
四四一	二〇八	九	二〇	一五	二
三七	三五				
一三	六			一	
四九一	二四九	九	二四	一六	三
一二三三四	二四九	九	四八	四八	一二

觀表知貢龜共四九一次，凡貢一二三四版。此種統計雖亦難免有不甚合理之處，如同一人同一數目之多次貢龜，其為一次貢龜之多次記載，抑為多次貢龜之每一記載，或其中既有一次貢龜之多次記載，又有多次貢龜之每一記載，實不可知。又凡未言數目及數目殘缺者，皆以一通計，亦未必合理。況此統計，僅就吾人所已見之材料，及其見於記載者而言，此外不可見之材料或不見於記載者，或仍有不少，實無從估計。然就大體言之，則仍不失為一比較可信之約數。觀其貢龜之數，總計一二三三四，與前所言一六〇。三之數，相去固不甚遠，亦可以知之。

九

其次則殷代與南方之交通，亦有可得而言者。關於殷商文化之為多元的，已見前引李濟先生之說。此外更有可以證明殷代與南方之交通

者中央研究院歷史語言研究所曾將在殷墟發掘所得之哺乳類動物骨骼送交地質調查所新生代研究室考驗。經德日進（D. Teilhard de Chardin）楊鍾健兩氏之研究結果，著為安陽殷墟之哺乳動物羣（*On the mammalian remains from the archaeological site of Anyang*）（*史*）一書有言曰：由殷墟動物羣研究而最感興趣者為由分析各動物習性之結果，知中國北方氣候自有史以來之變化，但同時與南方文化之溝通亦殊顯著。

竹鼠 在安陽發現竹鼠，確甚奇特，因此等鼠只生在南方多森林之地，而以人工搬運說明，又不可通也。

獾 安陽化石羣比竹鼠更有興趣而奇特者，為獾化石之存在。獾化石甚少，全見於中國南方。為說明獾類化石之存在於安陽起見，吾人有二假定：一即認獾當安陽殷虛時期尚有存在，因被當時人獵得；一即當時人與南方各地已有交通，此等動物係由南方搬移而來。兩者比較，似以後說較為可信。腫面豬 亦為南部之動物。

獐 由此可知獐雖現在限於長江流域，而以前確在北方。



分布甚廣也。

聖水牛 若與現存者相比，則似與斐列濱之野水牛相似。

印度象 殷墟之有象，又引起二說：一謂象生存於中國北方，

一為來自南方。由各方推測，似後說較前說為可信。

竹鼠及獐之南遷，乃一有興趣之事實。但因吾人對兩動物之生態不甚了了，故此等遷徙，究于氣候變化上有幾何影響，或係由於耕種關係之故，殊不易判定也。

豬係南方種。關於水牛，吾人視為更新統水牛中之殘存者。但若以為自搬遷而來者，亦未始不可通。但無論如何，現均滅亡。水牛之絕跡，表示氣候上究有若干變化也。

象與獐，則似係將活動物遷移來者。當時與南方之交通，似已甚繁盛。安陽多量之巨介（現在生于長江流域）亦可為之佐證也。

德揚兩氏，以最科學之方法，研究中央研究院考古發掘所得最科學之資料，其研究結果，自可以確信無疑。兩氏以殷墟之哺乳類動物，多為南方熱帶所產，一部分似當時北方土著，一部分似由南方搬運而來。因謂

殷代氣候，必較今日為暖，又與南方之交通，必已繁盛。關於殷代氣候，必較今日為暖，余別有文詳之。<sup>(四七)</sup>殷代與南方之交通，必已繁盛，則與吾人殷代卜龜之來自南方，正可以互證也。

除此之外，據梁思永先生之研究，杭州、四川、香港等處之古陶器，多與殷墟出土者相仿。<sup>(四八)</sup>又以山東為中心點，而散布於河南各處之黑陶，在北可至遼寧，往南可至壽縣、杭州及四川。黑陶之時期，尚較殷墟為早，而其交通關係，固已如是，則殷代與南方之交通，即可想而知矣。況即在舊籍文獻之中，有若干神話傳說，亦皆顯示古代南北必有交通之事。  
(四九)

故古代地理，固不如禹貢職方所言之廣大，然亦決不如十數年前一部分學者所稱之偏狹。以殷人活動範圍，不出河南中原，尚無甚文化可論也。

十

總之中國黃河流域，不產大龜，此不但今日如此，即古亦然。由漢前漢後載籍及近代方志觀之，凡言龜之產地，大半皆在長江流域。

殷代卜用之龜，由甲骨文之數量及記龜甲來源之刻辭推之，至少

當在萬數以上。而由卜辭每言有來自南氏龜，南氏，西龜，自西，知殷代之卜龜，蓋由南方西方之長江流域而來，尤以來自南方者為多。又由專記龜甲來源之甲橋甲尾背甲諸刻辭，每言某人某來，知其由來之方式，為進貢。

所以知殷代卜龜之多來自南方者，因殷代卜用之龜，據專家驗之，多係南方種。且不特龜為南方種，即殷墟發現之哺乳類動物骨骼，據專家研究，至少有一部分係由南方搬運而來。又由其他種種方面測之，殷代與南方之長江流域或更以南，必已有繁盛之交通。

當殷以前之黑陶時期，雖已普知占卜，然皆用牛骨，絕不用龜。及殷人襲東方之黑陶文化，仍行占卜，並大加革新，因與南方已有繁盛之交通，乃廣取龜甲而用之。自後乃產生龜靈之一觀念。

蓋此不僅為殷代卜用材料之問題，更不僅解決殷代與南方之交通，實亦為中國整個古代文化古代地理上極重大之關鍵，故不嫌瑣瑣以論之。至於與此有關之諸多民俗學古生物學古地理學上尚待研究之問題，則有望於世之專家，固非作者學力之所能辦也。

(一)見中央研究院歷史語言研究所出版中國考古報告集之一城子崖頁八五。  
(二)見中央研究院歷史語言研究所集刊外編慶祝蔡元培先生六十五歲論文集頁五五八。

(三)見中央研究院歷史語言研究所專刊安陽發掘報告第四期頁六三一。

(四)見中央研究院歷史語言研究所專刊田野考古報告第一冊頁八三。

(五)同樂塞發掘報告現由石璋如整理中。

(六)見余氏民國二十三年同樂塞發掘日記。

(七)關於黑陶文化之分布據吾人今日所知東自山東海濱之日照兩城鎮西至河南廣武羣縣偃師洛陽中間散布於山東滕縣臨淄河南洹水沿岸之安陽小屯後岡侯家莊同樂塞樂庫永安塞夏寨寨子村及淇水流域之滑縣辛村劉莊大賚店最北或及遼寧旅順之貔子窩最南更達浙江杭州及安徽壽縣。

(八)李濟先生城子崖序曰黑陶遺址既散佈於山東及河南的東部中心地點大約都在山東一帶。

(九)近年學者關於殷民族來自東方之重要論文如下

一王國維殷周制度論觀堂集林卷十。

二徐中舒從古書中推測之殷周民族刊清華研究院國學論叢一卷一期。

三徐中舒殷周文化之蠡測刊中央研究院歷史語言研究所集刊二本二分。

四傅斯年殷周之關係為所著新獲卜辭寫本後記跋之一節刊安陽發掘報告第二期。

五傅斯年渤海岸及其聯屬內地上文化之黎明為所著東北史綱卷一之第一章中央研究院歷史語言研究所發行。

六傳斯年周東封與殷遺民月中央研究院歷史語言研究所集刊四本三分。  
七傳斯年與夏東西說刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集。  
八胡適說儒刊中央研究院歷史語言研究所集刊四本三分。  
九丁山由三代都邑論其民族文化刊中央研究院歷史語言研究所集刊五本一分。

一。陸懋德商民族之崛起為所著中國上古史第七章。

一。余永梁商周兩民族文化關係為所著易卦久辭的時代及其作者之一節刊中央研究院歷史語言研究所集刊一本一分。

一二姜克夫夏殷民族考刊民族一卷十一號十二號二卷一號二號。

一三林忠祥中國民族史商務館中國文化史叢書。

一四陳夢家商代的神話與巫術刊燕京學報二十期。

一五胡厚宣楚民族源於東方考刊北京大學潛社史學論叢第一冊。

(一〇)看梁思永小屯龍山與仰韶刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集又後岡發掘小記刊安陽發掘報告第四期又 *The Birth of China* 附錄。

(一一)看城子崖第六章。

(一二)詳拙著甲骨學緒論。

(一三)其實當為甲骨文文字時代。

(一四)詳拙著甲骨文發現之歷史及其材料之統計一文。

(一五)見安陽發掘報告第一期頁二一二。

(一六)同前頁二一一至二一二。

(一七)見安陽發掘報告第四期頁五七五。

(一八)詳拙著殷代農業考一文。

(一九)二十種書者：鐵雲藏龜、鐵雲藏龜之餘、鐵雲藏龜拾遺、殷虛書契前編、殷虛書契後編、殷虛書契續編、殷虛書契菁華、我壽堂所藏殷虛文字、董室殷契、微文庫方二氏藏甲骨卜辭、龜甲獸骨文字、福氏所藏甲骨文字、殷契卜辭、殷契粹編、殷契佚存、殷虛卜辭甲骨文錄、郭中片利卜辭通纂、殷虛文字甲編。

(二〇)詳拙作釋罕刊中央研究院歷史語言研究所集刊八本二分。

(二一)然倘據此而謂殷代尚為游牧社會則大誤，詳另文。

(二二)安陽發掘報告第四期頁五七六。

(二三)見所著契文舉例下卷三三葉。

(二四)見所著殷虛書契前編集釋一卷六三葉。

(二五)見王襄簠室殷契類纂正編五六葉。

(二六)見所著福氏所藏殷虛文字考釋三葉。

(二七)見所著甲骨文字研究釋字。

(二八)見所著殷虛書契解詁第八十片刊武漢大學文哲季刊四卷二號。

(二九)見所著天壤閣甲骨文存考釋三六葉。

(三〇)詳拙作武丁時甲骨文五種記事刻辭考一文。

(三一)前四五四五片曰丙午卜其用龜。

(三二)見所著殷虛書契前編集釋四卷六九葉。

(三三)金文內入同用，如當壹言邢公內右為揚，殷嗣徒單伯內右為揚，內右即入右。殷

南淮夷遷及內伐，內伐即入伐。蔡盤出八姜氏命，即出內姜氏命。

(三四)見所著卜辭時代的文學和卜辭文字刊清華學報十一卷三期頁六八七。

(三五) 參考郭沫若中國古代社會研究三版書後  
漢以後載籍中凡言龜之產地或來源者亦往往多在南方如

太平御覽引南越志龜甲名神屋出南海生池澤中

本草綱目絲毛龜出南海之內鄉(以上沿海一帶)

太平御覽引任昉述異記陶唐之世越裳國獻十歲龜

蜀本草龜交州者青白而厚其色分明供卜入藥最良(以上兩廣安南一

帶)

新唐書地理志嶺南道潮州潮陽郡土貢龜

元和郡縣志海陽以南濱大海得名有官郭湖出石龜以上(以上潮安縣)

遊宦紀聞六目龜出歙州嶺海雜記同(以上歙縣)

李紳追昔遊集越翰苑遺誥撰詩自注余到端州有紅龜一州人李再崇來

獻(此高要縣)

南越筆記紅白二龜在文昌石井中(此文昌縣)

又毛龜出韶州(此曲江縣)

又卜龜出雷州(此海康縣)

又巨龜出惠州(此惠陽縣)

廣東通志引宋史太宗時萬安州獻六眸龜(此萬寧縣)

此言龜產自或獻自今之廣東省者也

宋書符瑞志明帝泰始六年九月乙巳八眼龜見吳興故鄣太守褚淵以獻

廣異記唐開元中吳興漁者於苕溪上每見大龜

蜀本草龜湖州者青白而厚其色分明供卜入藥最良(以上吳興縣)

宋書符瑞志吳孫權時靈龜出會稽章安（此臨海縣）

又宋文帝元嘉十九年四月戊申白龜見吳興餘杭太守文道思以獻。

又宋文帝元嘉二十年四月辛卯白龜見吳興餘杭揚州刺史始興王濬以  
聞（以上餘杭縣）

又明帝泰始二年八月丙辰朔四眼龜見會稽會稽太守巴陵王休若以獻。

（此紹興縣）

南齊書祥瑞志永明八年四月長山縣王惠獲六目龜。

又九年五月長山縣獲神龜一頭。

玉海祥符七年正月丙辰明州獻金毛青文龜（此鄞縣）

淵鑑類函引宋志梁天監五年四月始豐獲八目龜（此天台縣）

宋書符瑞志明帝泰始二年八月六眼龜見東陽長山文如爻卦太守劉

頔以獻（此東陽縣）

此言龜產自古來自今之浙江省者七。

宋書符瑞志宋文帝元嘉二十四年十月甲午揚州刺史始興王濬獲白龜以  
獻。

冊府元龜開元二十三年十月戊申揚州奏獲毛龜其色青（以上江都縣）

初學記引宋書吳郡獻六眼龜。

淵鑑類函引宋志宋雍熙中蘇州貢白龜（以上吳縣）

玉海開元二十四年八月常州有神龜獻綠毛黃甲（此武進縣）

南齊書祥瑞志永明八年延陵縣前澤畔獲毫龜一枚（此鎮江縣）

宋書符瑞志明帝泰豫元年十月壬戌義興陽羨縣獲毛龜太守王顯以獻。



(此宜興縣)

南齊書祥瑞志昇明三年太祖為齊王白毛龜見東府城池中(此江寧縣)

宋史五行志嘉定十四年春楚州境上龜大小死者蔽野(此淮南縣)

南齊書祥瑞志永明七年六月彭城郡田中獲青毛龜一頭

魏書靈徵志高祖延興元年十二月徐州竹邑戍士郗德于彭城南一百二十里得著一株四十九枝下掘得大龜獻之(以上銅山縣)

此言龜產自或來自今江蘇省者也

玉海祥符五年閏十月己丑新州獻廬江六眼龜

南越志神龜出於江水中廬江郡常獻生龜於太卜(以上廬江縣)

宋書符瑞志孝武帝大明三年三月戊子毛龜見宣城廣德太守張辨以獻

圖書集成引錄吳記宣州下流采石山之西岸有西梁山馬興東梁山隔水

相對西梁居民捕龜為業生解其板以為灼卜之貨(以上宣城縣)

宋史五行志乾道五年舒州民獻龜(此晉山縣)

玉海宋乾德四年和州進綠毛龜(此和縣)

又至道三年五月壽州貢綠毛龜

淵鑑類函引鼎錄梁天監二年安豐得一角龜武帝遂作一鼎投得龜處(以

上壽縣)

此言龜產自或來自今安徽省者也

太平御覽引唐書玄宗先天二年八月江州獻靈龜六

蜀本草龜出湖州江州者骨白而厚其色分明(以上九江縣)

南齊書祥瑞志永明八年六月建城縣昌城田獲四目龜一頭

宋史五行志政和四年瑞州進六目龜。

淵鑑類函引宋志齊永明五年六月建城獲四目龜。以上高安縣。

唐書五行志大足元年虔州別駕得六眼龜。

圖書集成引幽明錄晉義熙中范寅為南康郡時。贛縣吏說先人山探得二

龜。皆如二尺盤大。以上贛縣。

宋史五行志至和元年信州貢綠毛龜。此上饒縣。

此言龜產自或來自今江西省者也。

襄河記九曲靈龜池在襄陽縣東北三里。

朝野僉載襄州胡定慶得一龜。以上襄陽縣。

冊府元龜憲宗以永貞元年八月乙巳即位是月庚戌荆南獻毛龜二。此江

陵縣。

本草綱目綠毛龜新州以充方物。此新春縣。

湖北通志引通典廣濟蔡山出大龜。此廣濟縣。

太平寰宇記黃梅縣畎江五阜洲出大龜。此黃梅縣。

冊府元龜武帝保定元年五月鄧州獲綠毛龜。此武昌縣。

此言龜產自或來自今湖北省者也。

冊府元龜貞觀十九年二月岳州獻綠毛龜二。

太平御覽引義興記君山廟其下有池。池中有三足六眼龜。以上岳陽縣。

玉海嘉祐八年十月鼎州芝草叢生下得異龜。此常德縣。

玉海至道丁巳永州言零陵得六眸龜一。以獻。

淵鑑類函引錄異記道州營陵中龜。長八尺。以上零陵縣。

圖書集成引錄異記長沙縣東晉太始元年有神龜皎然白色其形長四五尺出水中巡行岸上因名龜塘（此長沙縣）

此言龜產自或來自今湖南省者也。

華陽國志胸臆縣有靈龜咸熙元年獻靈龜於相府。

宋書符瑞志魏元帝咸熙二年二月甲辰胸臆縣獲靈龜以獻。以上雲陽縣。

劉連蜀郡賦注引應同異物志涪陵多大龜其中可以卜。

初學記引南越志涪陵大龜文似瑤瑁俗號曰靈龜。

圖書集成引巴志涪陵郡山有大龜其甲可卜。以上涪陵縣。

華陽國志秦惠王十二年張儀司馬錯破蜀儀因築城城終顏境後有一大龜从研而出。

龜从研而出。

搜神記秦惠王二十七年使張儀築成都城屢賴忽有大龜浮于江。

新唐書地理志江南道濬州濬縣郡土貢文龜。

太平寰宇記濬州貢文龜（以上濬縣）

圖書集成引錄異記武成三年庚午六月五日癸亥廣漢太守孟彥暉奏西

湖有金龜（此富順縣）

宋書符瑞志魏文帝初神龜出於靈池（此簡陽縣）

此言龜產自或來自今四川省者也。

西京雜記太液池其間多紫龜綠龜。

洞冥記影娥池中有龜龜。

唐書五行志大曆八年京師金天門外水渠獲毛龜。冊府元龜永泰八年六月乙未蓬萊池獲毛龜出示百寮。

玉海大曆八年七月蓬萊池獲毛龜(以上長安縣)

晉書符堅載記高陸人穿井得龜大三尺(此高陵縣)

冊府元龜隋高祖開皇三年二月涇陽獲毛龜(此涇陽縣)

此言龜產自或來自今陝西省者也

五代史五行志梁龍德末許州進綠毛龜

太平御覽引梁紀朱友貞末年許州進綠毛龜(以上許昌縣)

新唐書地理志河南道蔡州汝南郡土貢龜甲(此汝南縣)

此言龜產自或來自今河南省者也

宋史五行志政和五年博州進白龜(此聊城縣)

此言龜產自或來自今山東省者也

(三七)關於近代方志中之材料吾人亦曾經作一總括之檢討據事變前內政部所頒全國行政區域一覽中國全境共計一九四五縣中央研究院史語所收藏近代之方志書共計九三六縣約佔全之半數此種志書余曾利用暑假之間一一翻過其各省產龜之縣為福建省

廣東省  
閩侯 閩清 長樂 永泰 霞浦 莆田 仙遊 晉江 同安 長汀  
寧化 龍溪 南平 浦城 龍巖 永春 平潭 邵武 建寧

番禺 南海 順德 東莞 台山 增城 三水 花縣 赤溪 高要  
開平 羅定 鬱南 曲江 南雄 樂昌 翁源 澄海 惠陽 海豐  
潮安 豐順 潮陽 興寧 茂名 電白 廉江 遂溪 瓊山 定安

瓊東 欽縣

浙江省

杭縣 海寧 餘杭 臨安 昌化 嘉興 嘉善 崇德 吳興 長興

德清 孝豐 鄞縣 慈谿 奉化 鎮海 象山 南田 定海 諸暨

餘姚 上虞 嵊縣 新昌 臨海 黃巖 衢縣 江山 蘭谿 義烏

永康 浦江 湯溪 建德 麗水 青田 縉雲 平陽 玉環

四川省

成都 華陽 榮慶 什邡 雙流 新都 溫江 新繁 金堂 郫縣

灌縣 彭縣 崇寧 新津 平武 綿竹 江津 永川 榮昌 南川

璧山 涪陵 合川 武勝 奉節 雲陽 巫溪 達縣 渠縣 大竹

城口 忠縣 梁山 石碛 名山 榮經 會理 鹽邊 越嶲 茂縣

洪雅 夾江 榮縣 威遠 眉山 丹棱 青神 邛崃 大邑 宜賓

富順 筠連 合江 江安 資中 仁壽 資陽 南元 岳池 廣元

三台 射洪 遂寧 安岳

湖北省

武昌 蒲圻 咸寧 陽新 孝感 沔陽 黃岡 黃安 黃梅 蕪春

浠水 麻城 羅田 安陸 應城 襄陽 鍾祥 京山 潛江 荊門

宜城 南漳 棗陽 穀城 鄭縣 竹谿 鄖西 宜昌 江陵 監利

松滋 枝江 興山 五峯 來鳳

江西省

進賢 黎川 南豐 臨川 宜黃 餘江 上饒 廣豐 橫峯 宜春

湖南省

萬安 寧岡 清江 新淦 新喻 分宜 萍鄉 高安 上高 尋鄒  
定南 大庾 安義 餘干 樂平 婺源 德興 萬年 奉新 武平

長沙 湘陰 醴陵 湘潭 攸縣 耒陽 衡陽 零陵 祁陽 道縣

湘鄉 岳陽 平江 臨湘 澧縣 江華 芷江 黔陽 靖縣 乾城

永綏 石門 慈利

安徽省

太湖 合肥 蕪湖 廣德 黟縣 宣城 南陵 涇縣 旌德 壽縣

阜陽 全椒

江蘇省

鎮江 溧水 六合 松江 吳縣 常熟 崑山 宜興 江陰 南通

如皋 淮安 江都 東台 泰縣 銅山 睢寧

河南省

鹿邑 永城 鄆城 洛陽 陝縣 登封 洛寧 方城 南召 淮南

上蔡 西平 遂平 確山 潢川 光山 固始 商城

山東省

桓台 惠民 寧陽 泗水 嶧縣 臨沂 莒縣 萊陽 蓬萊 黃縣

招遠 萊陽 牟平 文登 海陽 即墨 廣饒

陝西省

長安 咸陽 雋南 鳳翔 隴縣 寧羌 鎮巴 漢陰 安康 平利

白河 商南 商縣

甘肅省

靖遠 慶陽

河北省

清苑 大興 永清 天津 交河 萊縣 肅縣 平山 安平 清豐

茲更列表明之如左：

省	名	實有縣數	所載方志縣數	差	縣數	百分比	差	序
福	建	62	19	19	1	100%		1
廣	東	97	39	32	$\frac{26}{39}$	80%		2
浙	江	75	52	39	$\frac{39}{52}$	74%		3
四	川	148	101	64	$\frac{64}{101}$	63%		4
湖	北	70	54	35	$\frac{35}{54}$	63%		5
江	西	83	47	30	$\frac{30}{47}$	63%		6
湖	南	75	39	23	$\frac{23}{39}$	60%		7
安	徽	62	22	12	$\frac{6}{11}$	54%		8
江	蘇	61	54	17	$\frac{17}{54}$	30%		9
河	南	111	100	18	$\frac{9}{50}$	18%		10
山	東	107	99	17	$\frac{17}{99}$	17%		11
陝	西	92	73	13	$\frac{13}{73}$	17%		12
甘	肅	66	19	2	$\frac{2}{13}$	11%		13
河	北	130	97	10	$\frac{10}{97}$	10%		14
山	西	105	74	2	$\frac{1}{37}$	3%		15

遼	平	59	13						
察哈爾		16	8						
雲南		112	8						
貴州		84	5						
廣西		98	5						
吉林		41	4						
黑龍江		43	2						
熱河		16	1						
寧夏		10	1						
西藏		31							
綏遠		16							
新疆		59							
青海		10							

(三八) 東志河南安陽之龜殼一文原文刊靜生生物調查所彙報一卷十三號中文刊安陽發掘報告第三期。本節見中文本安陽發掘報告第三期頁四四六。

(三九) 見卡美年安陽遺蹟 (On the Turtle remains from the archaeological Site of Anyang, Honan, By M. N. Bien. In Bull. Geol. Soc. China, Vol. XVII, No. 1, PP. 121-133, 1937.)

(四〇) 詳同註(三〇)。

(四一) 詳拙作小臣姁石毀斷耳銘文跋一文。



(四二)詳拙作殷代之車馬文化一文。

(四三)詳拙作殷代封建制度考一文。

(四四)此兩版同文詳拙作卜辭同文例刊中央研究院史語所集刊九本二分。

(四五)詳同註(三〇)。

(四六)地質調查所中國古生物志 (Pal. Sin., Ser. C, Vol. XII)

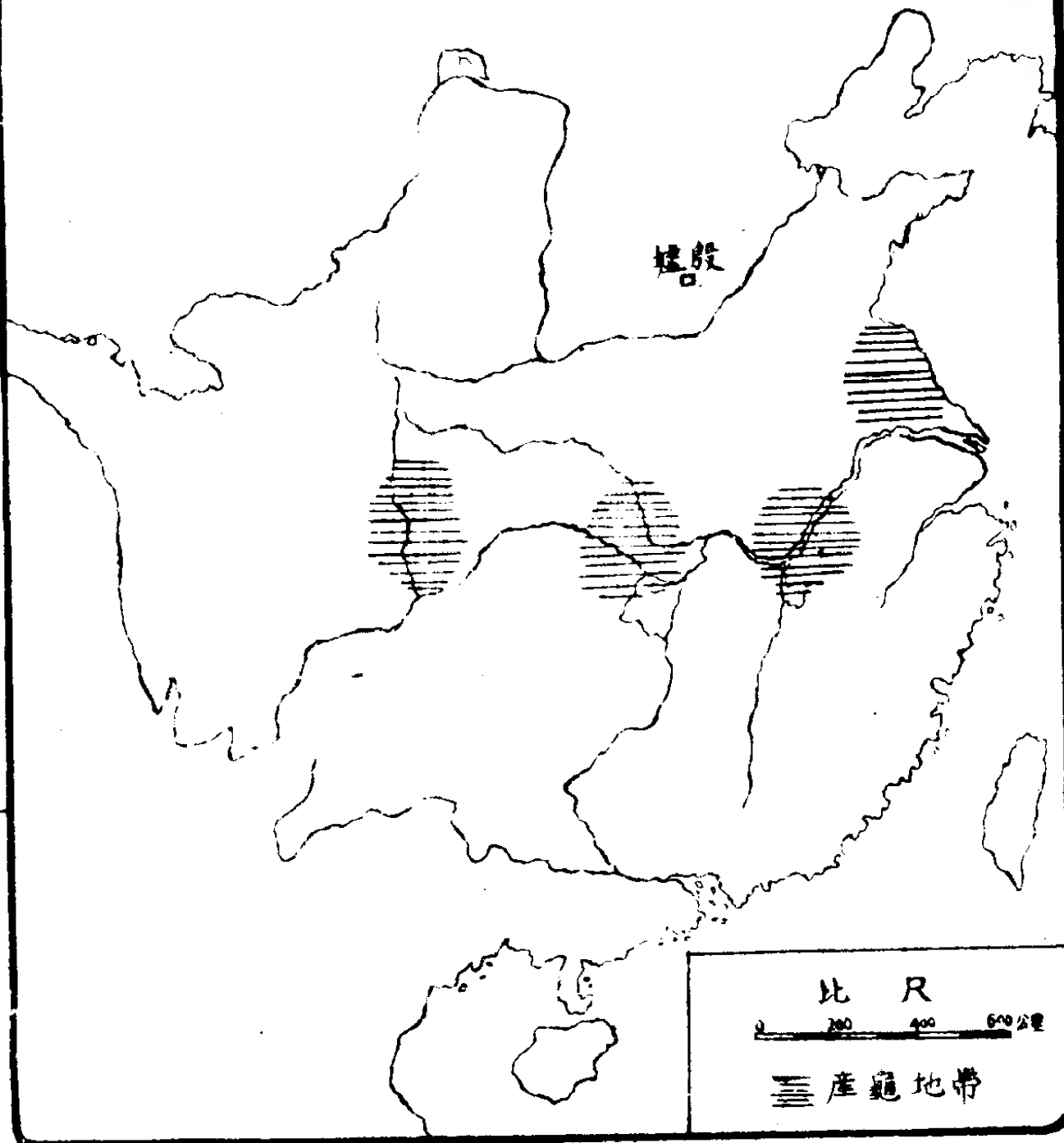
(四七)詳拙作殷代農業考一文。

(四八)據梁思永先生二十五年在南京中央研究院史語所講論會上所講。

(四九)詳另文。

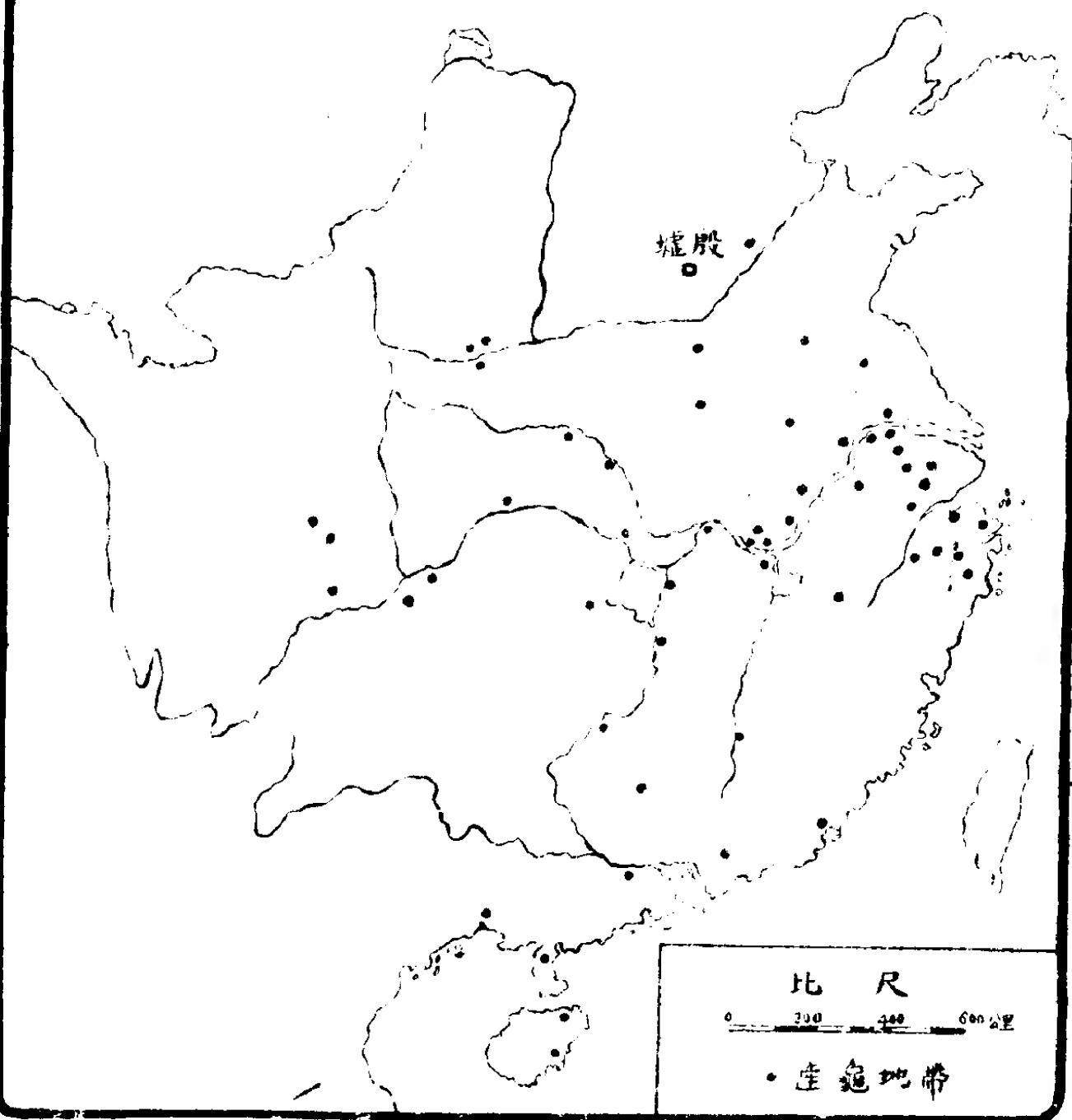
附圖一

漢以前載籍中龜之產地圖



附圖二

漢以後載籍中龜之產地圖

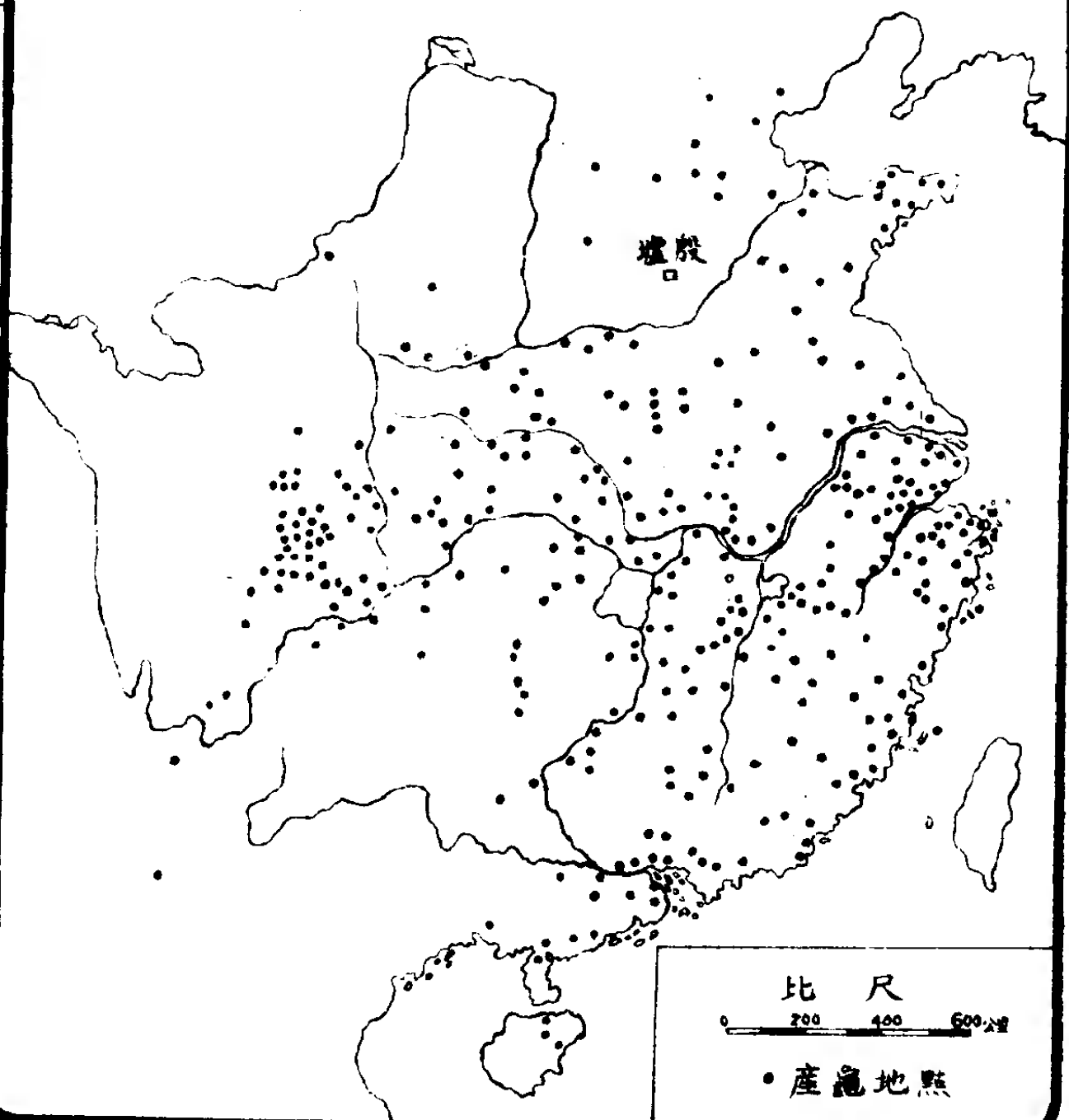


附圖三

近代方志中龜之產地圖

近代卜龜之來源

三



卜辭地名與古人居丘說

卜辭地名所見近千其字常不易識蓋因古代大小地名如許之多為避其重複便於區別不能不畧取偏僻之字以名之也其可識之地約逾五百則多以單字為名其所以命名之義有可推測而知之者如來三麥米禾藉帛糸桑蜀或即農桑之區也孟缶簠鼓爵戍戈矛函或即工業之區也龍象虎馬羗犬鷄麕或即畜牧之區也林簾櫜杞杞析柏柳栗泉枳徐或即林木之區也果圃或即園囿之區也貝龜或即水產之區也萬雀或即蟲鳥之區也高丘陵陴或就地勢而名之也河汭洑洛泗汭淮淡流涇淥潢滴滂潦瀟瀟瀟瀟或就水道而名之也

有於此種地名之上加一二區別字而成二三字之地名者或言某方如人方土方井方孟方羗方虎方馬方龍方羞方巨方鳳方旁方二丰方三丰方四丰方之類無屢數十百見方者國也周稱國殷稱方也或稱某邑如大邑大邑商天邑商西邑柳邑據說文邑亦國也或稱某餽如八餽召餽受餽林餽沮餽滂餽齊餽霍餽之類亦有數十名或稱某邑如汴

皇、麗皇、北奠皇等。疎與皇皆即後世之次字。廣雅釋詁：次，舍也。穀梁傳：莊公三年，次止也。易旅：旅即次。書泰誓：戊午，王次于河朔。蓋王所舍止之地，乃稱某次也。或稱某門，如南門、乙門、三門、去門、宗門、窮門者，宮廟之稱。他辭或言祖丁門，可證。或稱某彝，如雀彝、冥彝、鼎彝等。彝，祭名。此諸地名者，皆當與祭事有關也。或稱東某，如東凡、東洹、東泚、東迨、東對、東克、東冒、東車之類。或稱南某，如南奠、南泚、南丘、南獄之類。或稱西某，如西大、西泚、西對、西泚之類。或稱北某，如北泚、北羌、北奠、北工、北正、北丕之類。或稱中某，如中商。或稱某苗，如東苗、南苗、西苗、牧苗、官羊苗。苗，即鄙邊邑也。或言上某，如上蕃、上絲。或言下某，如下人、下人棘。此諸地名，加東南西北中苗上下者，所以指其方位而言也。

此外有由其命名，可以看出一種意義者。或言某山，如羌山、主山、周山、麟山之類是也。或言某泉，如洹泉、麥泉。泉，泉之類是也。泉者，往往源出於山，如洹水之源，即在殷西南。今善應小南海之山中。或言某麓，如東麓、北麓、中麓、匡麓、麥麓、穀麓、桐麓、圓麓、余麓、勾麓等。麓者，山足之有森林者也。說文：林，屬於山為麓。穀梁傳：僖公十四年，同周禮地官及禮記王制皆云：林麓。鄭曰：山木生平地曰林，生山足曰麓。詩大雅旱麓：毛傳：麓，山足也。

或言某鹿如南鹿敝鹿鹿者麓之借字易屯即鹿無虞虞翻曰山足稱鹿  
鹿林也漢志鉅鹿郡應劭曰鹿林之大者也或言某京如北京主京弘京  
義京隕京高京殷京馭京京者高丘也說文京人所為絕高丘也爾雅釋  
邱絕高謂之京詩鄘定之方中毛傳京高丘也又大雅皇矣毛傳京大阜  
也或言某台如京台靈台疑台或言台某如台東台北台受台隻台察台  
匡台貯台哭台喜台迺台鬲台火台覃台敝台零台析台滴台者亦丘阜  
墩堆之義說文台小阜也廣雅台細阜也徐鉉曰台俗作堆經籍又或作  
追儀禮士冠禮毋追鄭注追猶堆也或作魁國語周語夫高山而湯以為  
魁陵莫土賈逵韋昭皆曰小阜曰魁或作確史記河渠書鑿離確益州記  
引作離堆或作敦爾雅釋邱邱一成為敦邱俗又以墩字當之或作隊左  
傳襄公十年以成一隊又文公十六年又為二隊或作屯莊子至樂生于  
陵屯釋文引司馬注屯阜也皆丘阜之義也或言丘某如丘雷丘者說文  
云土之高非人所為也或言某阜如冢阜窮阜阜阜說文阜大陸山無石  
者廣雅無石曰阜釋名土山曰阜詩小雅天保如山如阜毛傳高平曰陸  
大陸曰阜或言某土如東土南土西土北土亳土菑土唐土秦土余疑土  
之義亦同於京阜丘虛卜辭常見土方之名其位置在殷之西北言土方

者猶言山地高地之國也。卜辭屢貞東土、南土、西土、北土之受年，而蓋謂東南西北四方之高地受年不受年也。亳，唐、豳皆地名。亳土，唐土。豳土，猶言毫丘。唐丘，豳丘。或亳虛、唐虛、豳虛也。武丁時卜辭曰：「貞，非作大邑于唐土。」言於唐丘，或唐虛作大邑也。又曰：「乙丑卜，殷貞曰：『吉方其至于豳土。』」言吉方其至于豳丘，或豳虛也。卜辭別有祭土者，毛余疑土即商土之省稱。商土，猶言商丘，即周人所稱之殷虛。今安陽小屯之地，因其地為殷人之國都，故祭之也。亦祭亳土。亳者，殷人始建國之都也。又求年於豳土，元是於商土、亳土之外，又以豳土為祈年之所焉。凡此皆即後世社稷之濫觴。詩大雅乃寧，豳土傳云：「豳土，大社也。」商頌宅殷土，茫茫史記三代世表引作殷社，茫茫公羊傳僖公三十一年諸侯祭土，何注土謂社也。是古固有以土為社者矣。然後世凡社必為壇壝。周禮地官封人掌詔王之社壝，為畿而樹之。又曰：「凡封國設其社稷之壝，封其四疆。」白虎通天子之社壇，方五丈，諸侯半之。蓋土與社本有丘虛之義也。或言單，如南單、北單，單即壇。說文：「壇，野土也。」壇亦作壇。詩鄭風東門之壇，釋文正義本作壇。說文：「壇，祭場也。」禮記祭法注：「封土曰壇。」漢書高帝紀注：「築土而高曰壇。」卜辭西單、北單、原辭殘缺，南單與楚及三門並舉。知當為南方之



高地也。然則凡此言山泉麓鹿京丘阜土單者皆有京丘壇阜之義。則古人之建邑聚居必選高亢之地可知也。

或問此於經籍有徵乎？曰：有之。經籍中此種丘居之線索固甚明也。周禮夏官邊師掌四方之地名，辨其丘陵墳衍遷隰之名物之可以封邑者，是古之封邑必擇丘陵之地。墨子辭過：古之民未知為宮室時，就陵阜而居。淮南子本經：積壤而丘處。孟子盡心得乎丘民為天子。莊子則陽：何謂丘里之言？曰：丘里者，合十姓百名而以為風俗也。周禮地官小司徒：四井為邑，四邑為丘。凡此言古之民就陵阜而居，言丘處，言丘民，丘里，言邑丘，皆古丘居之證。

考古籍地名之作丘，京虛陵之類者近二百，二與卜辭地名之作山泉麓鹿京丘阜土單者至相合。或稱封於某虛，如史記周本紀：封帝舜之後於薊，正義引水經注：薊則西北隅有薊丘，因取名焉。又言封帝舜之後於陳，左傳昭公十七年：陳大皞之虛也。又言封大禹之後於杞，括地志：雍丘古杞國。又魯世家言：武王封周公旦於少昊之虛。二又衛世家言：周公以殷餘民封康叔為衛君，居河淇間，故商虛。又吳世家言：封虞仲於周之北，故夏虛。又齊世家言：封師尚父於齊營丘。又滑稽傳言：莊王召

孫叔敖子封之寢丘。左傳閔公二年言封衛於楚丘。毛詩序衛國有狄人之敗出處於漕。齊桓公救而封之。鄘風升彼虛矣。傳虛漕虛也。水經湘水注有鼻墟象所封也。通志畧言周宣王支子食采謝丘。齊公侯食采余丘。丘二四城中丘二五城丘皇二六城緣陵二七城邢丘二八城頓丘二九城。及史記春申君傳言城故吳墟以自為都邑。讀史方輿紀要言莊周常為漆園吏。其城亦名漆丘之類是也。此外或稱都於某丘。或稱遷於某丘。或稱邑於某丘。或稱居於某丘。皆甚多見。又凡禱祀盟會過次奔逃焚田死葬之事。無不有於某丘。某虛者焉。又或稱攻某丘。伐某丘。掠取某丘。蓋所謂某丘某虛者。又常為戰畧必爭之地也。

又如古史傳說其帝王之名號與事蹟亦多與丘陵有關。如大昊少昊之昊其本義為高。高陽高辛皆以高名。四岳以岳名。說文在土高也。堯高也。爾雅山多小石曰礧。礧堯也。又曰山多大石曰礧。礧即帝嚳之嚳也。炎帝又名厲山氏。烈山氏。麗山氏。連山氏。后土得名於土。即社。陶唐得名於陶丘。說文陶再成丘也。大昊葬宛丘。少昊都曲阜。高陽都帝丘。高辛葬狄山。顓頊北至幽陵。黃帝

生壽丘二居軒轅之丘都涿鹿東登丸山西登鷄頭南登熊湘合符於  
釜山葬於橋山三堯生於丹陵三居於陶丘三葬岳山之陰三  
或曰狄山之陽三舜生於姚墟三耕於歷山作什器於壽丘三販  
於頓丘三都於蒲坂三流共工於幽陵遷三苗於三危放驩兜於崇  
山殛鯀於羽山葬於九疑之山三禹避舜之子於陽城益讓禹子啟避  
居箕山四禹有塗山之會四啟有釣臺之享四則幾乎生興都葬  
以及有所舉作無不於山陵為之四

古帝王又多以氏名考之先秦載籍自姁人有巢伏羲神農炎帝黃  
帝少昊顓頊帝嚳之外見於左傳者有帝鴻氏緡雲氏四共工氏四  
大庭氏四御龍氏承韋氏四秦龍氏烈山氏四見於國語者有螭  
氏方雷氏彫魚氏四見於小戴記者有伊耆氏五女媧氏五見於  
大戴記者有西陵氏蜀山氏膝隍氏竭水氏鬼方氏有郃氏有娥氏五  
見於管子者有無懷氏五見於莊子者有胥韋氏五有焱氏泰氏五  
五凡蓬氏五冉相氏五容成氏大庭氏伯皇氏中央氏栗陸氏驪畜  
氏赫胥氏尊盧氏祝融氏五見於列子者有華胥氏五見於商君書  
者有吳英氏六見於呂氏春秋者有朱襄氏葛天氏陰康氏六史皇

氏。凡他山海經及緯書等所稱述者，不可勝紀。至宋羅泌作路史，其  
循蜚因提禪通諸紀，列氏凡逾五十。史記正義引韓詩外傳曰：孔子升泰  
山，觀易姓之王，可得而數者七十餘氏，不可得而數者萬數。則古代氏名  
之多，可以想見。云云氏者何？說文：巴蜀名山，岸脅之旁，箸欲落墮者曰氏。  
其說迂曲，當非朔義。考中骨金文，氏作𠂔，從土從人，人據土為氏也。左  
傳：隱公八年曰：天子建德，因生以賜姓，胙之土而命之氏。古孝經緯曰：古  
之所謂氏者，氏即國也。此皆氏字古義。古之氏從土得名，無土則無氏也。  
云云土者，即社也，即丘也。蓋古之部落，必據有丘陵高土，乃得稱為氏也。  
又古代地理有三州，云云六州，云云九州，云云大九州，云云十二州。  
云云之名，說文：水中可居者曰州。又曰：昔堯遭洪水，民居水中高土，故曰  
九州。則州者，蓋亦丘陵之義也。

夫古代地理，多以州名。古籍地名，多用丘阜。古代帝王，必據丘虛，乃  
得稱氏。其生興都葬，以及有所舉作，又無不於丘陵為之。則古代人民之  
營丘居生活明矣。

蓋古代黃河流域，氣候暖暑，土地潮濕，此由雨量物產及古代川流  
湖澤之多可證。王。詩魏風：彼汾沮洳，書序：祖乙徙耿，水泉瀉鹵，山川膏

北馬左傳昭公三年齊景公欲更晏子之宅曰子之宅湫隘不可以居請更諸夷墪者漢書地理志言太公之封齊地負海島園少五穀山西山東今皆高亢夷墪之區古之氣候尚且如此則其他可知墨子辭過言下潤濕傷民故聖王作為宮室亦古人丘居之一因也

又中國古史上有一盛大之洪水傳說凡經燧人夏二顓頊王禹王三舜王四數代治水者有女媧王五共工王六鯀王七禹王八諸人迄於今王九吾人已皆知其當由黃河之氾濫演化而來則古代民族之丘居又必與此種水患有關故說文曰昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州淮南子本經訓曰舜之時共工振滔洪水以薄室桑民皆上丘陵赴樹木齊俗訓曰禹之時天下大雨禹令民聚土積薪擇丘陵而處之又曰故江河決流一鄉父子兄弟相遺而走爭升丘陵阪上高丘或言振滔洪水或言天下大雨或言江河決流可為洪水即是河決之證然其避患之策皆為升於丘陵則古人之丘居必因水患又可知矣

然則此於卜辭亦有徵乎曰有之卜辭屢貞洹災如言

□□□□貞洹其乍作茲邑田  
□□□□貞洹弗乍茲邑

續四二八四

此武丁時所卜。茲邑者商邑也。商邑在洹之南岸。此貞洹水之是否作禍於商邑也。

辛卯卜大貞洹弘弗辜邑。七月。珠三九三

此祖庚祖甲時所卜。辜讀如戮。捷代之義。邑亦謂商邑。此貞七月洹水汎濫是否大戮於商邑也。洹水之患至於作禍於殷都。大戮於商邑則其汎水之厲可知。

□洹佳出有□。

勿佳洹佳出□。殷地四八

□洹佳出□。續五三〇九

此武丁時所卜。

□東洹弗□。辨一〇六二

此廩辛康丁時所卜。其下文雖畧殘缺。然以上文之義觀之。亦必貞洹水之為患也。

又屢貞大水之災如。

貞其出有天水。後下三〇四

□寅卜。翌己卯其水。前四一六七

☐ 創其來水 ☐ 前四一三五

絃 ☐ 水 虛一六七二

辛酉卜，御饗水于 ☐ 歲九九四

辛酉，御水于土，往宰。歲一四三 珠八三五

☐ 戌卜，圓水弗 ☐ 禾 庫四七

此武丁時所卜。

丁丑 ☐ 出，貞其出大水。☐ 月。甲三八二四

此祖庚祖甲時所卜。

戊辰卜，貞水。甲二四九二

此康辛康丁時所卜。

辛巳卜，告水入于土。甲兄大乙，一牛王受入。姑梓一四〇

其水。

不水。續方二六七

此武乙文丁時所卜。

癸丑卜，貞今歲亡大水。一

其又有大水。二 金三七七

此帝乙帝辛時所卜。或貞水。或貞其水。不水。或貞其來水。或貞有大水。亡大水。或貞水弗它禾。或貞祭水于社。或貞告水入於上甲。大乙可知殷王對於水災之重視。

卜辭又或言茲雨佳禍。

茲雨佳田。粹七九乙

貞茲雨不佳田。續四一八乙

貞茲雨不佳田。康二六乙

此武丁時所卜。田即禍。或言茲雨佳孽。

貞茲雨佳辟。龜一二五六一乙

此亦武丁時所卜。辟即孽。或言茲雨氏傲。

茲雨氏傲。粹七五五

此亦武丁時所卜。氏之義為致為絜。傲字見廣韻曰：士咸切。音饒。鳥傲食也。他辭或言降傲。八一或言帝降傲。帝不降傲。八一蓋亦一災害之字。或言茲雨非田。

甲子卜出貞茲雨非田。殷天三八

此祖庚祖甲時所卜。非字從北。亦一災害字。非田猶言有災禍也。武丁時



卜辭又曰：

□雨帝異□降咎邑田。庫一三四

此言因天雨而演為水患，將降禍於商邑也。

故卜辭又屢見寧雨之祭，如：

癸酉卜，貞寧雨于岳。東。前五·一·八四

此武丁時所卜。

己未卜，寧雨于土。莊·晨上·一九七

丁丑，貞其寧雨于方。粹一·五四四

□酒奉不雨。後二·一五

此武乙文丁時所卜。或求不雨，或寧雨于岳社及方。說文：寧，定息也。寧，即寧。周禮：小祝，言寧風雨。春秋：繁露有止雨篇。蓋恐其天降大雨，山洪暴發，演為洪水之患，乃始有寧雨之祭也。

然則殷代礪常有大水及洹河氾濫之患，其人民不能不營為闕阜，或擇丘陵而居，故卜辭乃多有山泉麓鹿京台阜丘土寧等類之地名也。宋王謙唐語林記當時湯陰縣北有古城，周圍可三百步，其中平實。此外凡方此東頓邱臨黃諸縣多有古小城，周一里，或二百步，其中皆實。此外凡方

志所載古城古寨及所謂某某寨某某堡者，將不可勝計焉。民國二十三年秋，余在中央研究院，從梁思永先生考古於安陽殷虛，得暇即偕三二同事，溯洹濱考察，見洹水兩岸，有所謂寨者甚多，畧呈圓形，圍約數十丈，高地面一二丈許，以土垣繞之，而留一寨門，其中常有一小廟，餘則變為農田，其文化堆積多古。據吾人所知，安陽縣界有所謂同樂寨者，余既與梁思永先生及石君璋如發掘之矣。凡包含有小屯龍山仰韶三層文化，八三又有所謂永安寨、豐安寨及夏寒寨者，雖未發掘，亦經詳察，其文化至少亦有小屯龍山兩期。八四又如山東龍山鎮之城子崖，八五河南濬縣之大賁店，八六其史前遺址亦皆位於城寨之上。倘以吾人所言古代丘居之不信，則此類古城古寨可為實據之證明矣。

### 附註

二 本文所引卜辭地名，均詳余殷代地理考征代考田獵考諸文，因數量過多，不能盡舉。其出處，在拙文未出版之前，請參看曾毅公中肯地名通檢，雖不備，然所差不多。以下並同。

三 甲二七六九 詳拙著殷代宮廟考一文。

三 詳拙著殷代征伐考一文。

四詳拙著殷代農業考一文。

五金六一

六佚二一 又前七三六二同文

七鐵二一六一 鐵二三六四 前五二六 粹一七 粹一八 粹一九 粹二三

鐵一四二 鐵一二 契二三二 拾一一 微帝四 鐵一 續一六五 前

一二四三 契五九二

八佚九二八 粹二〇 粹二一 粹二二 甲一六四〇

九前四一七三 微歲一七 微歲一八

二〇粹七三

二一看鄭連原丘庭通微刊北京大學治史雜誌第二期。

二二又見左傳定公四年 二三春秋桓公五年

二四春秋僖公二年 二五春秋隱公七年

二六左傳昭公二十五年 二七春秋僖公十四年

二八今本竹書紀年周顯王元年 二九今本竹書紀年晉定公三十一年

三〇禮記祭法 三一左傳昭公二十九年

三一左傳昭公二十九年 三二帝王世紀

三四文獻通考 三五左傳定公四年

三六左傳昭公十七年疏 三七水經注

三八史記五帝本紀 三九帝王世紀

三九史記五帝本紀 四〇帝王世紀

四〇史記五帝本紀 四一水經注

四一水經注

三四山海經

三五方史記五帝本紀

三八通鑑外紀通志

四〇史記夏本紀

四二左傳昭公四年

四三章炳麟太史文錄有神權時代天子居山說一文與此可以互證

四四文公十八年

四六昭公十八年

四八昭公二十九年

五〇郊特牲

五二帝繫

五四大宗師

五六人間世

五八胙篚

六〇畫策篇

六二勿躬

六四參看劉師培氏族原始論刊國粹學報第四期轉載繆鳳林氏中國通史綱要第

一冊

六五逸周書大匡篇

六七尚書禹貢楚辭天問齊侯鐘

六九尚書舜典

三五帝王世紀

三七尚書大傳

三九史記五帝本紀

四一左傳哀公七年 史記外戚世家

四五昭公十七年

四七昭公二十四年

四九晉語

五一明堂位

五三封禪

五五應帝王

五七則陽

五九黃帝篇

六一古樂

六三以上略本繆鳳林氏中國通史綱要

六五逸周書程典篇

六八淮南子地形訓

論衡

七 看蒙文通先生中國古代北方氣候考略刊史學雜誌二卷三四期又轉載修風  
林中國通史綱要第一冊 拙著楚民族源於東方考刊北京大學史學論叢第

一冊

七 尸子

七 淮南子天文訓

七 尚書堯典 皋陶謨 孟子

七 淮南子本經訓

七 淮南子覽異訓

七 國語周語

七 尚書堯典 國語魯語 山海經

七 尚書禹貢 孟子

七 九參看顧頡剛先生古史辨第一冊及陸懋德先生中國上古史

八 三看王國維不娶殷益銘考 又郭沫若卜辭通纂考釋第十一片

八 一龜二二三

八 三看中央研究院二十三年度總報告 八四同上八三註

八 五看李濟先生等城子崖報告董作賓先生諱諱刊中央研究院史語所集刊四本
















二分

八 六看劉耀河南濬縣人賁店史前遺址刊田野考古報告第一冊又河南古蹟研究

會第二次展覽會展品說明

一

四

武丁時卜辭中有一常見之字作間亦有作

辭一丙☐九廿(甲一一〇)

(三) □ 方卷 □ 冊 (錄五五八)

三  
三  
田 貞 不 出 臣 子 堯 氏 子 堯 (後下三三二)

四 不冉。續五一二

五 葺不釋 一五八 二

或言出有因

六 庚午出有因。龜三三。一一七。

或言其囚不其囚。

貞其母。錄六二。甲三一六六同文。

貞其凶。六月。甲子。二二四 別下二

九 貞佳唯羽翼甲其排。甲三三八五

一〇己丑其其因前六三四七

一一貞出有廣年其因前六一五

一二己亥卜貞其因

二三己亥卜貞不其因徐旭生藏

又或言勿其如下之六。辭或言亡其其如下之五九辭亡讀為勿他辭言佳唯王亥克而佳亡克亡克希克王克丙戌王貞亡克父辛克乙丑卜克貞克色亡克遷克可證。

其有主辭者則多為人名或言王如

一四〇丑卜貞王克出有因拾一〇七

一五丙子卜方貞令吳克我于出有因拾一〇七告不其十二月

五四三 徵人五五

王者武丁也或言帝如

一六貞帝好不其甲八三

一七〇圓好〇其甲三四八〇

一八〇〇下貞克不其出有子契四九二

一九〇帝好其其甲九四四

三〇□丑因設圓帝姘□姘原中凡藏

此貞帝姘之姘不姘也

三一壬子圍鼠其姘鐵二。公三 佚六一九

此貞帝鼠之姘不姘也。帝讀為婦。婦某者皆武丁之后妃。又如：

三二魯幼允幼征延姘甲三。〇。〇

幼者娶者。讀為嘉祥之嘉。公多用以稱婦之生育。九故魯者疑為婦魯之省。此貞帝魯之延姘也。又有靈妃。

三三辛丑卜設貞靈妃不姘一福一二

三四辛丑卜設貞靈妃不姘二前四二〇一

三五辛丑卜設貞靈妃不姘三後上一六二

三六辛丑卜設貞靈妃不姘四前四二四三

三七□丑因□貞□御靈妃不姘原五七三

疑亦武丁之后。惟妃與婦者究有何別。則不可知耳。或言帝子如

三八□午卜設貞帝教子不姘拾九四

三九貞帝教子其姘陳中凡藏



三〇貞救子其卦。後七五二

此貞帝救子之卦不辨也。救者帝救之省稱。

三一〇貞旬亡困。福。旬。火。福。帝姓子卦。前六四九三

三二〇火。帝姓子卦。續四二八三

此貞帝姓子之卦不辨也。

三三〇困。妹。子。不。辨。續一六八二

此貞帝妹子之卦不辨也。

三四〇戊申。田。葬。子。卦。續六四

三五〇子。卦。前七二四二

此帝名雖殘然留子字。知亦貞帝某子之卦不辨也。帝某子者乃指武丁之幼子言。蓋武丁時卜辭於武丁成年之子曰子某其初生幼子因尚未命名故呼其生母之名以別之。二二或言子如。

三六〇癸丑卜。貞。旬。亡。困。五日丁巳。子。葬。卦。不。辨。續五二四

微雜五二

三七〇癸丑卜。貞。旬。亡。困。五日丁巳。子。葬。卦。明義士藏

三八〇癸丑卜。貞。旬。亡。困。王。國。曰。出。有。帝。來。五二二丁巳。葬

辨。藏二四六三三三

三九乙卯卜。貞子葬不辨。續三二六一 微征四三

此貞子葬之辨不辨也。葬者子葬之省稱。

四〇甲申卜。貞子呂不辨。前六五二二

四一□□□□。貞子呂不辨。前六五二二

五三二一 微地二七

四二□□□□。貞旬亡田。王固。其亦出有來。姪。象。

五日丁卯。子呂。不辨。前四

此貞子呂之辨不辨也。

四三□□□□。貞子呂。不辨。前四四五

四四貞子呂。不辨。前四四三四 後下二九七同文

此貞子呂之辨不辨也。

四五□□□□。貞子呂。不辨。前四二九四

此貞子呂之辨不辨也。

四六辛卯卜。貞子呂。不辨。前六五二二

此貞子呂之辨不辨也。

西七癸未卜。殷貞旬亡咎。王固曰。往乃兹。兹出有希。癸未  
日戊子。子攷。其。一月。書。

此貞子攷之其不其也。

四八貞子澤不其。其。九。二。

此貞子澤之其不其也。子某者。皆武丁之兒子。二。四。或言近臣。如雀。

四九貞雀其其。

五〇貞雀不其。

五一貞雀其其。

五二貞雀不其。甲。二。九。九。二。

所以知雀為近臣者。他辭或貞雀之有禍。二。五。六。禍。二。六。或貞雀之其弗  
戕。二。七。或貞雀之有保。二。八。或貞雀之有凡。二。九。或貞雀之有疾。三。〇。或  
貞雀受祐。三。一。或貞雀之行止。三。二。則雀之見重於殷王可知。又或貞令  
雀從。三。三。或貞令雀田獵。三。四。或貞令雀祭祀。三。五。或貞雀叶王事。三。六。  
則雀之為殷王所親信。又可以想見。卜辭又或言令雀臣。三。七。又言呼侯  
雀。三。八。又言亞雀。三。九。亞亦官名。他辭言亞旅。三。〇。馬亞。三一。亞馬。三。二。  
多馬亞。三。三。多田亞。三。四。射亞。三。五。亞畢。三。六。亞天。三。七。告亞。三。八。金文

韞殷言諸侯大亞辛巳彝言王禽多亞書牧誓言亞旅師氏酒誥言惟亞惟服立政言司空亞旅詩載芣言侯亞侯旅可證則雀必為殷王武丁之近臣可知矣又如吳

五三乙未卜出貞吳叶王事不辨十月二錄六二二

所以知吳為近臣者由卜辭觀之吳在武丁時或採集卜龜或主事祭祀或出征討或省察邊防是其內掌國典外討叛逆故吳叶王事之貞又隻見不鮮叶者服也謂吳能服王事之勞務卜辭又每貞呼吳來呼見吳吳或有疾武丁即令大臣禱告於先祖則其在王室所居之位置及其為武丁所親信之程度可知也卜辭又稱吳小耜臣小臣之官者由卜辭及殷金文觀之或親謁殷王或從王田獵或禱告王疾殷王者或傳小臣或令小臣或呼小臣或令小臣祭祀或令小臣田獵或令小臣督農或錫小臣見或錫小臣鬻知其職位甚高必為居王左右之近臣今吳者實為小耜臣耜之義實為耕則其必為殷王左右一重要之農官又可見也卜辭人或言吳氏射或言吳氏王臣氏之義為挈為致射與王臣皆為殷之官今言吳氏射與王官是吳之官必尚較射與王臣為大也三乙又如殷

所以知般為近臣者。般即召般。他辭或貞召般之禍福。而。或貞召般之行縱。而。或貞呼召般。而。或貞令召般。而。或令召般祭祀。而。或令召般游田。而。或令召般出師。而。或令召般即師。般即盤。師盤疑即書君爽。在武丁時則有若甘盤之甘盤。舊藉所稱為般代六賢臣之一。書偽說命台小子舊學於甘盤。漢書古今人表甘盤。師古曰。武丁師也。以其為武丁之師。故又稱師盤也。又如缶。

五五甲辰卜。貞缶其辨。三三四。

所以知缶之為近臣者。以缶。而。與般。而。同簽名於龜腹甲反面之尾端。而。為貞卜之史官。缶當亦史官也。又如缶。

五六缶其辨。用義士藏。

五七戊戌卜。方貞缶不辨。前。四。六。三。

所以知缶為近臣者。他辭或貞缶之疾病。五。或言缶。舒乎。呼令從缶。五。或言己卯卜。方貞羽。選甲申用射缶。氏羌自甲。五。乙酉卜。弓貞射缶往羌。五。三。三。田。設貞射缶。曰缶既己卯。三。隻。獲羌十。五四丙戌卜。方貞射缶。五。五。射官名。當如周官之射人。五。方大約缶為武丁時伐羌之大將。故又言令師從缶也。或言俘虜如。

五八貞出有尸瘞羌其卦前六一五

五九貞羌亡其卦十一月甲三七

羌即羌人此貞羌人之被俘於殷者之卦不卦也又如

六〇王吉勿卦甲三〇一〇

六一貞徧其卦後下一六一六

六二巳貞其卦前四一三

六三申貞其卦前四四三

六四貞寅不卦前六三一四

六五庚戌卜貞其卦前六六二

六六貞其卦甲一六〇

六七王子卜貞其卦前六六二

六八貞其卦六月甲二一四

六九丙午卜貞其卦前六六二

七〇丙午卜貞其卦前六六二

七一丙午卜貞其卦前六六二

七二丙午卜貞其卦前六六二

无三丙午卜勿貞其不井

无四丙午卜勿貞其不井 甲三〇二〇與甲三〇一四與甲三

一七五片金

金從口實故曰口實其不井似皆當為人名惟不悉其與殷王之關係耳此外有言馬之井不井者如

无五馬井 續六八一三

无六馬不井 續下三八三

无七口辰卜方貞馬其井 續二八五

无八丙午卜貞七白馬一井 佳進丁取二月 甲三五一一

井在武丁時卜辭中其上下文畧可屬讀者大畧如是

井字孫詒讓釋初曰

井字從井說文刀部勑罰畢也從刀井易曰井者法也井亦聲此即勑字但違刀者井中形略變耳五七

唐蘭先生從之曰

刑字小篆從刀西周末葉的散盪已這樣寫所以生出刀寫井的怪說其實所從的刀是人形的誤體卜辭有井字象人在井

中商承祚說是囚字。丁山說是死字。字形既都不合。甲骨文又自有死囚兩字。我以為這是刑的本字。五八

然并字並不從力。其誤明甚。唐先生以從刀是人形之誤。亦終有牽強之嫌。商承祚釋囚謂

說文解字。囚。繫也。從人在井中。卜辭之井。口。皆象囚。閉之形。而納人于中。五九

丁山釋死謂

死本作𠂔。象在棺槨之中。舊釋囚。非也。六〇

葉玉森非丁說。謂仍當釋囚。曰

并之異體作𠂔。𠂔。𠂔。𠂔。𠂔。等形。丁氏釋死。其說甚新。惟并如象棺槨。非生人。則棺與人。均不應作立形。先哲造死字。以應作𠂔。象人卧于棺。較為明顯。作立形矣。而首與足更露出于棺之上下。甚至露及其背。如𠂔。或毀棺之一面。如𠂔。形恐無此理。核之卜辭文誼。似應仍讀囚也。六一

郭沫若亦以釋囚為是。以不并猶言亡戔。曰

囚字從井中有人。董從丁山釋死。案仍當釋囚。蓋古者囚人于



坎陷故古人以為刑。不井猶言亡我也。云三

自此以往學者遂多有從商說釋囚者矣。

今案井字仍當釋為生死之本字。唐葉郭氏均不足以破丁說也。唐氏謂甲骨文自有死字不知死字之義實為屍。詳見後與生死之井字並不衝突。葉氏謂井口如象棺槨。井非生人則棺與人均不應作立形。然井口乃象棺槨之側剖面並非立形。卜辭疾字作𠂔於𠂔𠂔云三象人卧病於牀由側面觀之其卧病之人正作𠂔𠂔亦決不能以立形視之也。葉氏又謂𠂔首與足更露出于棺之上下甚至露及其背如由或毀棺之一面如山形恐無此理。但𠂔首與足露出于棺之上下者乃以刀筆刻字易於滑出之故。甲骨中此例甚多並不足奇。又露及背者僅後編一例。云四且與其同文之三片。云五其井字所從之𠂔皆不露背知亦偶然之筆誤而已。至所謂毀棺之一面如山形者當指前編之一片。云六然細審之原文實作𠂔以拓本不清葉氏誤以為毀棺之一面耳。郭氏謂囚字從井中有古人古者囚人于坎陷故古文以井為刑。唐蘭先生亦有此說。云七辭多揣測難以確信。郭氏又謂不井猶言亡我似以井為抽象名詞有戕害之義然就前引卜辭考之言井者十九言不井者三十四言其井者十七言不其

井者一言亡其井者一言勿井者一言出井者僅二見。六八是亦明明為自動詞而非抽象名辭。故釋囚而以為戕害之義亦不通也。

民國十八年山東滕縣安上村曾出土大批銅器其時代當屬於西周之末季其墓中之槨即作井形。六九民國二十三年殷墟發現殷王陵墓規模宏偉其墓與槨多作亞形。七〇井者連其四邊則為卅為卌成亞形矣。余疑古者一般之棺槨皆作井殷王過奢乃有作亞形者是囚字所從之井固不必為井而所從之井由疾字作井知其當為卧於棺槨之死人也。

茲再就前引卜辭考之如第六五六八六九七〇七一七二七三等七辭井字作井象人死後卧於棺槨之形周圍加小者象土所以埋之。人如第一九辭井字作井第五辭井字作井則象人死葬埋封而樹之。倘釋為囚則土與樹者將何以說之。

前引二辭言井。六九疾井。一一辭言貞出有井。二二辭言貞出有井。三二辭言貞出有井。四二辭言貞出有井。五八辭言貞出有井。六九疾井。因疾而井其為死字至明。

且觀井之主詞為王者二為帝者十二為王子者二十一為王之師

傳近臣者九。其非王者亦皆與王之關係最為密切。則其疾病生死自為王所關心。而必見之貞卜。如前引十四辭「□丑卜貞王將出」卦言王夢有死也。一五辭「丙子卜賓令矢」阻我于出」卦告不其十二月。疑葬字。疑此辭蓋謂殷戰事失利。恐身死於戰陣之間。遺命武將矣。使葬之。則則告王不致於死也。其意至明。倘釋為囚。安有為王者亦自受其刑獄之苦乎？

又如七四辭言「馬其」七五辭言「馬不其」七六辭言「馬其」七七辭言「七白馬一其」。夫人者固可以囚之矣。畜馬有廐。七二亦可以囚之乎？倘釋為生死之死。則一切釋然矣。

考卜辭別有「𣦵」字。王二象人跪而拜于朽骨之旁。當即後世之死字。說文以「𣦵」也。人所離也。從夕從人。然其義實為屍體之宛。饒炯曰：

死即尸之或體。人氣滅則身僵卧。故尸從人橫之指事。人離氣則骨肉朽腐。故死從人從夕會意。如葬下說「藏也。從死在𣦵中。一其中所以薦之。其說藏也者。非以死即尸何得云藏。其說從死在𣦵中者。非以死即尸何得云在。其說一其中所以薦之者。非以死即尸何得云薦。自以尸專名已死之軀。又因其身沒不

覺如器物之設列。而又訓為陳也。則死亡之死。遂於尸身之尸。同字分義。即人遂不知死。即尸字或體。屍又合二為一也。又三。今人楊樹達氏作釋死。毛四凡舉五證。以明死為屍體之義。其說尤為辨悉。又胡光燁曰。

毛公鼎。宰三方。毋動。孟鼎。王曰。孟。迺紹。夾。所以。毋為。屍。而其誼。皆訓主。又祭主為尸。以既通屍。亦通為尸。卜辭之死字。以文誼求之。皆為尸。毛五。

蓋𣦵字本為生死之本字。及本義湮晦。乃借屍體之死字當之。別造一從尸從死之屍。以為屍體之字。然在甲骨文字之中。生死之本字。皆作𣦵。則至為明顯。惟此義知者不多。丁山先生敏悟過人。惜寥寥十餘字。亦難取信於學者。故為推論之。如上。明達君子。幸垂察焉。

### 附註

(一) 看孫海波甲骨文編六卷十葉。

(二) 前八八一 甲三〇二〇與甲三一四與汭博一七五與甲九四四合粹一五八

二

(三) 粹五七

五甲一八五

六續三二三

七看郭沫若骨白刻辭之一考發收入所著古代銘刻彙考續編中

八看郭沫若骨白刻辭之一考發閩一多楚辭辭補刊清華學報十一卷四期

九詳拙著殷人生育制度考一文

二二以上四版乃同事之多卜詳拙著卜辭同文例一文刊中央研究院史語所集刊

第九本

二二同註元

二五下奪一曰字卜辭有奪文之例詳拙著卜辭雜例一文刊中央研究院史語所

集刊八本三分

二三以上三辭乃同事之異卜看拙作卜辭同文例

二四看董作賓先生甲骨文斷代研究考刊中央研究院史語所集刊外編慶祝蔡元

培先生六十五歲論文集又五等爵在殷商刊中央研究院史語所集刊六本三

分又拙著武丁多妻與殷人重子嗣之觀念一文

二五佚七五八

二六前五四一八

二七虛五六〇

二八龜一三三三

二九虛七九七

三〇前七三二續四二一十一

三一虛二三五八續二三一四戲四七七前八一二三

三三前七六一

三三前八一〇二

三四鐵一九一二

三五甲二一八

三六鐵八九一

三七甲二二九

三八甲四四〇

三九前七三九二

四〇甲三九一三

四一甲三九一三

四二後下五一六

四三粹一二九〇

四四粹一五四五

四五甲二八二七

四六粹一一七八

四七甲二八一〇

四八快三四〇

四九考證資料詳拙著殷非奴隸社會論一次刊本論叢

五〇佚一九三

五一續五二四八

五二續四五二

鐵一七六二

前六五九五

前八九三

前八一三二

甲二六九五

前五六六

甲三九一六

徵人六六與雜八六合

續一三六五

徵人六四與七四合

庫一五五三

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

鐵一四五三

前六五九五

前八九三

前八一三二

甲二六九五

前五六六

甲三九一六

徵人六六與雜八六合

續一三六五

徵人六四與七四合

庫一五五三

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

鐵一四五三

前六五九五

前八九三

前八一三二

甲二六九五

前五六六

甲三九一六

徵人六六與雜八六合

續一三六五

徵人六四與七四合

庫一五五三

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

鐵一四五三

前六五九五

前八九三

前八一三二

甲二六九五

前五六六

甲三九一六

徵人六六與雜八六合

續一三六五

徵人六四與七四合

庫一五五三

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

鐵一四五三

前六五九五

前八九三

前八一三二

甲二六九五

前五六六

甲三九一六

徵人六六與雜八六合

續一三六五

徵人六四與七四合

庫一五五三

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

前四四八四

前四三三三

四三前一四九二 盧七〇五 絕一八一一 前一四九一

四四凡特齋藏 後上一二一六 前一四八四 前一四八五 後上一二七

四五絕一二八三

四六鐵一六八三

四七甲三一〇六

四八甲三〇三〇 甲三三二七

四九有拙著卜辭記事文字史官簽名例刊中央研究院史語所集刊第九本。

五〇庫六五

五一前七六四

五二契二三五

五三續三四三三 微游一三四

五四前七一八一

五五續三四六七 微游一三五

五六詳拙著殷代官名考一文。

五七見所著契文舉例下卷十葉。

五八見所著說并刊二十八年十二月十七日重慶小女日報讀書第八號。又見古文

字學導論下編六八葉。

五九見所著殷虛文字類編卷六第六葉。

六〇見所著釋方刊中央研究院史語所集刊一本二分

六一見所著殷虛書契前編集刊一卷一百二十一葉。

六二見所著卜辭通纂考釋。

云三有孫海波甲骨文編附錄六葉。

六四前引二五辭。

六五前引二三、二四、二六辭。

云六前引二六辭。

六七同註五八。

六八言卦者辭一二、五、一九、二二、三一、三二、三四、三五、三六、三七、三八、四一、四七、五四、

六二、六三、七四、七七等十九條言不卦者辭三、四、一五、一六、一八、二二、二四、二五、

二六、二七、二八、三三、三九、四〇、四二、四三、四四、四五、四六、四八、五〇、五二、五三、五

七、六四、六五、六七、六八、六九、七〇、七一、七二、七三、七五等三十四條言其卦者七、

八、九、一〇、一一、一二、二二、二九、三〇、四九、五一、五五、五六、五八、六一、六六、七六等

十七條言不其卦者辭一、三、一條言亡其卦者辭五九、一條言勿卦者六〇、一條

言出卦者辭六一、四等、二條辭一七、二〇、二條未詳。

六九據董作賓先生實地觀察後所說。

七〇有國立中央研究院二十三年度及二十四年度總報告。

七一粹一五五「富馬在殷寓郭沫若釋寫為既」。

七二前五四、三、後下四、一六。

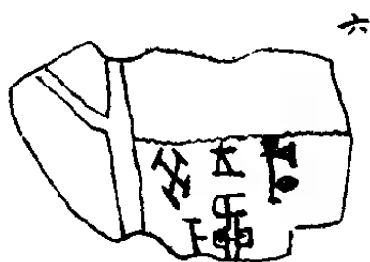
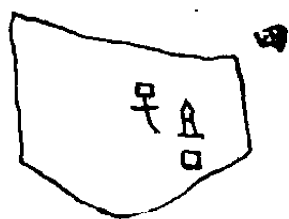
七三見所著說文部首訂。

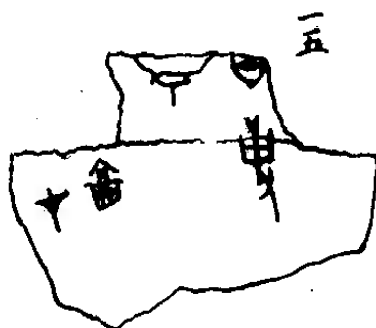
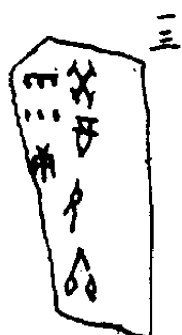
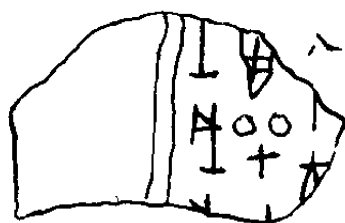
七四刊清華學報十卷四號。又續微居小學金石論叢一卷十九葉。

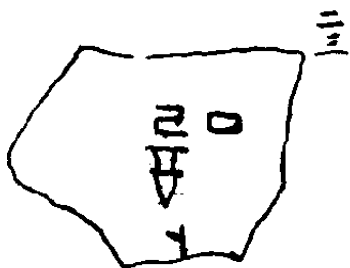
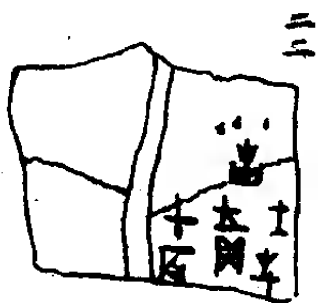
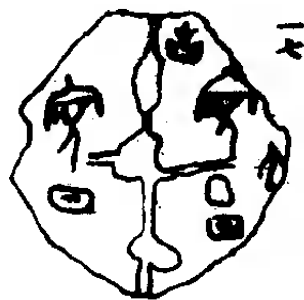
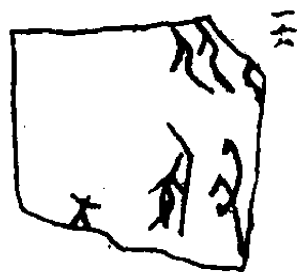
七五見所著說文古文考據葉玉森殷虛書契前編集釋五卷四五葉所引。



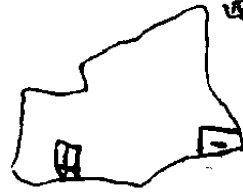
厦門大學所藏甲骨文字







二四



二五



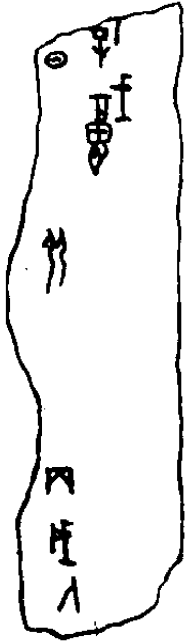
二六



二七



二八



二九



廈門大學所藏甲骨文字釋文

一 貞 □ □ 出于 □ 庚 (右行) 一  
貞 □ (此腹甲)

出為武丁時卜辭中最常見之祭名以其又每用為有來自東(後下三七·二)五十有六(前四·八·二)禽有犬(前六·二·四·五)之有推之或當為侑之借字

二 貞 羽 (黑) 庚辰出于父 (五行) (此胛骨)

父 (上) 者武丁之父 (小) 也

三 □ □ 卜 王 □ □ □ 于大庚 (左行) (此胛骨)

四 □ 己 □ □ 且 (祖) 丁 (右行) (此背甲)

五 辛 □ 卜 王 出 □ 壬 (左行) 一

□ 未 卜 王 出 且 丁 (左行) (此腹甲)

六 癸亥田王專咸（右行）（此腹甲）

專祭名咸當即君夷之巫咸白虎通姓名篇之巫  
戊於卜辭或作咸或作咸戊詳王國維古史新證

七 我 我 中 百羌 百羌（右行）（此腹甲）

百羌者殺羌人百以祭也

八 壬戌卜羽甲子十伐（右行）（此腹甲）

由字體觀之其原骨刻畫內當塗朱甲字上兩點  
為用刀挖去之痕跡伐字作𠄠象以戈斫伐人頭

殷銅斧文作𠄠（書一）下一九銅戈文作𠄠（見下）

其形益肖殷虛發現無頭葬甚多均即伐祭之遺  
跡十伐者伐十人以祭也

九 癸巳卜由戊（御）帝（楊）子七月（右行）（此腹甲）

由讀作惠假為惟唐蘭先生說天祥王三帝某者  
武丁之配帝某子者殷人幼子在未命名之前稱

其生母之名曰帝某子以別之。邾帝某子者謂祭  
祖時以帝某之子為尸。均詳余殷代婚姻生育制  
度考。

一。貞弗克室。(右行) (此背甲)

室祭名。

二。癸卯卜貞羽甲。(右行) (此腹甲)

殷讀作晨。說文晨雨而晝晴也。

二。戊子卜王貞之。十一月帝雨。二旬出。(又) 六日。(國) (國) (國)  
(右行) (此腹甲)

之讀為茲。卜辭或言之一月。(前) 三, 一, 九, 五, 三, 二, 四

之四月。(甲) 二, 〇, 九。之七月。(庚) 四, 九, 五, 前, 二, 一, 二。之

八月。(庚) 九, 三, 八, 〇, 八。九, 一, 一, 續, 三, 一, 四, 四, 前, 一, 四, 六

言之十一月者。除本辭之外尚有甲九五四片。又

或言之曰。(甲) 二, 〇, 一, 前, 五, 二, 四, 五, 庚, 九, 九。續, 三

前二  
七〇  
一揮  
四七  
三六  
鐵九  
一前  
九三  
二二  
四一  
截一  
一快  
九八  
(七)

一獲  
六下  
(一)

(月) 八  
六 一  
一 一  
前 一  
合 一  
五  
二  
前  
七  
甲

(前二一九三)  
知言之者與茲同且不但

如詩桃夭之子于歸猶言茲子于歸乎

狩之子于釣猶言茲子于狩茲子于釣

之人兮猶言乃如茲人兮又金文史記

朝夕監之亦讀茲。蓋之茲音近故於甲寅

相通也。帝兩猶言帝令兩。二句以下，乃記

辭。小計曰之。利不足一旬。言幾日耳。

上不足二句，言句出幾日某某，二句以

山、水、人、物、各得其宜，則言不

自書發白上夢日其其一一自以一一

旬出幾日。詳余卜辭計日例一文。

癸酉九冬四雨庚四

金行吐背



冬讀作終。冬夕雨亦見福三二片。此紀微驗之辭。對所缺之卜辭言癸酉之日果然終夕降雨也。庚下所缺當為庚辰辰一類之辭句。

一四 甲子田。貞令。□。生。（在）京。（在）行一。（此腹甲）

一五 史 才。（在）龠。（在）行。（此腹甲）

龠地名。他辭尚三見之曰：□。辜。龠。王从受出。又。（前）七。二。五。三。才。（在）龠。（後六八九片）龠。（劉晦之藏）

一六 丑。从。侯。□。（在）行。（此背甲）

从侯為武丁時之封伯亦見佚三七二片曰：貞从侯。

一七 不。寬。日。（在）行。□。告。

寬。日。（在）行。（此腹甲）

此兩辭乃左右對貞告舊多釋吉實誤。詳余釋出。

一文。

十六

甲午 𠄎 侯 𠄎 (右行)

不亦 𠄎 力 (右行) (此腹甲)

元

𠄎 未 卜 𠄎 𠄎 言 𠄎 𠄎 亡 𠄎 (左行) (此腹甲)

二

貞 𠄎 佳 𠄎 𠄎 𠄎 (左行) (此腹甲)

二

𠄎 貞 子 亡 呂 (右行) (此腹甲)

呂字他處未見疑即工

二

甲辰 𠄎 王 貞 𠄎 𠄎 𠄎 (右行) 小 告 (此腹甲)

二

己酉 卜 𠄎 丁 (右行) (此腹甲)

二

羽 (此腹甲)

二

𠄎 不 其 𠄎 (此背甲)

以上二十五片皆武丁時卜辭

六

壬子 卜 𠄎 貞 王 室 𠄎 𠄎 𠄎 (右行) (此背甲)

叙祭名祖庚祖甲以後至帝乙帝辛時代之卜辭



右甲骨文字二十九片，據華西大學古物博物館館長鄭德坤先生所贈之拓本摹成。原骨，廈門大學文化陳列所舊藏。乃民國二十三年燕京大學容庚先生所轉讓，今已淪陷。爲寇兵劫運台灣。余細審之，實與鐵雲藏龜等同爲一批。或亦劉氏之故物也。其數量雖不甚多，但如六片之帝一七片之寬二一片之呂二八片之戲，皆爲新字。一八片之不亦，尙力則爲少見之成語。而由二七片言汰帝子觀之，知厲辛康丁時不特稱祖甲爲帝甲，且直以帝字代王。而自稱之實爲前此所未見之一例。而大有關於考史者也。余忻慰之餘，不敢自秘。國難以來，後方不能製版，因亟摹付石印，以供同好之研究。並以謝鄭先生之賜意。爲民國三十一年三月三十日。胡厚宣記於成都北郊之賴家花園。

讀曾毅公君殷虛書契續編校記

研究甲骨文字。關於材料方面。有先當整理之事三。一曰去偽。二曰辨重。三曰連綴。

然諸家著錄。偽者並不甚多。且每限於早期及外國學者撰集之品。據余所鑒別。鐵雲藏龜偽者三片。龜甲獸骨文字偽者三片。殷虛卜辭偽者一片。上海英國皇家亞細亞學會博物館藏甲骨文字偽者三片。郭中片羽偽者四片。甲骨卜辭相片偽者四片。庫方二氏藏甲骨卜辭全偽者五十四片。部分偽者六十二片。柏根氏舊藏甲骨文字全偽者三片。部分偽者二片。甲骨卜辭七集全偽者九片。部分偽者二片。金璋所藏甲骨卜辭全偽者六片。部分偽者十二片。總計全偽者九十。部分偽者七十八。三萬餘片甲骨文字之中。偽品僅此而已。是其鑒別尚不甚難。

至若辨重及連綴。則其事極為煩瑣。

甲骨文字之見於著錄者。往往重出互見。此與金文印本畧同。但其片數之多。實十倍之。且甲骨字體渺小。或拓印不清。編者又每以己意剪。

裁拓片，皆可使同一甲骨，辨別困難。故如羅氏所撰前編後編菁華各書，其與鐵雲藏龜、殷虛文字及先後自相重者，往往而有。而最後所撰續編一書，其重錄者，更多至全書五之四分以上。展卷翻覽，令人眩然。甲骨在埋藏之先，已難免斷折，埋藏地下三千餘年，骨質漸腐，一旦出土，每成破碎。此外拓墨轉動，或遠道運輸，又常為致壞之由。故連續斷片，其事較去偽辨重為尤要，而為之亦益難。非熟於甲骨文理，刻辭行例，而又細心耐煩者，不能也。

余嘗仿王靜安氏金文著錄表之例，撰甲骨文著錄表一書，以著錄書出版之先後為序，列為出土、收藏、著錄、綴合、骨類、卜事、時期、雜記諸欄。而於著錄之重出斷片之綴合，特詳著之。經年累月，積稿盈尺，終不敢輕以付梓。誠恐疏陋孔多，見責通人。且期置諸案首，備翻檢有得，隨再補錄。然知世間好學之士，必有先我而為之者。

香山曾君毅公，明義士高弟也。研契有年，孜孜不懈。所著除甲骨文地名通檢之外，別有殷虛書契續編校記、甲骨文殷存兩書校記一書，辨重之事也。殷存一書，連綴之事也。是余所特加注意之工作，曾君固已先我而為之，且已撰印為專書矣。豈不快哉！

曾君甲骨畧存余未見原書，不敢妄加論列。其殷虛書契續編校記一書，則余曩在昆明曾由北平圖書館假讀之。書為民國二十八年出版，齊魯大學國學研究所國學彙編之一，線裝一冊，定價二元。書中凡校出續編自重及與他書重者千餘條，精細詳審，可喜可佩。余曾以曾書與拙撰著錄表相比對，發現曾書有而拙表漏者數十條，余既一一據而補之矣。然有拙表具而曾書漏者，亦頗不少。余深愛曾氏之書，並覺此工具書一出，能與治契學者以莫大之方便，乃不揣僣昧，願將拙表所特具者，亦錄而出之，或畧補曾書千慮之一失，並免世之同好，再為此瑣瑣，妄費工夫焉。聞唐立厂先生對續編亦有校記，不知與曾書及余所補者之異同如何。若能更補余補之不足，則深幸矣。

曾書所舉重出書之卷葉片次偶或有誤而未更正於所附之勘誤表者，凡二十有九。

- |      |    |         |         |
|------|----|---------|---------|
| 一三二  | —— | 簠室帝系一三六 | 當作「二三六」 |
| 一二七  | —— | 戰壽二三    | 當作「三三」  |
| 一三八九 | —— | 簠室帝系一四八 | 當作「一八四」 |
| 一四〇八 | —— | 佚存一四二   | 當作「一四三」 |
| 一四八八 | —— | 簠室人名二四  | 當作「二二」  |

五二二二三	五二二三二	五二〇二二	四四九二二	四四七六六	四四〇一一	四三九一一	四三九三三	四三八一一	四三七七二	四三七七一	四三三三三	四二七七七	三三八一一	三三〇三三	三二一五五	二二七三三	二二二七七	二二四一一	二二三九九
——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——
簋室文字四三	簋室雜事一九三	簋室雜事五	續編五一五四	戰壽三七二	戰壽三〇一〇	戰壽三〇一〇	戰壽二九七	戰壽二九八	戰壽三九一五	戰壽二九六	戰壽三二一三	簋室天象二三	戰龜五九二	之餘一三三	佚存九七七	戰壽二七三	戰壽二四一〇	戰壽二九三	戰壽二九四
當作三四	當作一三九	當作五九	當作六一五四	當作二七二	當作三〇一一	當作三〇一八	當作二九八	當作二九一〇	當作三九五	當作二九七	當作三二九	當作三二	當作五七二	當作一二二	當作九七九	當作四一六	當作二四九	當作二九四	當作二九五



六八九——戰壽二六一一 當作「二六一二」  
六八一。——戰壽二六一二 當作「二六一一」  
六二七二。——戰壽五〇。一。當作「五〇。七」

有本非重出而曾書誤以為重出者二：

三四六四——藏龜二〇。〇。一

四三九一二——戰壽三〇。八 續編四四六八

有重出之片而曾書未舉者七十四：

一二四一——佚存一一八

一二四二——藏龜三三

一二八一——佚存八九六

一三六二——天三五

一三八七——佚存九〇七

一五〇三——藏龜二二一

一五一二——佚存八九〇

二二四——佚存九二四

二二一一——簠室文字七九

二二一三——戰壽一八一三

二二二四——續編二一三四

二二八三——簠室典禮五五

二二三二——戰壽二四一〇

三六六——戰壽一一二三

三三五——通纂四〇四

三三一——佚存九一五

三三二九——簞室游田一一五

三三三四——簞室游田七三

三三六一——藏龜一五一二  
前編一四六四

三三九五——簞室文字二六

三四一——佚存九三四

三四一六——藏龜一〇三三

三四三四——佚存二五

三四三六——天七六

三四五九——藏龜一五二一

三四六三——藏龜二〇〇一

三四七四——佚存九〇二

三四七五——藏龜二五三二

四二三九——戰壽三六六

四二六六——佚存九六七

四三一四——藏龜一七八一

四三四一——戰壽三七、一三

四三五五——簞室人名一四

四三六三——藏龜一九六二

四三六、一一——續編六、二二、一二

四三八、六——戰壽三一、一

四三九、四——戰壽二九、一一

四三九、一〇——續編四、四六、八

四四〇、五——簋室雜事三八

四四〇、一〇——戰壽五、八

四四一、四——戰壽三一、一〇

四四五、四——藏龜二五、三一——佚存三五

四四六、三——藏龜二一、五、三

四四六、六——佚存九、二三

四四七、二——佚存二九

四四八、九——簋室貞類一三及一四

五四六——簋室人名四三

五二六、六——通簋七五、五

五二五、四——簋室文字一九

五二六、五——續編六、一五、一

五二七、八——佚存四一

五二八、一一——藏龜七四、二

五三〇、四——藏龜一九、一一

五三〇、一〇——藏龜七一、三

五三二、九——簋室文字三一

五二六二——佚存一二五

五二七一〇——藏龜六八一

五三三二——佚存二八

六四八——戰壽三一、三

六七二——簠室人名二三

六一一、二——藏龜二七二、一

六一一、八——藏龜一二五、一

六一三、四——簠室文字八

六一三一、二——藏龜二二〇、三

六一九、四——藏龜一〇〇、二 佚存一二〇

六一九、五——藏龜九五、一

六一九、六——藏龜一九六、四 佚存九六〇

六二〇、三——佚存九六三

六二三、四——藏龜九九、三

六二四、二——佚存九〇八

六二五、二——藏龜一七四、二

六二五、九——戰壽四二、七

六二六、八——佚存九六五

其中僅天壤閣甲骨文存在曾君撰書時，尚未出版。其餘則皆曾書所據  
以比較而偶然遺漏者也。

至於續編與北京大學藏甲骨刻辭及凡將齊藏甲骨文字(曾書引為北京大學國學門藏殷虛文字及凡將齊殷虛文字)重出而為曾書漏去者益多共計二百五十四條列之如次

一三二一——北大	一二六二——北大
一二〇一——凡將	一二六三——北大
一二〇三——北大	一二六四——北大
一二〇六——凡將	一二六九——北大
一一一二——北大	一二六一〇——北大
一一一三——凡將	一二七二——北大
一二二四——北大	一二九五——凡將
一二四三——北大	一二九六——凡將
一二七二——凡將	一三二五——凡將
一二七五——凡將	一三五四——凡將
一二七六——北大	一三五五——北大
一二〇三——凡將	一三六三——北大
一二二二——凡將	一三九一——北大
一二二三——凡將	一三九五——凡將
一二二五——北大	一三九七——凡將
一二二一〇——北大	一四二六——北大
一二四六——北大	一四三二——北大

二九二	二七一	二六六	二五九	二四八	二四七	二四六	二四五	二四三	二四二	二三一	二三七	二二八	一五二三	一五二一	一五〇四	一四八三	一四七六	一四五七	一四四七	一四三四
凡將	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	凡將	北大	北大	北大	北大	北大	北大	凡將	北大

二二五三	二二三七	二二三五	二二九五	二二八八	二二八六	二二八四	二二八二	二二七四	二二七三	二二七二	二二七一	二二六八	二二六七	二二六五	二二六四	二二四五	二二〇九	二二〇八	二二〇七	二二〇四
北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	北大	凡將	凡將	凡將	北大	北大	凡將	北大	北大	北大	北大

三二五五	——	北大
三二五六	——	北大
三二五八	——	北大
三二六九	——	北大
三二六一	——	北大
三二六一	——	北大
三二六二	——	北大
三二八三	——	凡將
三二〇六	——	北大
三六三	——	凡將
三六五	——	凡將
三六八	——	凡將
三八七	——	北大
三八九	——	北大
三二四五	——	北大
三二四七	——	凡將
三二五七	——	北大
三二六六	——	北大
三二六九	——	北大
三二七七	——	北大
三二八四	——	北大

三二八五	——	北大
三一九四	——	北大
三一九八	——	北大
三一九九	——	北大
三二〇一	——	北大
三二〇四	——	北大
三二〇六	——	北大
三二一三	——	北大
三二一五	——	北大
三二一六	——	北大
三二一七	——	北大
三二一九	——	北大
三二一一	——	北大
三二二二	——	北大
三二二四	——	北大
三二二五	——	北大
三二二七	——	北大
三二二八	——	北大
三二二九	——	北大
三二二一	——	北大
三二三三	——	北大

三二三八	北	大
三二二九	北	大
三二四四	北	大
三二七二	北	大
三二八五	北	大
三三〇五	北	大
三三〇六	北	大
三三一二	北	大
三三二五	北	大
三三三八	北	大
三三五四	北	大
三三五八	北	大
三三五。一。	凡	將
三三六一	凡	將
三三六三	凡	將
三三七五	北	大
三三九二	北	大
三三九四	北	大
三三九六	北	大
三四〇一	北	大
三四五一	北	大

三四五三	北	大
三四五四	北	大
三四五八	北	大
三四六一	北	大
三四六二	北	大
三四七一	北	大
四一一一	北	大
四一一四	凡	將
四一二二	北	大
四一三二	凡	將
四一三四	凡	將
四一四四	凡	將
四一四八	北	大
四一五三	北	大
四一五七	凡	將
四一五八	北	大
四一七二	北	大
四一七八	北	大
四一七九	北	大
四一八二	北	大
四二〇四	北	大



四二二二	四二二一	四二二〇	四二一九	四二三六	四二三八	四三三二	四二四一	四二四五	四二四六	四二五三	四二七三	四二七六	四三一三	四三三五	四三四二
北	北	凡	凡	北	北	北	凡	北	凡	北	北	北	北	凡	北
大	大	將	將	大	大	大	將	大	將	大	大	大	大	將	大

四三七七	四三七九	四三八五	四三八一	四三九四	四三九八	四四〇四	四四三一	四四六二	四四六四	四四七二	四四七三	四四八四	四四八五	四四八一	四四九一	四四九三	五一一六	五一五二	五二五九	六一一〇
北	北	凡	凡	北	凡	北	凡	北	北	凡	北	北	北	北	凡	凡	北	北	北	北
大	大	將	將	大	將	大	將	大	大	將	大	大	大	大	將	將	大	大	大	大

六二四	——	北大
六二五	——	北大
六二八	——	北大
六三二	——	北大
六三三	——	北大
六三一。	——	北大
六四一	——	北大
六四二	——	北大
六四三	——	北大
六五一	——	北大
六五三	——	北大
六五四	——	北大
六五七	——	北大
六五一。	——	北大
六六二	——	北大
六六六	——	北大
六七四	——	北大
六七六	——	北大
六九一	——	凡將
六九三	——	凡將

六九六	凡將	六九七	凡將	六九八	凡將	六一〇一	凡將	六一〇二	凡將	六一〇三	凡將	六一〇五	凡將	六一〇六	凡將	六一〇七	凡將	六一〇九	凡將	六一一	凡將	六一一二	凡將	六一一三	凡將	六一一四	凡將	六一一五	凡將	六一一六	凡將	六一一七	凡將	六一一八	凡將	六一二一	凡將	六一二二	凡將	六一二三	凡將
-----	----	-----	----	-----	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	-----	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----

六二二五——凡將  
六二二六——凡將  
六二二七——凡將  
六二三五——北大  
六三四五——凡將

六二四九——凡將  
六二六一——凡將  
六二七三——凡將  
六二七四——凡將  
六二七九——凡將

意者曾氏或未見北京大學及凡將齊之原書，原書雖尚未出版，然其拓本則頗有流傳。僅據商氏殷契佚存及郭氏卜辭通纂所引者校之。苟若此則引用書表固不得列凡將齊殷虛文字及北京大學國學門藏殷虛文字兩書，至少亦須注明據商郭所引，乃為當也。

總計續編一書著錄甲骨二零一六片，其與他書及自相重者一六四一片，其不重者僅三七五片而已。

至於由續編之與簠室重者互校，知簠室所收有原為一版而剪為二者九十八，剪為三者二十，剪為四者九，又知續編有兩片當為一片之折者十一，有三片當為一片之折者三，由續編與佚存相重者互校，知續編有兩片當為一片之折者五，又知佚存中有以時代不同之兩片，誤綴為一者，以及此外凡與續編有關之種種問題，均擬另為文論之，茲不贅焉。

甲骨文發現之歷史及其材料之統計

一 序言

二 出土毀滅時期

三 土人挖售時期

四 機關發掘時期

五 倭寇掠劫時期

六 材料之統計

一 序言

甲者龜甲骨者獸骨殷周王室常利用此兩種資料占卜吉凶既卜之後每就其上寫刻卜辭占辭亦間記驗辭及其他單簡之記事文字是即所謂甲骨文也論其出土則自今河南省安陽縣城西北五里之小屯村及其附近二里之後岡八里之侯家莊故殷墟之地論其時代則當盤庚遷殷至紂之滅二百七十三年倘周武王克殷為西元前一一二二年之說可信則甲骨文之時代約當西元前一三九五至一一二二年蓋殷周後半期

之物也。

古人何以遇事必先卜而後行。此為人類學民俗學上之問題。非數語所能解決。可暫存而不論。據地下發現之資料。骨卜之事。在早於殷商分佈於東方之龍山文化時期。即已有之。不過卜法簡單。尚無刻辭。至於殷商。其卜法乃有極顯著之進步。有採料之人。有貞卜之史。有寫刻之吏。有收藏之官。於獸骨之外。又以與南方交通。而漆龜卜一種。龜用腹甲。亦用背甲。獸骨以牛骨居多。每用胛骨。其於卜事。則占卜之後。十九皆刻文字。有卜辭。有兆辭。有占辭。有驗辭。亦間或刻有與卜事有關之簡單的記事文字。其所占之事。大者如征伐。軍事。農業。生產。祭祀。典禮。疾病。災祥。小之如婚姻。生育。田獵。遊逸。出入。行止。風雨。幻夢。幾於無事不為。因此乃遺吾人以極豐富之資料。論其單字。約有五百。論其長文。或至九十餘字。以文字言。為漢以來。小學家若張杜楊許所不得見。以歷史言。乃孔子當年所嘆為杞宋不足徵者。不意吾人竟於二三十年後之今日。尚能見之。其可慶幸為何如哉！

余嘗畧作統計。自甲骨文發現迄今四十餘年以來。研究甲骨文而有論著者。共一百八十七人。其中本國學者一百五十。日本二十。英國七。

人美國四人、德國三人、法國二人、俄國一人。論著專書一百有六，論文三百九十有七，共計五百零三種。何其盛耶！但以多不免於片斷零星，故亦終難解決殷商整個文化問題。乃竊不自揣，擬以三數年之力，整理舊稿，寫印甲骨學論叢若干集，以為商史研究之長編。然後以二十萬字，寫一殷商新史，期於甲骨文作一整個之清算，以備通儒之採擇。其方法步驟，以及甲骨文之卜法、卜辭、文例等等，均於拙著甲骨學緒論詳之。至四十餘年以來，甲骨文如何發現，其所發現之資料，共有若干，則為本文所擬解答之問題也。博聞君子，幸進而教之。

## 二 出土毀滅時期

甲骨文最早之發現，或謂當在秦漢時代。此甚有可能。因自戰國迄秦漢以來，盜墓之風甚盛，侯家莊殷代皇陵，即有被漢人盜掘之痕跡。小屯村為殷都，亦有墓葬，則其被盜時，無意中發現甲骨文，自屬可能之事。但必謂緯書中所稱「丹甲青文」之河圖洛書，即是甲骨文字，則仍嫌證據不足，難以取信耳。

及於宋代，相傳鄆郡河間甲城，曾發現不少之殷代銅器。據呂大臨考古圖所載有：

乙鼎河南文潞公藏得於鄴郡亶甲城

琖簠鼎得於鄴郡漳河之濱

商兄癸彝潁川韓氏藏得於鄴

亶甲城河南王氏藏得於鄴亶甲城

足跡甕廬江李氏藏得於鄴聞此器在洹水之濱亶甲墓旁得

之

除此之外其見於宣和博古圖錄王休肅堂集古錄薛尚功歷代鐘鼎彝器款識無名氏續考古圖王厚之復齋鐘鼎款識者若召夫鼎冊命鼎父癸鼎元單父鼎單從鼎單從鼎己酉戊戌命鼎西父丁彝西父丁彝單從彝古單從彝單從彝公子父癸卣二九等器就其形製花紋款識觀之均為殷器亦當於宋代自同地出土元納新河朔訪古記述其出土情形曰

安陽縣西北五里四十步洹水南岸河亶甲城有塚一區世傳河亶甲所葬之所也父老云宋元豐二年夏霖雨安陽河漲水嚙塚破野人探其中得古銅器質文完好畧不少蝕衆恐觸官法不敢全貨於市因擊破以鬻之復塞其塚以滅跡自是銅器

不復出矣。

所謂鄴郡亶甲城所謂洹水之濱三二均即今小屯殷墟之地。此由河朔訪古記言安陽縣西北五里四十步洹水南岸可以證明。當時殷墟銅器既曾大批出土。甲骨者在殷墟幾手遍地皆是。則同時出土者亦必甚多。所惜漢宋甲骨之出土。僅極屬可能。而絕未見於記載。豈以古之發掘者。因不識其文字。遂與陶石骨器之類。一併毀棄之耶？

近在清光緒二十五年。公元一八九九。前之數十年以來。小屯村北濱洹水之殷墟農田中。於犁種之時。又常有甲骨發現。上有文字。且有塗朱者。土人不知。以為藥材。檢拾之。售於藥店。謂之龍骨。小屯村有剃頭者。名李成。自後終其身。即以售龍骨為業。今已老死。所謂龍骨。多半即為甲骨文。售法有零有整。零售粉骨為細面。名曰刀尖藥。可以醫治創傷。每年趕春會出售。整批則售於藥材店。每斤制錢六文。骨質過堅者。常遭棄舍。有字者。多被刮去。三二

羅振常洹洛訪古遊記亦記其事曰：

此地埋藏龜骨。前三十餘年。已發現。不自今日始也。謂某年某姓犂田。忽有數骨片。隨土翻起。視之。上有刻畫。且有作殷色者。



即塗朱者不知為何物。北方土中埋藏物多。每耕耘或見稍奇之物。隨即其處掘之。往往得銅器古泉古鏡等。得善價。是人得骨以為異。乃更深掘。又得多數。姑取藏之。然無過問者。其極大胛骨。近代無此獸類。土人因目之為龍骨。携以視藥舖。藥物中固有龍骨。龍齒。今世無龍。每以古骨充之。不論人畜。且古骨研末。又愈刀創。故藥舖購之一斤。纔得數錢。骨之堅者。或又購以刻物。鄉人農暇。隨地發掘。所得甚夥。檢大者售之。購者或不取刻文。則以錘削之。而售其小塊。及字多不易去者。志以填枯井。

三三

以上出土之後。隨即毀滅。為甲骨文發現之第一期。

## 二 土人挖售時期

甲骨文凡經極長久之毀滅時期。至光緒二十五年。王懿榮始認識其為古代文字。時王懿榮居京師。病痞服藥。用龍骨購自藥市口達仁堂。忽見其上有契刻篆文。大為驚訝。王氏故治金文。知其物古。乃至藥肆詢其來歷。並擇其文字較明者。盡購之。自是甲骨文始見重於人間。

山東濰縣有古董商名范維卿者。知王氏喜甲骨文。乃以十二版售之。

每版價銀二兩。三五光緒二十六年二九。春范賈又挾甲骨百餘片走索師。示王氏。王氏見之狂喜。以屏值留之。三。方其後范賈又得八百片。亦售歸王氏。據云其中有全甲一版。凡五十二字。濰縣趙執齋藏有數百片。後亦為王氏得之。三。總計王氏前後所得。約在一千四百片左右。是年秋義和拳亂起。王氏殉難。其所藏甲骨大部分售於劉鐵雲一小部分贈予天津新學書院。三。八。又一小部分於民國二八年由唐蘭編為天壤閣甲骨文存一書。三。九。

同時蒐求甲骨者尚有王襄及孟定生。此事前人多未知。今據王襄題所錄貞卜文冊曰

前清光緒己亥年河南安陽縣出貞卜文。是年秋濰賈始携來鄉求售。鉅大之骨計字之價。字價一金。一骨之值動即十數金。鄉人病其值昂。兼之骨朽脆薄。不易收藏。皆置而不顧。惟孟定生世叔與予。知為古人之契刻也。可以墨蹟視之。奔走相告。竭力購求。惜皆寒素。力有不逮。僅于所見十百數中獲得一二意。謂不負所見。藉資考古而已。後聞人云。吾儕未購及未見之品。盡散售諸福山王。文敏。又翌年濰賈復來。所携亦夥。定老與予

各有所獲。值稍賤。故吾儕得償所願焉。未幾。拳匪亂作。避地他鄉。不復講求此學。比歸鄉里。定老出所藏貞卜文。寫本見示。因假錄之。為一編。凡三百三十品。某子自藏者為二編。凡二百二十品。三編十四品。錄自雜賈。最括五百六十四品。成書一卷。其文多殘闕。字尤簡古。不易屬讀。爾時究不知為何物。予方肆力於帖括業。遂亦置之。不復校理。後學于京師。高等實業學堂。甲辰。己巳年間。日課餘閒。始治其文字。知此骨有龜甲象骨二種。乃古人占卜之用品。文即卜時所記。所謂命龜之辭。與占驗之兆也。字之可識者多。因加詮釋。與諸同志討論之。庚戌秋。羅叔老貽所著殷商貞卜文字考說。多符合。益證予說不誣。羅氏定為殷商遺物。亦足徵信。今年。蘆室殷契類纂。頗收此錄中字。惟釋文有未當者。類纂中一一是正。至此錄之舊釋。不加刪改。欲讀者知予治此學問。今昔之進退果何如耶。三。

又題易稽圖殷契拓冊曰

當發現之時。村農收落花生果。偶于土中檢之。不知其貴也。雖賈范壽軒輩見而未收。亦不知其貴也。范嘗售古器物來余齋。

座上訟言所見。鄉人孟定生世叔聞之。意為古簡。促其詣車訪求。時則清光緒戊戌冬十月也。翌年秋。携來求售。名之曰龜版。人世知有殷契自此始。甲骨之大者。字酬一金。孟氏與余皆困于力。未能博收。有全甲之上半。珍貴逾他品。聞售諸福山王文敏公。觀范賈所携。知有龜甲獸骨二種。余藏有數骨。色變黑褐。質仍未朽。疑為象或駝骨。且由卜字上吉字。知為三古占卜之物。至于殷世。猶未能知。清季出土日富。購求者鮮。其值大削。余時讀書故京師。凡京津兩地所遇。盡以獲得。汰其習見之文字。細屑之甲骨。最括存四千餘品。拙著殷契徵文所錄。皆寒齋舊儲。三一

則王孟兩氏之搜購甲骨。至少當與王懿榮同時。其所獲至少亦當在五百五十片以上。而後來王氏所購尤多。至四千餘品。其所著簠室殷契徵文即其物也。

光緒二十八年（二九〇）王懿榮之子王翰甫出所藏古器物。清夙債甲骨千餘片。最後出悉數售與劉鐵雲。方若又得范賈所藏三百餘片。後亦歸劉氏。趙執齋更為劉氏奔走。齊魯趙魏之郊。凡一年。前後收得三

千餘片。劉氏復命第三子大紳至安陽搜羅，又得千餘片，總計劉氏前後所得約五千片而強。三三光緒二十九年，九。三就其中選拓一千零五十八片，編為鐵雲藏龜宣統二年，一九一〇。劉鐵雲以庚子買倉種事得罪，流新疆死。所藏甲骨未出版者，一部分歸羅振玉於民國四年，一九一五印為鐵雲藏龜之餘三三一一部分千餘片，為其中表卡子休所得，後售與上海英籍猶太人哈同夫人羅氏，三四於民國六年，一九一七由王國維三五代編為戩壽堂所藏殷虛文字付印，一部分歸葉玉森，葉氏以其中之小部分於民國十四年印為鐵雲藏龜拾遺三六一部分歸福開森，後由商承祚於民國二十二年，一九三三編為福氏所藏甲骨文字。三七一部分二千五百餘片，於民國十五年，一九二六為商承祚及其友人合購，後由商氏選其文辭少見及字之變異者，手拓六百餘紙，於民國二十二年，一九三三編入殷契佚存三八一部分歸吳振平，後由李旦丘於民國二十八年，一九三九編印為鐵雲藏龜零拾三九一部分歸柳詒徵大約今中央大學所藏之四百餘片，即其物，近已由李孝定摹印為中央大學史學系所藏甲骨文字，一部分歸陳中凡，一部分歸沈維鈞，均已由董作賓編入甲骨文外編，惟尚未付印，一部分歸王澐。

光緒三十年二九。四冬小屯村地主朱紳率領農佃大舉挖掘甲骨文於村北洹南之朱氏田中搭席棚起爐竈工作甚久所得甲骨盈數車大約為西人得之。

光緒二十九年二九。三美國長老會駐濰縣宣教士方法欽及英國侵禮會駐青州宣教士庫壽齡在濰縣合購甲骨文字甚多以其四百片讓於上海英皇家亞細亞學會博物館其後曾由及普生摹寫一過發表於中國雜誌二十一卷六號又以其七十餘片讓與山東濰縣聯合文理學院教會學校校長柏爾根氏後由明義士整理發表於齊大季刊第六七期二者又並見方法欽所摹之甲骨卜辭七集方庫二氏既買得第一批甲骨其後二九。四一五從河南來山東者絡繹不絕二氏遂盡量收買讓與美國卡內基博物院後又得一批售與蘇格蘭皇家博物院繼又得第四批先為二氏合購後歸庫氏一人其後於一九一一年宣統三年又售歸大英博物院光緒三十二年二九。六方氏又購百餘片後歸普林司敦大學其拓片曾由白瑞華氏發表後又發表於方氏所摹之甲骨卜辭七集中光緒三十四年二九。八英國金璋由方法欽之助亦購得甲骨文字八百片後由方法欽摹寫發表為金璋所藏甲骨卜辭一書。

宣統元年一九〇九德人威爾次在青島購得甲骨七二版今存德國柏林民俗博物院又衛禮賢亦由青島購七十二片其七十片現存瑞士巴駿民俗陳列館一片現存德國佛郎佛中國學院另一片佚後由方氏摹寫發表於其甲骨卜辭七集中總計早期西人所購約在四五千片以上也。四二

同時黃心甫購得六百版端方購得千版徐枋購得一千三四百版大抵皆經范手之物。四三黃氏之物約即售出一部分或於民國二十四年由其子黃濬編入郭中片羽中端方之物聞至今尚有未售出者四百片。四三徐氏之物後售與燕京大學於民國二十二年一九三三由容庚翟潤綸編為殷契卜辭一書。四四又一小部分售與福開森後於民國二十二年由商承祚編入福氏所藏甲骨文字中。四五又沈曾植王璣黃仲慧劉季饒盛昱等亦先後各有所獲惟下落未詳耳。

宣統元年一九〇九村前張學獻家地因挖山築溝發現甲骨文字村人相約挖掘得骨白及骨條不少大約為羅氏所購。四六

羅振玉於光緒二十八年一九〇二在劉鐵雲家見甲骨墨拓本嘆為漢以來小學家若張杜揚許所不得見之文字奇寶乃慫恿劉君亟拓

墨為選千紙編為鐵雲藏龜一書并為製序。自七至光緒三十二年。二九〇。乃開始收集。惟亦僅由估人手中間接購之。又承劉鐵雲之誤。信范估所言。以為甲骨出於湯陰。至宣統二年。二九一。從估人之來自中州者。博觀龜甲獸骨數千枚。選其尤殊者七百。并詢知發現之地。乃在安陽縣西五里之小屯。而非湯陰。因遣山左及嚴肆估人至中州。瘁力以購之一歲所獲殆逾萬。意不自歉。復於宣統三年。二九二。命弟子敬振常。婦弟范恒齋。北昌。至洹陽採掘之。所得又再倍焉。自八。

羅振常作有洹洛訪古游記。載當時購買甲骨情形甚詳。茲擇錄數段以見一斑。

土人售此。絕少大宗。緣村人數十家。各售所掘。甚至一家之兄弟。婦稚。亦不相通假。人持自有之骨。故來必數人。或十數人。筐筥相屬。論價極喧擾。間有大宗。則數人合掘一坎。以所得藏於一家。封誌之。不得獨發。既售乃分其資。有一家藏骨甚多者。必以良窳相錯。均配為若干分。陸續售之。恐一次售出。不得善價也。每有童子持骨未售。雖甚少且破碎。亦有佳者。蓋掘者於土中檢之未盡。兒童乃拾取之。有遺棄滯穗之風焉。



骨價殊不昂。自叔兄振玉所作貞卜文字考出。漸有知其可貴者。日本學者亦多求之。范君言。向惟山東估人收此。客冬京估亦來爭購。價乃大昂。今不易購矣。四九

出龜甲地在村後田中。有二段。一為舊發掘地在村北偏東二百步。掘之於三十餘年前。今無骨矣。一為新發掘地。又在舊地北數百步。始掘於十餘年前。骨尚未盡。土人掘一坎。取骨後即填平。今舊地尚有二穴。未填滿。每穴長約七八尺。闊四五尺。深二三尺。作長方形。新地有一穴正掘。云此為田主僱人發掘。已七八日。尚未得骨。由村後北至洹河約二里弱。東至洹水僅數百步。約當北面三之一。由村後遙迤而北。中間為一帶高地。較平地高二三尺。龜甲多出此。及近水溪。地漸低削。土人謂出骨最多處。面積約十三畝云。村口亦有一坎未填滿。較前坎大深三四尺。據云此穴向亦出骨。因掘時土塊崩落。壓損掘者韓姓之腰。遂輟工。可知有骨地。不必盡在村後。村中亦有之。惟上有居宅。不便發掘耳。五〇

出骨之地。多非土人自有。而別有田主。其出骨最多之十餘畝。

為朱姓產初掘時田主不過問近知有利乃令就所得價中抽若干為税金土人不允遂禁止發掘而自僱人掘之土人又於夜間盜掘主人覺使人監守客冬掘者與監者互毆破二之顧乃興訟今尚未結田主因不明地之方位某處已掘某處未掘漫掘之往往無所得且僱工給糧多需費用亦得不償失前所見新地正掘之坎後竟無骨發現委之而去土人快之(五二)

前昨兩日有京估康某等來頗探詢吾輩收買情形恒軒因言今日至小屯必完全收買劣者盡已可放價收其精者勿令若輩得之乃提前午餽邁步出門至波後亭議佳品謂吾輩將他往今將價加足更不成則將舍旃磋議良久皆就緒尋常品亦購數宗最後僅餘二三筐未購皆棄材也滿載而歸兩人均欣躍(五三)

又記當時購買菁華圖錄數大骨之情形曰

昨日所得以小塊龜甲為多中大者少然得二大塊見殷虛書契菁華第三葉第五葉厚宣按三五兩葉為同一骨版之反正兩面此數字必有誤五字或當作四尚有一塊全版滿字而塗

朱者索價過昂未能購定。

是日計所得龜骨已不少而資斧將竭餘資僅可再收二日。恒軒謂余此次大塊不多前僅得大塊一青華第四葉然骨雖大而字少昨得二片則骨大字多然有破缺終不如昨見塗朱之大片。此片京估至必以善價將去殊不能捨不如以二日之資單購此片余亦謂然。餐後渠獨至小屯留余在寓檢點色紫各物並約如此片可得明日即運物北行再携資來購買不成明日續收一日後日成行匆匆遂去。

恒軒去二三時欣然歸來隨一土人提柳筐卧大骨片於中恒軒出骨於筐如捧圭璧蓋即昨日議價未成者也。青華第一葉土人收資去恒軒乃言初雖增價彼愈堅持後告以余等將他往可售則售不可則已匆匆欲行有一老者留其姑坐而與其子及諸人密議似欲買某姓之地將以此為地價者良久乃議決售之此片有百餘字數段皆文字完全為骨片中所僅見此家有此片已久小屯人及估客多知之待價而沽不肯輕售余等初至小屯時即向索觀時并無價遂無可商。昨日忽出此且

有定價。即因欲購地之故。適逢其會。竟得成議。信乎物各有主也。彼之藏此。飢不可食。寒不可衣。易而為田。則取之無盡。為計良得。而我亦得此環寶。誠所謂交易而退。各得其所矣。五三

檢昨日所得大小相錯。分別之。則大者中者二百五十五塊。小者一千零三十塊。為到此收買最多之一日。有數大片。有一片滿字。雖非全文。所缺不多。青華第二葉比骨片之王。猶多數字。彼稱王。此亦可稱公也。又一片。字不多。中間亦全文。青華第六葉。厚宣按此六字亦當有誤。蓋第六葉與第二葉為同版之反正兩面也。又一大片。字雖少。然骨大無與倫比。圖錄第四十四圖。其最精之一宗。條骨不少。五四

陳振東殷契書錄曰

羅氏介弟振常嘗語吾師陳保之先生云。其中最大之一片。渠在河南從一土人手中得來。僅費十九銀幣耳。五五

知當時甲骨之價並不甚高。聞羅氏後在大連墨緣堂出售甲骨。每碎片即須十元。則羅氏所藏數萬片之多。固為一筆好生意也。

宣統三年二九一二冬。革命軍起。羅氏逃難日本。所藏甲骨。盡數載

入行篋，因展轉運輸，及稅吏檢查損壞者十已五六。民國元年（一九一二年）羅氏在日本，乃以一年之力，編為殷虛書契前編八卷，精印出版。民國三年（一九一四）復影照精印其所藏最大之肩胛骨，未經拓墨者為殷虛書契青華一卷。至民國四年（一九一五）春，更由日本返國，親赴安陽小屯考察殷墟實地情形。其五十日夢痕錄記曰：

三十日，是日已刻抵安陽，寓人和昌棧，亟而餐，賃車至小屯。其地在邑之西北五里，東西北三面洹水環焉。彰德府志以此為河亶甲城，近十餘年間，龜甲獸骨悉出於此。詢之土人，出甲骨之地約四十餘畝，因往履其地，則甲骨之無字者，田中累累皆是。拾得古獸角一，甲骨盈數掬，其地種麥及棉，鄉人每以刈棉後，即事發掘，其穴深者二丈許，掘後即填之，後種植焉。所出之物，甲骨以外，蜃殼至多，與甲骨等，往歲所未知也。古獸角亦至多，其角非今世所有，至一鄉人家，見數十具，角之本近額處，相距約一二寸許，有環節一隆起，如人指之著指環者，然土人謂是龍角，得貝一，其材以蜃殼為之，雕文與古玉蒲璧同，惜已碎矣。旋以天氣亢燥，思飲，亟歸寓。五七。

迨日本復發，獲出所藏甲骨數萬，遠選前編中文字所未備者，復得千餘品，手施乾墨，百日而竣，釐為二卷，成殷虛書契後編。後十餘年間，又曾百計購求海內諸家所藏甲骨文字墨本，得約三千紙。至民國二十二年，二十九三三乃以一月之力，就此三千餘紙，選三之二，成書六卷，是為殷虛書契續編。其中大半為丹徒劉氏、天津王氏、北京大學四明馬氏所藏，其什之一則每見估人所售於千百中，遴選一二，而手拓以存之者。往昔前後兩編約得三千餘紙，合以此編，總得五千餘紙，雖不敢謂殷虛菁華，悉萃於是，然亦畧備矣。五八總之，關於甲骨文之蒐集拓印與流傳，要當以羅氏為最有功焉。

先是鐵雲藏龜出，日本林泰輔氏頗疑書中所載恐為偽造之物。其後東京文求堂購得甲骨文字百版，以之販賣，林氏購得十版，既見實物，始覺渙然。於是乃信其真為古代之物。至宣統元年，二九〇九乃作清國河南湯陰縣發現之龜甲獸骨一文，為日本人研究甲骨文字之始。其時學者對甲骨文疑者仍甚多，而林氏獨感興趣。又曾購得六百版，於民國六年二九一七乃併商周遺文會權古齋聽水閣繼述堂諸家所藏，編為龜甲獸骨文字一書。民國七年二九一八來華旅行，親至安陽小屯村調查。

殷虛蒐集甲骨。又記載甲骨出土地方之風土區域甚詳。購得甲骨二十版。陶骨貝蚌之類甚多。歸國後作殷虛遺物研究一文。及林氏既死。其所遺甲骨乃盡歸東洋文庫。五九

日人除林泰輔之外。三井源右衛門亦得三千版。堂野前種松藏百版。六〇又如郭沫若卜辭通纂自序所言：

余以寄寓此邦之便。頗欲徵集諸家所藏。以為一書。去歲二九三三夏秋之交。即從事探訪。計於江戶所見者。東大考古學教室所藏約百片。上野博物館二十餘片。東洋文庫五百餘片。中村不折氏約千片。中島壕山氏二百片。田中子祥氏四百餘片。已在二千片以上。十一月初旬。偕子祥次子震二君赴京都。復見京大考古學教室所藏四五十片。內藤湖南博士二十餘片。故富岡君撫氏七八百片。合計已在三千片左右。此外聞尚有大宗蒐集家。因種種關係。未得寓目。

則日本收藏甲骨文之概況可知矣。六一

民國三年（一九一四）駐安陽長老會牧師坎拿大人明義士嘗乘老白馬遊於洹水南岸。考察殷虛出土甲骨文字情形。其自記有曰：

甲寅始春作者乘其羸老白馬徘徊於河南彰德迤北之洹水南岸。時方耕地植棉。碎陶瓦礫初經翻出。農人拾之。棄諸隴畔。有碎陶數片。厥狀甚古。因動余興。復前行。歷覽碎陶。卒抵河曲。遺毀之物。乃不復可見。非因歷代冲至河中。即墮入流沙矣。時低窪沙岸一帶。柳始萌芽。穢童數人。半著鶉衣。臂懸筐筥。爭采嫩柳以當茶葉。見外人至。遂環集余旁。蓋余方傍井而立。檢視小堆陶片也。為首童子曰。君何為。余曰。檢視碎陶耳。曰。奚用。曰。好之。復冒然問曰。君好骨耶。余答曰。然。視情形何如耳。彼曰。余能示君以龍骨。其上且有字焉。余聆是語。告以甚感興趣。余等遂行。環繞河曲。經一荒涼沙野。抵一小窟。窟在西向斜坡上。坡間滿被骨屑。一片白色。此即殷朝武乙故都。殷虛是也。……嗣後多日。輒跨其羸老白馬。潛行出外。踐此古城遺跡。……自此以後。頻往調查。搜求所獲頗多。惟明氏初得大胛骨。乃新牛骨仿製者。售者欺外人不識真偽。舉以鬻之。未久。乃腐臭不可嚮通。然明氏從此悉心考究。終成鑒別真偽能手。明氏自謂第一次所得之大者。乃全為偽物。以後乃知小者之不可忽。故所甲骨以碎片為象。民國六年。二九一七。編



印為殷虛卜辭一書。其三民國十二年（一九二三）春，小屯村中張學獻菜園內有字骨出現，學獻自掘之。何國樑為幫工，得大骨版二，皆有文字。何默記其處，終造成十五年春大規模之私掘。其四民國十三年（一九二四）小屯村人因築牆，發現一坑甲骨文字，其中有極大者。十四年（一九二五）小屯村人大舉挖掘於村前路邊，得甲骨盈數筐，胛骨有長至尺餘者。十五年（一九二六）春，張學獻為匪擄去，出款多，村人乘機與商，在其菜園內大舉挖掘，得甲骨文字以半數歸之。約遂定，結果掘得胛骨甚多。先後歸明義士購之。其五總計明氏所得，約在數萬片以上。除其一小部分在安陽被兵匪所毀外，當仍有不少。惜其印行殷虛卜辭之後，殷虛卜辭後編雖已編好，終未出書。事變後返國，聞所藏已全部售與齊魯大學云。

民國六年（一九一七）又有大批甲骨發現，為王襄及霍保祿所得。王襄之物，後收入所編簠室殷契徵文一書。其六霍氏之物，於民國十一年（一九二二）捐贈於國立北京大學研究所國學門。其七由唐蘭編為北京大學藏甲骨刻辭一書，尚未出版。

民國九年（一九二〇）華北五省大旱成災，鄉人迫於飢寒，相約挖掘甲骨文字於小屯村北河畔。凡前曾出土之處，搜尋再三，附近村人亦多。

參與工作云云

民國十七年二九二八春北伐軍作戰安陽駐兵洹水南岸小屯村人因廢農作四月軍事結束村人因受軍事影響無以為生因與地主相商得甲骨以半數與之乃大事挖掘於村前路旁及麥場前之樹林中所得甲骨文字多售與上海及開封之商人云云

以上土人私掘藏家採購為甲骨文發現之第二期

三 機關發掘時期

民國十七年一九二八中央研究院歷史語言研究所成立八月乃派編輯員董作賓至安陽小屯村調查甲骨文出土情形其報告今存中央研究院史語所茲錄其要點如下

(一) 張君之談片

據彰德十一中校長張尚德談予在開封時

即甚注意於吾鄉出土之甲骨文十四年春予歸來長此校即首先親赴縣城西北五里之小屯村調查蓋出土甲骨之地為濱於洹河之農田吾等曾以物創地下不尺許即可得甲骨殘片但有文字者甚鮮也至村出洋一元購得小片甲骨盈掬予曾一再囑村人此後有出土者即送至吾校吾

等當以相當代價收買之。然迄今四年，猶不見送來。

(二) 古董肆之訪問 城內古董肆一家，曰尊古齋。肆主王嘉瑞君，甚誠懇，謂若願購求甲骨，彼可代為搜集，並出其所藏甲骨文三版，長者寸餘，字頗明晰，云即此需洋五六毫，再大二三寸之品，需數元至十餘元。視字之完缺為斷，大如掌者，更非五六十元，不可得也。又出膺品相示，謂此是仿製品，價尚廉。其上文字皆藍寶光君摹刻，刻工精細，酷肖原文。海外人士皆知其名，詢以能得若干，則謂收藏之家甚衆，容徐訪之。又詢以近年出土情形，則曰：民國六七年間，曾出土一大批，殆皆售於外人。近年吾人猶時向鄉間收買，皆零星出土之物也。

(三) 小屯之行 花園莊有一私塾塾師閻君金聲，招待余等入舍，頗客氣。……旋及甲骨文，即請閻君代向村中覓之。……予則私詢兒童，有拾得甲骨上有文字者否？初見不敢言，繼有一兒由抽斗取出一片，小如指甲，上有二三殘字，予給以當百銅元一枚。他生皆竊出，歸家取之，共得五六片。閻君歸

亦取來二三片，云是小兒檢得者，與錢二百，小兒歡躍以去。由學塾出，乃赴小屯村北，尋求甲骨出土之地。經小屯已至村北，遇一少婦，詢曰：汝村中小兒女，曾有檢得田中龜版龍骨上有文字者乎？如有，可將來，予等買少許。婦曰：容或有之。姑少待，旋取出甲骨一盤，中有碎片數十，皆有文字，且一望而知非贗品，付洋五毫。頃刻之間，男婦老幼麇集，手掬盤盛者，環列求售，予幾於不暇應付。然皆小者如指甲，大塊如卵如棗而已。……一老婦人，持長約二三寸之脛骨及龜版一盤求售，約七八枚，字多完整，至可喜。問其價，不言，反問余與幾何。時予所買零宗一二毫洋數片，此則與一元，怫然而去。漆二元、三元，亦不顧，知彼有大欲存焉。又一村農同樣者六枚，索價二十元，予蓋不敢問津矣。村人云：古董商時常來收買，能出高價，惟不要碎片。今之小塊，蓋土人發掘時所棄，而為小兒女拾得者也。故賤價售之。予計買數宗，需洋二三元，得百餘片，片之大小字之殘整，所不計矣。以銅元十枚之酬金，請霍氏之子為鄉導，引予等至甲骨出土之地。地在洹水

西岸為一沙丘，與羅氏所云棉田，張君所謂有禾稼之地迥異。豈彼等所至，非此地耶？然此地有足作證據者，一為新近土人所發掘之十坑，一為予在坑邊檢得一無字之骨版也。

同年十月，中央研究院史語所再派董作賓赴安陽小屯，作試掘甲骨文字之工作。工作人員除董作賓外，尚有趙芝庭、李春昱、王湘等。工作地帶分為三區，第一區在村東北洹濱，第二區在村北地，第三區在村中。用工人二十一名，自十月十三日開工，至十三日止，得字甲五五五片，字骨二二九片，共計七八四片，及陶骨蚌石等類器物甚多。是為殷虛發掘之第一次。其所獲甲骨，曾由董作賓發表為新獲卜辭，寫本刊安陽發掘報告第一期。

民國十八年（一九二九）三月，中研院史語所又在李濟氏領導之下，至殷墟作正式發掘。工作人員除李氏外，尚有董作賓、董光忠、王慶昌、王湘等。工作地點為村中廟前，村北兩處。自三月七日開工，至五月十日止，開坑四十三，佔面積二八〇平方公尺。獲字甲五十五片，字骨六百八十五片，又得大宗陶器、陶片、獸骨、石器等，及他種遺物。是為殷墟發掘之第二次。三二

同年十月中央研究院史語所再赴安陽發掘。工作人員為李濟、董作賓、董光忠、張慰然、王湘。工作地帶為村北之高處及村西北之霸台。自十月七日至二十一日，又十一月十五日至十二月十二日開坑一一八佔地八〇〇平方公尺，獲字甲二〇五〇片，大龜四版即在其中，字骨九六二片，共三〇一二片。此外又發現兩大獸頭刻辭及其他古物甚多。是為殷墟發掘之第三次。其大龜四版由董作賓發表為大龜四版考釋，刊安陽發掘報告第三期。兩大獸頭刻辭由董作賓發表於獲白麟解一文，刊安陽發掘報告第二期。三兩者又均於郭沫若卜辭通纂中著錄之。後者又曾見引於商承祚殷契佚存自序中。

民國二十年三月中研究院史語所李濟、董作賓、梁思永、郭寶鈞、吳金鼎、劉嶠霞、李光宇、王湘、周英學等全體人員赴安陽發掘殷墟。此外更有河南省政府特派招待員二人，河南教育廳派參加員三人，河南大學派實習學生二人參加工作。工作地帶集中村北，重新分劃為A、B、C、D、E五區，每日工人平均百餘名。自三月二十一日起至五月十二日止，開坑一七五，佔地約一四〇〇平方公尺，獲字甲七五一，字骨三一，共七八二。又發現一獸頭刻辭及其他遺跡遺物甚多，是為殷墟發掘第四次。獸頭

刻辭曾由董作賓發表於甲骨文斷代研究例一文刊慶祝蔡元培先生六十五歲論文集又曾著錄於郭沫若之下辭通纂及商承祚之殷契佚存序三

同年十一月七日中研院史語所殷墟第五次發掘又復開工工作人員為董作賓郭寶鈞劉嶸霞王湘等此外河南省政府特派員一人河南大學實習生二人清華大學實習生一人前往參加工作工作地帶為B F E三區工人約四十名自十一月七日開工至十二月十九日止開坑九三佔地約八一八平方公尺獲字甲二七五片字骨一〇六片共三八一片及其他遺蹟遺物等三〇

二十一年四月一日中研院史語所殷墟發掘第六次開工工作人員為李濟董作賓吳金鼎劉嶸霞李光宇王湘石璋如周英學等工作地帶為B E兩區工人六十名自四月一日至五月三十一日共開坑十三佔地約八一八平方公尺獲字骨一版此外又發現三座門的遺蹟現僅存礎石并有龍山期的小灶遺物則有陶骨石蚌等器物百餘箱三五

同年十月二十四日中研院史語所殷墟第七次發掘開工工作人員為李濟董作賓李光宇石璋如等工作地帶為B E兩區工人六十名

自十月二十四日起至十二月二十日止。開坑一九九。佔地約一六〇〇平方公尺。獲字甲二三版。字骨六版。共二十九版。此外之重要發現。為長六十公尺之版築堂基。及基上排列勻整之柱礎。居住與版築之分佈情形。亦較前次更為明晰。在小屯村北六百公尺以內。有數重為版築基地。覆穴竇窖。即散布其間。確為殷代之宗廟宮室所在。出土器物。亦計百餘箱。  
卷之六

二十二年十月二十日。中研院史語所。殷墟第八次發掘開工。工作人員。為郭寶鈞。李景珣。李光宇。石璋如。劉耀尹。煥章等。工作地帶。集中D區。用工人五十餘名。自十月二十日。至十二月二十五日。共開坑一三四。佔地約一一九六平方公尺。得字甲二五六片。字骨一片。共二五七片。此外又發現建築房基。東西兩座。東長三十公尺。寬九公尺。石柱礎之外。尚有銅柱礎十個。西長二十公尺。寬八公尺。版築下復發現黑陶時期之大圖坑。與連年發現之建築居住遺址。可得相當之聯絡。  
卷之七

二十三年三月九日。中研院史語所。殷墟第九次發掘開工。工作人員。為董作賓。石璋如。劉耀尹。李景珣。祁延壽。李光宇。尹煥章等。工作地帶。集中D C兩區。自三月九日。至六月二日。開坑五一。佔地約三八〇平方公



尺。獲字甲四三八片，字骨三片，共四十一片。在小屯村偏西對岸，洹河之北，有侯家莊，距安陽縣城十二里。是年春，洹河北岸盜掘古物者，徧野。侯家莊村人於南地發現甲骨文字，事為董作賓知悉，即暫停小屯工作，率全體員工往侯家莊南地發掘。用工人約七十名，自四月二日起至六月二日止，開坑七八，佔地千餘平方公尺。掘獲字甲八版，內有完全大龜腹甲六版，背甲一版，皆有文字，為廩辛、康丁時代。同一史官所紀錄，字骨八版，共十六片。又自侯家莊人購得自同地出土之甲骨數十片。此外又發現殷人居住之大圓穴洞，建築基址，石基，土階，地窖等，皆如小屯遺物。以陶骨蚌石銅等殘器為多。在侯家莊所獲之甲骨文字，曾由董作賓發表為安陽侯家莊出土之甲骨文字一文。三八

總上九次發掘，共發現字甲四四一二片，字骨一九七七片，總計六三八九片。現已選出字甲二四六七片，字骨一三九九片，共三八六六片，編為殷墟文字甲編。所著錄者乃拓片，計甲拓二五一三號，骨拓一四二五號，共三九三八號。又附收獸頭刻辭三，鹿角器款識一，共為三九四二號。由商務書館出版。

民國二十五年三月十八日，中研院史語所殷墟發掘第十三次開

工。工作人員為郭寶鈞、石璋如、李景琳、王湘祁、延濤、高去尋、尹煥章、潘懋等。工作地帶集中B、C兩區。工人一百二十人。自三月十八日至六月二十四日。開坑五二。佔地約十四畝。其重要發現。除灰土坑一二七。早晚期墓葬一八二。完整小夯土台三座。帶有殉葬之銅、玉器及人馬骨架之車坑。東西成排。南北成列之無頭俯身葬。黑陶時代及灰陶時代之水溝外。則為一完整無缺之龜版坑。坑圓形。徑約二公尺。深一公尺餘。其中滿貯整版之字甲。就原坑之未經擾亂。及數量之豐富而言。均可以打破自甲骨文出土以來之紀錄。經整理後。知字甲一七七五、六。字骨四八。共一七八〇。四。完整及大半者。約二三百版。其五片。曾由胡厚宣發表為第十三次發掘殷墟所得龜甲文字舉例一文。未刊。五九。

同年九月。中研院史語所。又有第十四次之殷墟發掘。工作人員為梁思永、石璋如、王湘、高去尋、尹煥章、潘懋等。工作地帶分為三處。一在C區。一在I區之南。一在I區之北。用工人百餘名。自九月二十日起至十二月三十一日止。開坑六〇。佔地約三五九〇平方公尺。獲字甲二片。此外遺跡。獲基址二六。穴窖一二二。墓葬一三二。又如一五六坑之兩面台階。一九六坑之完整陶器十餘件。一八八墓。二三二墓之大批銅器遺物。

之最精者。銅器有鼎、甗、觚、爵、斚、盃、罐、鬲、盤、方彝、弓、戈、刀、矢等。陶器有鳥獸、罐、盆、鬲、豆等。玉器有簪、佩。石器有刀、戈，均為本季最重要之發現也。

二十六年三月中，研究院史語所又有第十五次之殷墟發掘。工作人員為石璋如、王湘高、去尋尹煥章、潘懋等。工作地帶集中C區，用工人一二〇名。自三月十六日至六月十九日，共開坑三七，佔地三七〇〇平方公尺。獲字甲五四九片，字骨五〇片，共五九九片。此外遺跡獲基址二〇，穴窖二二〇，墓葬一〇。三基址周圍有礎石，南面有門跡。基下埋有狗，基旁門處埋有跪葬之人，似為一種儀式。餘如三五八坑之囚俑，三三三墓之石雕，三三一墓之銅玉，白陶三一一八墓之白陶漆器等，以及狗、牛、羊、猴等之獸葬坑等，均為本季最重要之發現。

總上三次發掘，共得字甲一八三〇，七片，字骨九八片，總計一八四〇五片，可謂大觀。現在編號已訖，在整理研究中。

此中央研究院歷史語言研究所之發掘也。

十八年十月，在中研院史語所發掘之際，河南省政府亦派河南博物館館長何日章前赴安陽小屯發掘，凡經兩月。

十九年二月何日章再赴安陽小屯發掘殷墟自二月二十日起至三月九日止又自四月十二日起至月終止

兩次發掘計獲字甲二六七三片字骨九八三片共計三六五六片又其他古物甚夥八二

以上機關發掘專家研究為甲骨文發現之第三期

#### 四 倭寇掠劫時期

二十六年七七事變之後政府與機關相繼播遷叛奸之徒鉤結敵寇乃肆力發掘聞出土頗有大批流於國外者甚為不少

其落在北平者輔仁大學購得一批一百九十五片字多者約計二十五價一千五百元八三

其落在上海者孔德圖書館自泗涇路瞻濟山房購得二百九十五片字多者七十片索價二千五百元倭人曾給以一千七百元未售孔德圖書館大約以二千元之譜得之八四多武乙文丁時之物似出自小屯村中

此外在安陽方面先後曾有倭人組織之考古團數起從事工作又聞其間曾有羽田亨所謂奸徒敵寇趁大打劫是為甲骨文發現之第四期

五 材料之統計

甲骨文自正式認識其為文字迄今已四十餘年其公私發掘發現之歷史已畧如上述然則此四十餘年所發現之甲骨文其數量若干誠為讀者所樂知之問題余五年前曾作有一統計文字（五）今逾時已久謹再為改訂如下

一已著錄者

甲已出版者

天壤閣甲骨文存	唐蘭	一九三九年	一〇八片
鐵雲藏龜	劉鶚	一九〇三年	一〇五八片
鐵雲藏龜之餘	羅振玉	一九一五年	四〇片
鐵雲藏龜拾遺	葉玉森	一九二五年	二四〇片
鐵雲藏龜零拾	李旦丘	一九三九年	九三片
戲壽堂所藏殷虛文字	姬佛陀	一九一七年	六五五片
中央大學所藏甲骨文	李孝定	一九四一年	二五〇片
福氏所藏甲骨文	商承祚	一九三三年	三七片
殷契卜辭	容庚	羅潤璋	一九三三年
			八七四片

上海皇家亞細亞博物館藏甲骨文字 吉卜生

一九三四年

八九片

庫方二氏藏甲骨卜辭 方法敏 一九三五年

一六八七片

殷虛甲骨相片 白瑞華 一九三五年

一〇四片

柏根氏舊藏甲骨文字 明義士 一九三六年

七四片

殷虛甲骨拓片 白瑞華 一九三七年

二二片

甲骨卜辭七集 方法敏 一九三八年

五二七片

金璋所藏甲骨卜辭 方法敏 一九三九年

四八四片

龜甲獸骨文字 林泰輔 一九一七年

一〇二三片

殷契遺珠 金祖同 一九三九年

一四五九片

日本所藏甲骨擇尤卜辭通纂 郭沫若

一九三三年

八七片

周漢遺寶 原西淑人 一九三三年

二片

書道 中村不折

約一五〇片

靈室殷契徵文 王 襄 一九二三年

一二五片

殷虛書契前編 羅振玉 一九一二年

二二二九片

殷虛書契菁華

羅振玉

一九一四

六八片

殷虛書契後編

羅振玉

一九一六

一一〇四片

殷虛古器物圖錄

羅振玉

一九一六年

四片

殷虛書契續編

羅振玉

一九三二年

二〇一六片

傳古別錄第二集

羅福頤

一九二八年

四片

殷虛卜辭

明義士

一九一七年

二三六九片

新獲卜辭寫本

董作賓

一九二九年

三八一片

大龜四版

董作賓

一九三一年

四片

大龜四版及新獲卜辭下辭通纂別二

二六片

後岡出土之卜辭

董作賓

一九三三年

一片

侯家莊出土之甲骨文字

董作賓

一九三六年

四片

殷墟文字甲編

董作賓

一九四一年

三九四二片

殷虛文字存真一至八集

關百益

一九三一—六六年

八〇〇片

甲骨文錄

孫海波

一九三七年

九三〇片

殷契粹編

郭沫若

一九三七年

一五九五片

郭中片羽初二集

黃

潘一九三五—三七年

三三八片

衡齋金石識小錄 黃 濬 一九三五年

二片

殷契佚存 商承祚 一九三三年

一〇〇〇片

誠齋殷虛文字 孫海波

五〇〇片

廈門大學所藏甲骨文字 胡厚宣 一九四二年

二九片

郭齋藏甲骨骨拓本 金祖同 一九三五年

二六片

何氏甲骨 (卜辭通纂別二) 郭沫若 一九三三年

一六片

卜辭通纂 郭沫若

八〇〇片

甲骨文 王子玉 一九三三

一七二片

殷虛書契萃菁 王緒祖

約五〇片

已編未印者

殷商卜辭龜版獸骨文字 方若

未詳

殷商卜辭龜版獸骨文字 黃仲憲

未詳

殷商卜辭龜版獸骨文字 三井源右衛門 林泰輔

未詳

殷商卜辭龜版獸骨文字 太倉集古館

未詳

甲微堂所藏殷虛文字 陳邦懷

未詳

北京大學所藏甲骨刻辭 唐 蘭

四六三片



凡將齋所藏甲骨文字 唐 蘭

雪園藏龜 孫 壯

何叔甫藏甲骨文字 北平圖書館

殷虛卜辭後編 明義士

第十三次發掘殷墟所得龜甲文字 胡厚宣

殷契佚存續編 商承祚 孫海波

甲骨文外集 董作賓

### 二未著錄者

甲公家採集

中央研究院十三至十五次發掘所得

河南博物館發掘所得未著錄者

山東省立圖書館藏

雲南立昆華民衆教育館藏

重慶北碚博物館藏

華西協合大學博物館藏

輔仁大學舊藏

二〇〇片

未詳

未詳

約一二〇〇片

五片

未詳

四三四片

一八四〇五片

約二五〇〇片

七一片

約二五片

約三〇片

一三片

約四〇片

輔仁大學新購

一九五片

孔德圖書館藏

約二九五片

遼寧旅順關東廳博物館藏

未詳

日本東京帝大考古學教室藏

約一〇〇〇片

日本京都帝大考古學教室藏

約四五片

日本上野博物館藏

約五一〇片

日本東洋文庫藏

約一一五片

日本桃山中學藏

未詳

德國柏林博物院藏

七一一片

私人收藏

明義士 (未著錄者)

約一〇〇〇片

羅振玉 (未著錄者)

約二〇〇〇片

劉善齋 (未著錄者)

約二〇〇〇片

葉玉森

八六〇片

黃濬 (未著錄者)

未詳

周連寬

一〇〇〇片

柳詒徵

王 濯

方地山

陳子怡

唐 蘭

孫誠溫

羅希成

日本富岡謙藏

日本內藤虎次郎

張丹斧

馬 銜新購

張 鳳

姚 華

劉恭祿

王 審

龔熙台

于省吾

馮汝珩

柯昌泗

王甯晉

王治易

盧芹齋

沈鏡心

江 宇

日本岩間德也

日本岡田朝太郎

日本後藤朝太郎

三〇〇片

二〇〇片

八九片

三五片

約三〇片

約二〇〇片

約五〇片

約八〇〇片

約二五片

以上並未詳

總計上表，知已著錄者三二三九片，其中已出版者共二八七〇七片，已編未印者二四三二片，未著錄者共計七八四七八片，其中公家採集者二三〇八二片，私人收藏者五五三八九片，已著錄與未著錄者合計一〇九六一〇片。然其中彼此重出之片，當甚多，然有吾人知有而未詳數量及所不知者亦不少。是此統計，雖不甚準確，但自可稱為約數。故有人如問今日出土之甲骨文共有若干，吾人將應之曰：約十多萬片也。

### 附註

一 如衛聚賢有秦漢時發現甲骨文說刊說文月刊一卷四期何天行有甲骨文已現於古代說及陝西曾發現甲骨文之推測均刊寧斯第一輯。

二 考古圖彙編三古圖本一卷二二葉。

三 同前一卷二三葉。

四 同前四卷五葉。

五 同前五卷一二葉。

六 同前四卷四葉。

七 博明將陽重刊元至大重修本宣和博古圖錄一卷一七葉。嘯函家樓續古逸叢書。

本嘯堂集古錄一卷薛阮元刻本薛氏歷代鐘鼎彝器款識一卷一五葉。

八 博一卷二一葉薛一卷一五葉。

元博一卷二六葉。補四葉。薛一卷一一葉。復阮元刻本。唐齋鐘鼎款識五葉。又一器博一卷四三葉。補六葉。薛一卷一三葉。續陸心源刻本。續考古圖四卷六三葉。又一器

博一卷二五葉。補四葉。薛一卷一三葉。復六葉。

二〇博二卷三七葉。補一二葉。薛九卷四葉。

二一博三卷五葉。補一五葉。薛九卷五葉。

二二薛一二卷三葉。補三卷三葉。實為觀。

二三博八卷二〇葉。補二八葉。薛二卷一二葉。實為段。

二四薛二卷一一葉。實為段。

二五薛三卷三葉。實為段。

二六薛一二卷三葉。補三卷二葉。實為段。

二七博一九卷三六葉。薛一卷一五卷一二葉。實為盂。

二八薛一二卷三葉。實為觀。

二九薛三卷一五葉。實為解。

三〇守山閣叢書本。河朔訪古記中卷二三葉。

三一又言澤水之濱有。澤水疑洹水之誤。

三二據董作賓胡厚宣甲骨年表。商務版一葉前。

三三見上海蟬隱廬版。洹洛訪古游記。宣統三年二月二十三條。

三四據沈翁龜甲文刊。民國二十年北平華北日報。華北畫刊八十九期。

三五據明義士甲骨研究講義。

三六同右。

三七據劉鶚鐵雲藏龜自序及明義士甲骨研究講義。

三八見方法飲甲骨卜辭七集材料來源表。

三九見唐蘭天壤閣甲骨文存序。

四〇刊民國二十二年一月河北博物院半月刊三十二至三十三期。

四一見民國二十四年三月二十五日河北博物院半月刊八五期王襄遺室題跋。

四二見鐵雲藏龜自序。

四三見羅振玉鐵雲藏龜之餘序。

四四見陳振東殷契書錄彙考堂所藏殷虛文字條。

四五見王國維隨庵所藏殷虛文字跋。

四六見葉玉森鐵雲藏龜拾遺序及致程演生擬售所藏甲骨書見甲骨年表三一葉。

四七見商承祚福氏所藏甲骨文字序。

四八見商承祚殷契佚存序及明義士甲骨研究講義。

四九見李旦丘鐵雲藏龜零拾序。

五〇見甲骨年表三葉後。

五一見明義士甲骨研究講義及方法飲甲骨卜辭七集材料來源表。

五二據明義士甲骨研究講義。

五三聞唐蘭先生言。

五四見容庚殷契卜辭序。

五五見同注三七。

五六甲骨年表五葉後。

五七見羅振玉殷虛書契前編自序惟羅氏誤以為歲在辛丑茲據鐵雲藏龜自序當在此年。

四八見羅振玉殷虛書契前編自序。  
四九見涇洛訪古游記宣統三年二月十八日條。

五〇同上二十一日條。

五一同上二十三日條。

五二同上三月十三日條。

五三同上二月二十八日條。

五四同上三月十四日條。

五五見殷虛書契菁華錄。

五六見羅振玉殷虛書契前編自序及殷虛書契菁華自序。

五七收入雪堂叢刊中。

五八以上見羅振玉殷虛書契後編及殷虛書契續編序。

五九有徐嘉瑞日本甲骨之收藏與研究及林泰輔龜甲獸骨文字序。

六〇有徐嘉瑞日本甲骨之收藏與研究。

六一金祖同殷契遺珠發凡亦可參看。

六二見明義士殷虛卜辭自序。

六三見明義士殷虛卜辭自序及甲骨研究講義又甲骨年表二十葉前。

六四甲骨年表十六葉前。

六五甲骨年表十七葉前十八葉前及十九葉後。

六六據明義士甲骨研究講義。

六七甲骨年表十五葉後。

六八甲骨年表十四葉後。

六九甲青牛表二十一葉前。

七〇看董作賓中華民國十七年十月計掘安陽小屯報告書刊安陽發掘報告第一

期中央研究院十七年度總報告

七一看中央研究院十七年度總報告

七二看李濟十八年秋季工作之經過及其重要發現刊安陽發掘報告第二期中央研究院十八年度總報告

七三看中央研究院十九年度總報告又李濟安陽最近發掘報告及六次工作之總估計刊安陽發掘報告第四期

七四看中央研究院二十年年度總報告又李濟安陽最近發掘報告及六次工作之總估計

七五看同前。

七六看中央研究院二十一年度總報告又石璋如第七次殷虛發掘I區工作報告刊安陽發掘報告第四期

七七看中央研究院二十三年度總報告

七八看中央研究院二十二年度總報告又安陽侯家莊出土之甲骨文文字刊田野考古報告第一冊

七九看中央研究院二十四年度總報告又殷虛第十三次發掘概況刊燕京學報十九期學術消息欄石璋如殷虛第十三至十五次發掘簡報刊田野考古報告第二冊又胡厚宣第十三次發掘殷虛所得龜甲文字舉例

八〇看中央研究院二十五年度總報告又殷虛第十四次發掘概況刊燕京學報第二二期學術消息欄又石璋如殷虛第十三至十五次發掘簡報



八一有中央研究院二十五年年度總報告又殷虛第十五次發掘概況刊燕京學報二十一

十一期學術消息欄又石璋如殷虛第十三至十五次發掘簡報

八二看甲骨年表二十三葉前後又二十五葉前及董作賓今後怎樣研治甲骨文

八三據唐蘭先生所接北平輔仁大學來函所云

八四據金祖同先生所云

八五胡厚宣甲骨文材料之統計一文刊民國二十六年四月二日天津益世報人

文周刊十三期又轉載開明書店月報一卷五期

引用甲骨文材料簡名表

天

天壤閣甲骨文存 考水唐蘭立庵編撰。民國二十八年四月補

仁大學叢書本與考釋合二冊。

鐵

鐵雲藏龜 丹徒劉鶚鐵雲編輯。清光緒二十九年十月抱殘守

缺齋初印本六冊。(鮑鼎重印本多誤不可用)

餘

鐵雲藏龜之餘 上虞羅振玉叔言編輯。民國四年一月初印本

一冊。(鮑鼎重印本多誤不可用)

拾

鐵雲藏龜拾遺 丹徒葉玉森燕漁編輯。民國十四年五月初印

本合考釋一冊。(重印本模糊不清)

零

鐵雲藏龜零拾 江津李旦丘編。民國二十八年五月孔德圖書

館叢書本與考釋合一冊。

戩

戩壽堂所藏殷虛文字 睢寧姬佛陀覺彌編輯。民國六年五月

藝術叢編單行本與考釋共二冊。

中

中央大學所藏甲骨文字 望都胡厚宣摹。甲骨學商史論叢二

集。李孝定摹本多誤，不可據。

福

福氏所藏甲骨文字 番禹商承祚錫永編輯。民國二十二年四

月金陵大學中國文化研究所叢刊本，與考釋合一冊。

契

殷契卜辭 東莞容庚希白編次。民國二十二年五月燕京大學

哈佛燕京學社石印本，與考釋文編合三冊。

撫

殷契撫佚 李旦丘編。民國三十年一月孔德圖書館叢書本，與

釋文合一冊。

亞

上海皇家亞細亞博物館藏甲骨文字 (*Inscribed Oracle Bone Collected*

by *Shanghai Museum of the North China Branch of the Royal Asiatic Society*)

英國吉卜生 (*H. E. Gibson*) 編輯。民國二十三年中國雜誌

(*China Journal*) 二十一卷六號商代之象形文字 (*The Picture*

*Writing of Shang*) 一文附錄。

庫

庫方二氏藏甲骨卜辭 (*The Coulting-Chalfant collection of Unscribed*

*Oracle Bone*) 美國方法斂 (*Frank H. Chalfant*) 摹。白瑞華

(*Roswell S. Britton*) 校。民國二十四年十二月商務印書館石

印本一冊。

相 殷虛甲骨相片 (Yin Bone Photographs) 白瑞華編。民國二十

四年，美國紐約影印單行本一冊。

拓 殷虛甲骨拓本 (Yin Bone Rubbings) 白瑞華編。民國二十六

年，美國紐約金屬版單行本一冊。

金 金璋所藏甲骨卜辭 (Hopkins Collection of the Inscribed Oracle

Bone) 方法斂摹，白瑞華校。民國二十八年，美國紐約金屬版

單行本一冊。

七 甲骨卜辭七集 (Seven Collections of Unscribed Oracle Bone) 方

法斂摹，白瑞華校。民國二十七年，美國紐約金屬版單行本一冊。

柏 柏根氏舊藏甲骨文字 (Bergen Collection of the Unscribed Oracle

Bone) 加拿大明義士子宜 (James Mellon Menzies) 編輯。民

國二十四年，齊大季刊六、七期，後附考釋。

龜 龜甲獸骨文字二卷 日本林泰輔編輯。民國十年日本商周遺

文會初印本二冊。(北平富晉書社翻印本，模糊不清。)

珠 殷契遺珠二卷 秀水金祖同編撰。民國二十八年五月，孔德圖

書館叢書本與發凡一卷合三冊。

通

卜辭通纂 樂山郭沫若鼎堂編撰。民國二十二年五月，日本文求堂金屬版印本，與考釋合四冊。別示別錄。

徵

簠室殷契徵文十二卷 天津王襄綸閣編輯。民國十四年，天津博物院石印本，與考釋合四冊。天示天象，地示地望，帝示帝系，人示人名，歲示歲時，干示干支，貞示貞類，典示典禮，征示征伐，游示游田，雜示雜事，文示文字。

前

殷虛書契前編八卷 羅振玉類次。民國二十年重印本，四冊。  
(清宣統三年，國學叢刊本未完。民國元年，初印本，印刷較精，而間有複舛。)

後

殷虛書契後編二卷 羅振玉類次。民國五年三月影印本，一冊。  
(藝術叢編第一集本，係石印，不清晰，又重印本亦畧嫌模糊。)

續

殷虛書契續編六卷 羅振玉類次。民國二十二年九月影印本，六冊。

著

殷虛書契著華 羅振玉類次。民國三年十月影印本。(翻印本頗模糊，不可用。)

圖

殷虛古器物圖錄 羅振玉編輯。民國五年四月影印本，一冊。

藝術叢編第一集本及翻印本皆不晰。

傳 傳古別錄第二集 上虞羅福成君美編輯。民國十七年影印本，一冊。

虛 殷虛卜辭 (Oracle Records from the Waste of Yin) 明義士編輯。

民國六年摹寫石印本一冊。

新 新獲卜辭寫本 南陽董作賓彥堂編著。民國十八年十二月安陽發掘報告第一期。

大 大龜四版考釋 董作賓編著。民國二十年六月安陽發掘報告第三期。

侯 侯家莊出土之甲骨文字 董作賓編著。民國二十五年八月田野考古報告第一期。

周 後岡出土之一片卜辭 董作賓著。民國二十二年六月安陽發掘報告第四期。

甲 殷虛文字甲編 董作賓編。民國三十年商務印書館出版中央研究院歷史語言研究所考古報告集之二。

真 殷虛文字存真 開封關葆謙百益編。民國二十年河南博物館

拓本。真示第一集，真二示第二集，……真八示第八集。

錄

甲骨文錄 潢川孫海波編著。民國二十七年一月河南通志館

文物志單行本與考釋合二冊。

粹

殷契粹編 郭沫若編撰。民國二十六年五月，日本文求堂金屬

版印本與考釋合五冊。

鄴

鄴中片羽 江夏黃濬伯川編輯。初集民國二十四年二月，二集

民國二十六年八月，北平尊古齋影印本各二冊。鄴示初集，鄴

二示二集。

佚

殷契佚存 商承祚編輯。民國二十二年十月金陵大學中國文

化研究所叢刊本與考釋合二冊。

誠

誠齋殷虛文字 孫海波編輯。民國二十九年二月，北平修文堂

影印本與考釋合一冊。

廈

廈門大學所藏甲骨文字 胡厚宣編著。民國三十三年甲骨學

商史論叢初集。

鄴

鄴齊藏甲骨拓本 秀水金祖同編。民國二十四年二月，上海中

國書店石印本與殷虛卜辭講話合一冊。

漢周漢遺寶 日本原田淑人編。民國二十二年日本影印本一冊。  
衡齋金石識小錄 黃濬編。民國二十四年北平尊古齋影印本

二冊。

(以上已出版者四十三種)

外 甲骨文外集 董作賓編。拓本。

院 中央研究院所藏甲骨文字。拓本。

院購 中央研究院所購甲骨文字。拓本。

河 河南博物館所藏甲骨文字。拓本。

歷 歷史博物館所藏甲骨文字。拓本。

山 山東省立圖書館所藏甲骨文字。摹本。

孔 孔德研究所所藏甲骨文字。摹本。

北大 北京大學所藏甲骨文字。拓本。

凡將 凡將齋所藏甲骨文字 鄧縣馬衡叔平所藏。拓本。

善 善齋所藏甲骨文字 廬江劉體智晦之所藏。拓本。

清 清暉山館所藏甲骨文字 鹽城陳中凡斟玄所藏。拓本。

何 何叙甫氏所藏甲骨文字。拓本。



曾 奮 沈 梁 徐 莊 盧 藤 明 施

曾和宕氏所藏甲骨文字。拓本。

何春奮氏所藏甲骨文字。拓本。

沈勤盧氏所藏甲骨文字。拓本。

梁思永氏所藏甲骨文字。拓本。

徐旭生氏所藏甲骨文字。拓本。

莊尚嚴氏所藏甲骨文字。拓本。

盧靜齋（〇一八六）所藏甲骨文字。影本。

影本。

日本後藤朝太郎所藏龜甲骨文字。影本。

影本。

明義士所藏甲骨文字。拓本。

施美士氏所藏甲骨文字。拓本。

（以上未出版者二十二種）  
（此外零星材料，隨文注出，不備於此。）

齊魯大學國學研究所專刊之一

甲骨學商史論叢初集 初版二百部

民國三十一年八月付印

民國三十三年三月出版

版權  
作者  
保留  
不許  
轉載  
翻印

著者 胡厚宣

出版 齊魯大學國學研究所

經售 齊魯大學國學研究所

定價 國幣二百五十元

甲骨學商史論叢二集要目預告

卜辭中所見之殷代農業

殷代征伐考

殷代田獵考

殷代官名考

殷代王妣考

釋叶

釋咎

卜辭雜例補

卜辭同文例補

中央大學所藏甲骨文字

清輝山館所藏甲骨文字

曾和寔氏所藏甲骨文字

甲骨學緒論

甲骨學研究之經過及其論著之成績

甲骨學年表

甲骨學論著目錄